

---

**Fra:** Ingrid Kyvig <ik@harris.no>  
**Sendt:** 21. september 2017 08:01  
**Til:** Postmottak Lindås  
**Kopi:** Alf Eikevik  
**Emne:** Sak 16/1342 - Våge - Vedr. klagebehandling  
**Vedlegg:** Sammenligning av veier.pdf

Hei,

Vi viser til kommunens brev av 01.09.2017, vedr. ny behandling av sak 16/1342 (gnr 99 bnr 4 Våge) i PMU den 30.08.2017.

Å begrunne et tidligere vedtak er ikke et nytt enkeltvedtak etter fvl § 2, som betyr at det ikke løper ny klagerett i saken. Vi ber derfor om at saken nå (av effektivitetshensyn) sendes direkte til Fylkesmannen, ettersom utvalget allerede har tatt stilling i saken. Vi fastholder vår klage av 25.07.2017 i sin helhet.

Når det gjelder begrunnelsen har vi følgende merknader:

Utvalget skriver at arealinngrepet blir «*mykje større (...) enn det som søknaden viser*». Kommunens vurderinger må bygge på søknaden som er innsendt. Det er det tiltaket som fremgår av søknaden som tiltakshaver evt. får tillatelse til å igangsette, og som han må begrense seg til. Kommunen har ikke hjemmel til å legge til grunn at tiltaket vil bli større enn det som er omsøkt.

Utvalget skriver videre at det «*fins flere alterantive stadar å leggja ein veg, utan at denne tar av areal frå innmarksbeite/jorddekt fastmark*». Dette er ikke riktig. Som gjennomgått flere ganger i våre tidligere klager er dette den løsningen som i minst grad avsetter nytt areal til veg. Som vedlagte kart viser, vil Eikeviks veglösning være 75 m lang totalt / ca. 55 når man legger til grunn at den eksisterende innkjørselen går frem til eiendomsgrensen, mens Fanebust sin løsning gir en 125 m lang veg. Eikeviks løsning gir bedre grunnlag for drift på gården. Det vises til våre tidligere skriv i saken i sin helhet.

---

Med vennlig hilsen

Ingrid Kyvig  
Advokatfullmektig m/bev.  
For adv. Katrine Lillejord

901 69 877 | [ik@harris.no](mailto:ik@harris.no)

Advokatfirmaet Harris DA  
Dreggsallmenningen 10/12  
PB 4115 Sandviken, 5835 Bergen  
55 30 27 00 | [harris.no](mailto:harris.no)

Følg oss på [Facebook](#) og [LinkedIn](#).

Hvis e-posten mottas ved en feil, ber vi om at den slettes og avsender underrettes.

---

