

---

**Fra:** Ole Fritjof Godtfredsen <Ole.Fritjof.Godtfredsen@sorbbl.no>  
**Sendt:** 22. september 2017 16:34  
**Til:** Postmottak Lindås  
**Emne:** Gebyr for saksbehandling Gnr 194 bnr 17 Saksnummer 17/806  
**Vedlegg:** Grindabu 194-17 Lindas.pdf; 201709221615.pdf

Viser til fakturanotat der det er krevd gebyr for teknisk forvaltning der saken gjaldt dispensasjon for å bygge en åpen grindabu på vår brygge (se vedlegg)

Det er avkrevd to gebyrer, ett for dispensasjon for arealformål og ett for dispensasjon i henhold til plan og bygningsloven.

Vi vurderer dette som én søknad. Om det vurderes som to søknader så er det likevel slik at bakteppe for fastsettelse av gebyret, skal gjenspeile den arbeidsbyrden som er knyttet til søknaden.

Undertegnede mener at kostnaden for behandling av dispensasjonssøknaden er uforholdsmessig kostbar sett i forhold til det omsøkte tiltak.

Dette begrunnes med at det er et meget enkelt bygg og det var ikke nabokaler eller andre forhold som gjorde saken betent og tidkrevende.

For å få tillatelse til å faktisk bygge grindabua må jeg søke kommunen om byggetillatelse. Og antar at det også vil påløpe gebyr i den anledning, uten at jeg kjenner til hvor stort det vil bli.

Oppsummert vil det bety at gebyrene for dispensasjonssøknadene og for byggetillatelsen vil nærme seg kostnaden ved å sette opp denne grindabua. Antar at det ikke er meningen at gebyrnivået skal være så høyt.

Jeg bor i Kristiansand og har (uten at det skal være førende for deres vurdering) forhørt meg der om hva som er vanlig i slike saker.

Uten at de kjenner saken godt nok ble det sagt at det ikke var uvanlig at dispensasjonssøknader som dette ble sett under ett og dermed avkrevd ett gebyr.

Jeg søker på bakgrunn av tiltakets størrelse, antakelse om arbeidsbyrden for søknadene var slik at de i stor grad kunne tas under ett og en rimelighetsbetraktning, --- om at det avkreves ett gebyr på kr 9.500 og ikke to gebyrer.

Med hilsen

Ole Fritjof Godtfredsen  
Mobil 909 29 911