



Lindås kommune  
Byggesak  
Kvernhusmyrane 20  
5914 Isdalstø  
Att: Siri Sylta

**ANSVARLIGE PARTNERE:**  
ADVOKAT HELGE WESEBERG (H)  
ADVOKAT/SIV.ØK. NHH TOM KOMNÆS  
ADVOKAT GUNNAR SÆTRE (H)  
ADVOKAT KNUT HARALD BRAATHEN  
ADVOKAT JON HÅKON HEGDAHL

ADVOKAT RANDI HANSEN VÅGE  
ADVOKAT MARIUS WESEBERG  
ADV.FLM. MARTHE KRØGER

(H) = Møterett for Norges Høyesterett

Sendes også pr e-post: [postmottak@lindas.kommune.no](mailto:postmottak@lindas.kommune.no)

Bergen 03.03.2014  
GS/ARM/brlindåskom.4  
Ansvarlig partner: advokat Gunnar Sætre  
E-post: [gunnar.saetre@wks.no](mailto:gunnar.saetre@wks.no)

**Deres ref: 2013/1584-2613/2014**

**AD GNR. 212, BNR. 66 OG GNR. 212, BNR. 68, EIKANGER ØVRE. STEINKAI OG  
FASADEENDRING/BRUKSENDRING ANNEKS. TOR LIEN**

Jeg viser til tidligere korrespondanse, senest kommunens brev av 6. februar d.å.

For god ordens skyld presiseres nok en gang at Tor Lien ikke har fremmet noen klage i ovennevnte saker, men at undertegnede på hans vegne har sendt kommunen et varsel om søksmål etter tvisteloven § 5-2.

Generelt gjelder at skal kommunen behandle en klagesak forutsetter det at det er fremsatt klage av noen som har klagerett. Det er ikke tilfellet i denne saken.

Jeg konstaterer at kommunen gjerne ser at Tor Liens søknader blir undergitt klagebehandling, i siste instans ved fylkesmannen. Tor Lien har imidlertid en valgrett. Ønsker han å prøve gyldigheten av kommunens vedtak, står det han fritt til å ta ut søksmål med kommunen som saksøkt.

Jeg legger til grunn at foranstående er tilstrekkelig klargjørende, og at kommunen verken har rett eller plikt til å fremme hans sak for plan- og miljøutvalget i møte 5. ds. som klagesak.

Dette brev sendes Lindås kommune både pr post og som e-post.

Med vennlig hilsen

**Advokatfirmaet Wesenberg, Komnæs & Sætre ANS**



Gunnar Sætre  
advokat (H)

Kopi: Tor Lien