

Lindås Kommune  
Rådhuset  
5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	107/n
01.11.2011	
Ark. saknr.	Løpehr.
8/503	
Saksf.	Tilgangskode
107	

ADVOKATER:

Roald Angelfoss (H)  
Einar Drægebo  
Eivind Pundsnes  
Atle Birkeland  
Siviløkonom  
Stig Åkenes Johnsen  
Jakob Chr. Christensen

Ansatt Advokat:  
Tore Johan Erstad

Advokat i kontorfellesskap:  
Tomas Solvang

Advokater MNA  
(H)= Møterett for Høyesterett

Direkte telefon:  
55 36 20 65

E-post: eivind.pundsnes@kyrre-bergen.no

Ansvarlig advokat:  
Eivind Pundsnes

Vår referanse:  
3739/126110.doc/EP

Bergen, den  
31. okt. 2011

### Klage på vedtak, gnr 107 bnr 11 i Lindås

Det vises til Deres saksnr 208/503, samt Deres brev av 13 10 2011.

Videre vises det til oversendelse av klage fra adv Winjum av 05 10 2011 på vegne av Geir Arne Svåsand.

Det fremgår av klagen at vedtaket ikke er begrunnet. På vegne Anne-Berit Hjort Viken, Kjell Ove Viken, Jarle Kolås og Jan Tore Kolås har jeg følgende merknader:

Det foreligger klage herfra av 5 april 2011 på rammetillatelse av 14 03 2011. I klagen er det redegjort utførlig for det standpunkt som mine parter har i saken, herunder rettslig grunnlag etter plan- og bygningsloven, betydningen av at eiendommen er uregulert, byggehøyder og avstandsregler, utnyttelse m v.

Når klagen gis medhold må det legges til grunn at det er de synspunkter som fremgår av klagen som er lagt til grunn at komiteen som har fattet avgjørelse i klagesak. Det er ikke nødvendig at alle i komiteen vektlegger de anførsler som fremgår av klagen på samme måte.

Det er ingen holdepunkter for at noen i komiteen har tatt utenforliggende eller usaklig hensyn.

Det er videre verdt å peke på at vedtaket i komiteen var enstemmig, dersom det skulle være tilfelle at et mindretall i komiteen har vektlagt utenforliggende hensyn har dette ingen betydning for vedtakets gyldighet.

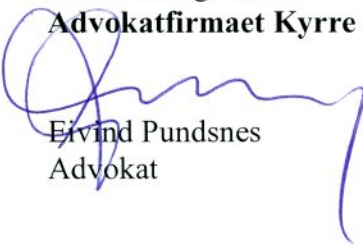
Ved klage må også hensynet til det lokale selvstyre vektlegges ved klage til statlig klageorgan, jfr fvl § 34,2.ledd. Når vedtaket fremstår som saklig begrunnet under henvisning til den klage som foreligger må det foreligge særlige holdepunkter for å sette vedtaket til side.

Under alle omstendigheter foreligger det ikke en feil som har betydning for avgjørelsens innhold, jfr forvaltningsloven § 41. Det er ingen tvil om innholdet i det enstemmige vedtak fra komiteen og det er ikke grunnlag for at det er noe annet enn den begrunnelse som

fremkommer av klagen som komiteen har tiltrådt. Vedtaket krevde flere dispensasjoner og det foreligger ikke holdepunkter for at det skjønn som er utøvet har vektlagt hensyn som ikke skal vektlegges.

Med vennlig hilsen

**Advokatfirmaet Kyrre ANS**



Eivind Pundsnes  
Advokat

Kopi: Jarle Kolås  
Jan Tore Kolås  
Kjell Ove Viken og Anne-Berit Hjorth Viken