



Hanne Seljelid  
Holmåsvegen 70  
5955 LINDÅS

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 17/2180 - 17/30886

Saksbehandlar:  
Per Sveinar Morsund  
Per.Sveinar.Morsund@lindas.kommune.no

Dato:  
22.12.2017

## Dispensasjon frå byggegrense mot sjø og løyve til oppføring av tilbygg og terrasse - gbnr 59/10 Bergfjord

**Administrativt vedtak. Saknr: 496/17**

**Tiltakshavar:** Hanne Seljelid

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett etter plan- og bygningslova (tbl.) § 20-4

### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av tilbygg og terrasse til fritidsbustad med nytt bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 16 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) ca. 45 m<sup>2</sup>. Utnyttingsgrad er opplyst til 5,1 % BYA.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå pbl § 1-8 for byggegrense mot sjø.

Det vert elles vist til søker motteken 06.07.2017 og supplert 15.12.17.

### Sakshandsamingsfrist

Søknaden var ikkje komplett når den var mottatt. Trong for tilleggsdokumentasjon vart meldt til Hanne Seljelid ved brev av 27.10.17, der følgjande dokumentasjon vart etterspurdat:

1. Innsendt teikningsunderlag er ikkje tilstrekkeleg til å handsame søknaden. Det må sendast inn situasjonsplan der tiltaket er teikna inn og målsett. Det må sendast inn reviderte plan, snitt og fasadeteikningar som gir utfyllande opplysningar om både tilbygget og terrassen sin størrelse.
2. Etter kva vi kan sjå av innsendte teikningar skal både tilbygget og terrassen i stor grad plasserast som overbygd areal i forhold til terrenget. Ved overbygd areal må også dette arealet reknast med som bruksareal. Basert på innsendte teikningar vert bruksarealet vesentleg større enn det som er opplyst. Vi ber difor at det sendast inn utfyllande opplysningar om størrelsen på tiltaket.
3. Skjemaet «Søknad om løyve til tiltak» som de har nytta ved innsending av søknad er ein utgått versjon som manglar informasjon. I nytt skjema er det ein rubrikk som ser slik ut;

Skal tiltaket prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelser i TEK17 § 17-2?

Ja  Nei

Vi ber om at det supplerer søkeren med informasjon om dette. Dersom de søker om fritak frå teknisk forskrift, må de leggje ved ei grunngjeving for kva forhold det sokast om fritak ifrå.

Dokumentasjon vart motteke ved brev frå tiltakshavar 15.12.17.



Søknaden var komplett og klar for handsaming den 15.12.17 og frist for sakshandsaming etter plan- og bygningslova (tbl.) § 21-7 jf. SAK 10 § 7-2 er 12 veker.

### **Planstatus**

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Bergfjord campingplass er definert som fritidsbustad .

### **Dispensasjon**

Tiltaket krev dispensasjon fra pbl § 1-8 for byggegrense mot sjø.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

**Vilkår 1:** *Generelt er hensynet med byggeforbudet i strandsonen å fremme og legge til rette for friluftsinteresser.*

Dette tilbygget vil ikke medføre endring i fht dette hensynet, hverken i forhold til tilkomst til sjø, nedbygging og berøring av landskapet, friluftsliv eller naturmangfold.

**Vilkår 2:** *Fordelene med å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.*

1) Det er i reguleringsplan (Bergfjord Camping) i området gitt løyve til oppsett av hytter på 65 kvm. Denne hytten vil etter ferdigstillelse være innenfor dette løyvet (62,35kvm). I reguleringsplan for naboområdet (Buskeneset) er det gitt løyve til å sette opp hytter på 90 kvm. Imøtekommelse av denne dispensasjonssøknaden vil således ikke være i strid med reguleringsplan gitt i området.

2) Fordel i fht arkitektonisk utforming. Fasade på hytte pr i dag er dominert av et stort vindu som arkitektonisk sett virker malplassert i fht stil på hytte, og skiller seg fra bebyggelse i nærområdet (se vedlagt bilde). Plassering og utforming av tilbygg er ihht tradisjonell byggetradisjon, og vil gi hytten en fasade med et bedre uttrykk som vil passe inn med annen bebyggelse i området.

3) Personlige hensyn. Hytten har pr i dag 1 soverom. Vi er en familie på 5 personer, og ser behov for ombygging av areal slik at det er rom for 2 soverom, samt soveplass i stue/oppholdsrom. Vedlagt plantegning viser hvordan vi har tenkt å løse dette, med et lite tilbygg på 15,75 kvm.

### **Uttale frå anna styresmakt**

Det er henta inn slik uttale frå planavdelinga den 15.09.17:

Planavdelinga kan ikkje sjå at det omsøkte tiltaket kjem i konflikt med verdiar strandsonevernet er sett til å ivareta. Tilbygget held seg innanfor dei retningslinjer som gjeld for utleigehytter i planen etter det planavdelinga kan sjå, og tilbygget er avgrensa i storleik. I høve behov for dispensasjon frå skissert bebyggelse i plan er planavdelinga usikker på dette er påkrevd, då plankartet viser eksisterande bygning som er omfatta av planen og ikkje omriss av planlagt busetnad.

Søknaden er sendt til uttale frå Fylkesmannen i Hordaland, men kommunen har ikkje motteke merknader.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan motteke 15.12.17.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 4 meter.

## **Tilkomst, avkjørsle og parkering**

Tiltaket endrar ikkje på dagens situasjon.

## **Terrenghandsaming**

Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terrenget, og plassering i høve terrenget.

Tiltakshavar har opplyst at tiltaket skal tilpassast omgivnadane og ikkje vil medføre terrenginngrep.

## **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2.

Når det gjeld visuelle kvalitetar har tiltakshavar opplyst at:

2) Fordel i fht arkitektonisk utforming. Fasade på hytte pr i dag er dominert av et stort vindu som arkitektonisk sett virker malplassert i fht stil på hytte, og skiller seg fra bebyggelse i nærområdet (se vedlagt bilde). Plassering og utforming av tilbygg er ihht tradisjonell byggetradisjon, og vil gi hytten en fasade med et bedre uttrykk som vil passe inn med annen bebyggelse i området.

## **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Tiltakshavar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

## **Tekniske krav til byggverk**

Det søkast om fritak for oppføring i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

Det er opplyst følgjande;

Hytta som det vert søkt tiltak på er bygd i 1963. Den er bygd som ei sommarhytte utan vesentleg isolasjon. Å legge ned krav om oppføring av tiltak i høve til teknisk forskrift (TEK10 eller TEK17) vil ikkje gje mening, då eksisterande byggmasse er av ein slik art at tilstand på isolasjon, ventilasjon eller oppvarming ikkje kan hevast til å møte krav i teknisk forskrift. Hytta er tiltenkt sommarbruk, det vert difor søkt om å setje opp tiltak i høve til eksisterande standard. Arbeid på tilbygg vil verte utført av byggmeister og i høve til retningslinjer for oppføring av bygg.

## **VURDERING:**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett.

For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må ligge innanfor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at tiltaket gjeld eit mindre tilbygg til eksisterande sommarhytte. Hytta ligg i regulert område i samsvar med føremålet, men det er ikkje teikna inn byggegrense mot sjø i planen. Byggesak finn at tiltaket i svært liten grad råkar omsynet som pbl §1-8 skal ivareta då tiltaket gjeld mindre tilbygg til eksisterande fritidsbustad. Søknaden vart sendt til uttale til mellom anna planavdelinga i kommunen og Fylkesmannen i Hordaland. Planavdelinga er positiv til tiltaket og fylkesmannen har ikkje sendt inn merknader til tiltaket. På bakgrunn av at byggesak sendte saka til uttale med førebels positiv vurdering går vi utifrå at Fylkesmannen i Hordaland er samd i denne vurderinga. I uttalen til planavdelinga går det òg fram at dei er usikker på om dispensasjon frå skissert bebyggelse i plan er påkrevd. Byggesak har med bakgrunn i denne vurderinga funne at det ikkje er naudsynt å handsame søknad om dispensasjon frå reguleringsplan.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra er oppfylt for å gje dispensasjon frå pbl §1-8 for byggegrense mot sjø.

### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til sin funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nyttat rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Kommunen finn ikkje at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå § 1-8 for byggegrense mot sjø for oppføring av tilbygg og terrasse på fritidsbustad.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-4 a vert det gjeve løye til tiltak for oppføring av tilbygg og terrasse på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 15.12.17 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Terrassen skal tilpassast omgivnadane på staden og ikkje medføre vesentlege terrengeingrep.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan

fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvært.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «ArkivSakID»

#### **Ansvar**

*Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikke avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.*

#### **Bortfall av løyve**

*Om byggearbeidet ikke er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.*

#### **Avfall**

*Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.*

#### **Ferdigstilling**

*Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.*

#### **Med helsing**

Siril Sylta  
avdelingsleiar

Per Sveinar Morsund  
rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

#### **Kopi til:**

Fylkesmannen i Hordaland                      Postboks 7310                      5020                      Bergen

#### **Mottakarar:**

Hanne Seljelid	Holmåsvegen 70	5955	LINDÅS
Hanne Seljelid og Yngve Njøten	Holmåsvegen 70	5955	LINDÅS