



ALVER KOMMUNE

**Kap 2 og 7 i styringsdokument for gjennomføring av kommunesamanslåing.
Radøy kommune, Meland kommune og Lindås kommune.**

Seminar 6. november 2017

Innhald

1	Kap 2 Mål og suksesskriterier	3
2	Oppgåver	5
2.1	Hovudmålsetting (15 min).....	5
2.2	Resultatmål (20 min)	5
2.3	Suksesskriterier (20 min)	5
2.4	Utdjuping av suksesskriterier (45 min).....	5
2.5	Risikostyring (20 min)	5
3	Kap 7 Risikostyring.....	6

1 Kap 2 Mål og suksesskriterier

Mål og suksesskriteriene nedanfor er knytt til gjennomføringa av samanslåingsprosjektet og ikkje til dei mål ein politisk ønskjer for Alver kommune i framtida. Desse bør formulerast gjennom ein kommuneplanprosess for den nye kommunen. Det vert lagt opp til at samanslåingsprosjektet tek ansvar for å utarbeide utkast til planprogram for den første planstrategien som skal vedtakast i Alver kommune.

Det er kommunestyret i Alver kommune som skal arbeide med og vil få ansvar for måla for den nye kommunen. God gjennomføring av programmet for samanslåinga er avgjerande for at Alver kommune skal lykkast med å nå måla nedfelt i intensjonsavtala.

Hovudmålsetting

- Alver kommune i drift 01.01.2020 med alle element for ein communal organisasjon på plass
- Alle prosjekt starta av programmet er avslutta og ein gevinstrealiseringsplan for Alver kommune er etablert og overlevert driftsorganisasjonen innan 01.01.2021.

Resultatmål

En komplett organisasjonsstruktur for den nye kommunen er etablert	Driftsforstyrringar er minimert	Kommunen sine prosesser er vidareutvikla og forbetra	Synergiar er realisert eller ligg i gevinstrealiseringsplan	Program for identitetsbygging for innbyggjarar og tilsette er gjennomført
--	---------------------------------	--	---	---

Suksesskriterier

Politisk eigarskap til og deltaking i prosessen	En effektiv og kompetent prosjektorganisasjon med tydelig rolle og mandat	God programstyring i forhold til ressursbruk og framdrift	Endringsleiing	Involvering og kommunikasjon	Innovasjon	Ressurs-optimalisering og gevinstrealisering
---	---	---	----------------	------------------------------	------------	--

Utdjuping av suksesskriterier:

- Politisk eigarskap til og styring av prosessen
 - Utvikle ein tydelig visjon for den nye kommunen
 - Intensjonsavtalen er i stor grad eit resultat av en politisk initiert og gjennomført prosess. Politisk eigarskap til programmet vil sikre dei visjonar og mål som er nedfelt i intensjonsavtalen. Politisk deltaking underveis i prosessen vil gi bidrag og eigarskap til prosessen underveis, samt sikre felles grunnlagskunnskap til avgjerder i fellesnemnd.
 - Riktige avgjerder til rett tid.
 - Etablere en politisk struktur for Alver kommune.
- Ein effektiv og kompetent prosjektorganisasjon med tydelig rolle og mandat
 - Prosjektansvarleg vert tilsett så tidlig som mulig
 - Sikre tydelige rolleskildringar og mandat for alle organ og grupper på alle nivå i programorganisasjonen.
 - Eit program med realiserbare hovud- og delprosjekter
 - Den administrative organiseringa på plass tidlig i programmet.

- Toppleiargruppa for Alver kommune på plass med tydelig mandat for arbeidet i programmet.
- Sikre tilstrekkelig opplæring i alle ledd.
- Sikre gode planleggings- og rapporteringsverktøy
- God programstyring i forhold til ressursbruk og framdrift
 - Hovudprosjekt med avklarte ressursrammer og milepælar.
 - Etablere prosjektorganisasjonen med utvalde medarbeidarar som vert fristilt (heilt eller delvis) frå driftsoppgåver i eigen kommune.
 - Prosjektstyring og dialog med alle parter som vert opplevd som føreseieleg.
 - Ha god økonomistyring i programmet.
 - Kontroll og koordinering.
- Endringsleiing
 - Sikre en god omstilling av personell
 - Sikre riktig kompetanse og tilstrekkelig ressursar for å ivareta arbeidsgjevarspørsmål og omstillingsarbeidet i organisasjonen.
 - Identifisere og erkjenne kulturelle forskjellar og arbeide for å skape ein ny felles kultur
 - Sikre brei deltaking i organisasjonen med så små driftsforstyrningar som mulig
 - Omstilling til best og mest effektiv praksis.
 - Redusere usikkerhet og mistydingar
- Involvering og kommunikasjon
 - Kommunikasjon preget av openheit, respekt og truverde
 - God og balansert involvering av tilsette
 - Sikre rett informasjon til rett tid til den rette interesseggruppa.
 - Etablere en me-kjensle for innbyggjarane i Alver kommune. Innbyggjarmedverknad og vektlegging av det frivillige organisasjonsarbeidet i det identitetsskapande arbeidet.
- Innovasjon – nytt, nyttig og nyttiggjort
 - Digitalisering for å
 - utvikle brukarkontakt med innbyggjarane og nærings- og samfunnsliv med moderne teknologiske hjelpe midlar
 - fornye
 - effektivisere
 - Initiere innovasjonsprosjekt som kan utvikle morgondagens metodar i tenesteproduksjonen.
 - Ta i bruk ny teknologi generelt og velferdsteknologi spesielt.
- Ressursoptimalisering og gevinstrealisering
 - Utarbeide ein gevinstrealiseringsplan og jobbe kontinuerlig med denne frå dag ein.
 - Gjensidig informasjon og involvering i kommunale handlings- og økonomiplaner
 - Arbeide med sektor- og temaplaner. Utarbeide mål og standardar for tenesteyting som tek i vare intensjonsavtalen mål og geografien i den nye kommunen.
 - Identifisere stordriftsfordeler, etablere effektive organisasjonar og tilpassa bemanningsplaner
 - Bruk av spesialstillingar for overtalige skal minimerast.
 - Programmet skal realisere innsparingspotensialet i innkjøps- og samarbeidsavtalene.

2 Oppgåver

Tidsbruken satt opp på kvart spørsmål er rettleiande for å halde ramma for møtet inkl. pausar.

Tidsbruken kan justerast underveis i seminar etter behov.

2.1 Hovudmålsetting (20 min)

Det er nedfelt to hovudmålsettingar for samanslåingsprogrammet. Drøft om dette er tilstrekkeleg.

2.2 Resultatmål (20 min)

Resultatmåla skal utdjupe og konkretisere hovudmålsettingane. Programorganisasjonen må synleggjere gjennom einskildprosjekta i programmet at desse resultatmåla er mogleg å nå. Drøft om programmet treng fleire resultatmål.

2.3 Saksesskriterier (20 min)

Saksesskriteria skal syne kva som er avgjerande for at programorganisasjonen når sine mål.

Saksesskriteria er delt inn i sju hovudperspektiv. Drøft om det er andre perspektiv som burde vert lagt til grunn i vurderinga av saksesskriteria.

2.4 Utdjuping av saksesskriterier (45 min)

Kvar gruppe tar tak i minimum to hovudperspektiv (vert delt opp i seminaret).

Drøft utdjupningspunkt:

- Er det nokre punkt som kan takast vekk?
- Er det nokre punkt som bør endrast?
- Er det nye punkt som bør vere med?

Drøft kva to utdjupningspunkt under kvart hovudperspektiv som er drøfta, det kan vere vanskelegast å lykkast med og kvifor.

2.5 Risikostyring (30 min)

Vurder risikobilete nedanfor med omsyn på drøftingane i oppgåve 2.4.

Plukk ut dei fem punkta i risikobilete nedanfor som du som medlem av fellesnemnda meiner inneber størst risiko for gjennomføringa av og måloppnåing i samanslåingsprogrammet.

3 Kap 7 Risikostyring

Med erfaringar frå andre kommunar kan den førebelse liste over hendingar nedanfor ligge til grunn for eit heilskapleg risikobilde knytt til programgjennomføring. Det er så langt ikkje vurdert risikoreduserande tiltak knytt til desse hendingane. Fellesnemnda bør hausten 2017 ferdigstille denne lista og etablere risikoreduserande tiltak der dette er nødvendig. Ein gjennomgang av mål- og suksesskriteria i kapittel 2 skal ligge til grunn for arbeidet med å ferdigstille lista nedanfor.

Tiltaksarbeidet skal i første omgang ha fokus på hendingar som inneber risiko for sjølvve programgjennomføringa og overordna måloppnåing. Risiko knytt til måloppnåing elles vert vurdert og løyst i hovud- og delprosjektplanar.

Prosjektorganisering

1. Uklar ansvarsfordeling internt i programorganisasjonen – grensesnitt mellom prosjekta i programmet
2. Utydeleg styring og leiing i prosjektet.
3. Mangel på riktig og tilstrekkeleg kompetanse i prosjektet.
4. Uavklart rollefordeling mellom administrasjon og folkevalde i prosjektorganiseringa.
5. Uvisser om framdrifta i programmet og prosjekta.
6. Manglande oversikt over kostnadene knytt til programmet.
7. Politiske omkampar.
8. Forventningsgap mellom folkevalde og administrasjon.
9. Svak politisk forankring.
10. Lite koordinert planprosess og strategiutvikling i prosjektperioden.
11. Uklare forventningar til dei tre kommunane sit bidrag inn i programmet
12. Statisk og lite oppdatert styringsdokument

Overordna måloppnåing

13. Usemje om lokalisering av arbeidsplassar
14. Evner ikkje å etablere «neste» praksis på basis av eksisterande praksis i kommunane.
15. De gamle organisasjonane heng igjen i den nye.
16. Motstand mot endring i administrasjonen. (Mellomleiarar)
17. Manglande kapasitet hos leverandørar av digitale tenester.

Drift i eksisterande kommunar

18. Mangel på ressursar til å oppretthalde god drift i dei tre kommunane fram til 31.12.2019.
19. Tap av nøkkelpersonar fram til 2020.
20. Driftsforstyrningar knytt til datasystem.

Involvering og engasjement for samanslåingsprosjektet og ny kommune

21. Manglande felles identitet og kultur for Alver kommune.
22. Ulike arbeidsmetodar og kultur i dei eksisterande kommunane.
23. Klarar ikkje å synleggjere gevinstar underveis.
24. Gamle kommunestrukturar påverkar politiske og administrative avgjerder.
25. Passivitet frå folkevalde og tilsette i ein eller fleire av dei eksisterande kommunane.
26. Manglande fokus på å bygge ein ny kommune.

Tilsette

- 27.Manglande involvering av tilsette
- 28.Misnøye med harmonisering av vilkår for tilsette.
- 29.Misnøye i samband med etablering av ny leiargruppe

Innbyggjarar og næringsliv

- 30.Motstand mot endringar blant innbyggjarar
- 31.Manglande engasjement blant innbyggjarar og næringsliv

Anna eksternt

- 32.Press frå media