



Geir Styve
Hjelmåsen 37
5915 HJELMÅS

Referanser:
Dykker:
Vår: 14/1712 - 14/16783

Saksbehandlar:
Siril Therese Sylta
Siril.Sylta@lindas.kommune.no

Dato:
09.07.2014

Stoppordre etter pbl § 32-4/Pålegg om sikringstiltak etter pbl § 28-2 - gbnr 202/3 Hjelmås

Administrativt vedtak. Saknr:

Tiltakshavar: Geir Styve
Heimelshavar: Geir Styve
Heimel: Plan- og bygningslova (pbl.) § 32-4

Saka gjeld

Lindås kommune er gjort kjent med at det er utført vesentlege terrengeingrep i form av anlegging av veg, planering av tomteareal m.v. på dykker eigedom gbnr 202/3, innanfor området BK i reguleringsplanen for Apalen 1, utan at det ligg føre løyve til tiltak.

Det er sendt inn søknad i eitt trinn til Lindås kommune den 18.02.2014, om masseutskifting og grovplanering av område BK. På bakgrunn av feilføring i kommunen, har ikke byggesak fått saka til handsaming før i juli. Dette er sjølv sagt noko kommunen tek ansvar for.

Det er likevel slik at det er ansvarleg søker som har ansvaret for at innsendte søknadar til kommunen inneholdt dei opplysningar som er nødvendige for handsaming. Etter ein gjennomgang av søknaden, kan ikkje Lindås kommune sjå at søknaden er komplett. Brev om trøng for tilleggsdokumentasjon er sendt ansvarleg søker i dag 09.07.2014.

Ansvar

Kommunen legg på bakgrunn av opplysningar i eigedomsregisteret til grunn at dykk er eigar av eigedomen. Det er eigars ansvar å syte for at reglane i plan- og bygningslova (pbl) vert halde.

Førehandsvarsle

Pålegget er ikkje førehandsvarsle med heimel i pbl. § 32-4:

Om nødvendig kan plan- og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg om stans av arbeid eller opphør av bruk med øyeblikkelig virkning. Slikt pålegg kan gis uten forhåndsvarsle. Om



nødvendig kan plan- og bygningsmyndighetene kreve bistand av politiet for gjennomføring av pålegg om stans.

Synfaring

Kommunen har vore på synfaring på eigedomen den 08.07.2014.

VURDERING

Kommunen vurderer saka som godt nok opplyst, jf. forvaltningslova § 17(1), og saka vert handsama etter dei opplysningar som ligg føre.

Kommunen vurderer at tilhøvet er eit brot på pbl. § 20-1 bokstav k om søknadsplikt og krav til løyve. Innsendte søknad er ufullstendig og kan ikkje handsamast ut i frå innsendte dokumentasjon.

Kommunen vurderer at det er naudsynt å gje stoppordre med omgåande verknad av omsyn til å sikre at arbeider vert utført i samsvar med gjeldande plangrunnlag, av omsyn til naboar og omgjevnadane, samt å sikra at arbeidet vert utført av føretak der kommunen har godkjent ansvarsrett.

Innsending av søknad i ettertid

Det er høve til å sende inn søknad om løyve i ettertid.

Søknaden vil bli handsama etter gjeldande plangrunnlag og regelverk.

Sikring:

Etter synfaring på staden gjekk det fram at det ikkje er utført nødvendige tiltak for å sikre anleggsområdet, jf. pbl § 28-2. Anleggsområdet ligg opent tilgjengeleg for alle, der det er store steinmassar og nivåforskjellar i terrenget som kan vere til fare for personar som tek seg inn på området. Kommunen gjev pålegg om at dette må sikrast omgående.

VEDTAK:

**Med heimel i plan- og bygningslova § 32-4 vert det gjeve pålegg om omgåande stopp i arbeidet.
Arbeidsstaden må sikrast forsvarleg.**

Det vert gjeve pålegg om sikringstiltak på byggeområdet omgårande for å sikre mot skade med heimel i plan- og bygningslova § 28-2.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønsker. Klagen skal grunnjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
12.1.2	Vedtak om stans pbl § 32-4	1	7.600
	Totalt gebyr å betala		7.600

Klage over gebyr

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saksnr.: 14/1712

Med helsing

Siril Therese Sylta
konstituert fagleiar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Adu ingeniør Atle D. Utkilen	5953	FONNES
Nordhordland Grunn og Betong AS	5954	MONGSTAD

Mottakarar:

Geir Styve	Hjelmåsen 37	5915	HJELMÅS
------------	--------------	------	---------