



Hans Olav Evensen
Skarsvegen 293
5911 ALVERSUND

Referanser:
Dykkar:
Vår: 17/631 - 17/33610

Saksbehandlar:
Siril Therese Sylta
SirilTherese.Sylta@lindas.kommune.no

Dato:
28.11.2017

Klage på rammeløyve for oppføring av bustad vert avvist - gbnr 146/47 Fosse ytre

Lindås kommune viser til klage datert 09.11.2017 på klage på vedtak datert 07.07.2017 om dispensasjon og rammeløyve for oppføring av bustad på gbnr 146/47 i sak 17/631.

I klagen vert det vist til:

«Det er satt inn rekkefølgekrav langs fylkesveg 404, først skal veien utbedres grunnet trafikkfarlig skoleveg og ÅDT er på 1300. Slik jeg tolker det.

Det er ikke vurdert fra Statens vegvesen annet enn selve utkjøringen. Det totale trafikkbilde er ikke tatt med i betraktning slik jeg tolker uttalen fra statens vegvesen.

Lindås kommune, som en trafiksikker kommune, har forpliktelser, slik jeg ser det, til å ivareta innbyggernes ve og vel.

Det er også byggestopp/delvis byggestop langs fylkesveg 404 grunnet trafikkbildet. ÅDT 1300. hvor eksakt område det er i vet jeg ikke, men dette nybygger i det aktuelle området. Jeg håper på lindås sin vurdering av min påstand.

ALLE etater er inforstått med at det ikke BØR bygges. Andre har blitt stoppet og ved å tillate nybygg i området så vil det skape presedens, slik jeg forstår det. Det skal ikke gjøres forskjell på innbyggere som vil ha sine bygg realisert. Ved å akseptere et bygg, vil det automatisk føre til at andre også får bygge.

jeg oppfatter også at Lindås kommune har forskjellige vurderinger når de behandler slike saker, av og til viser de til trafikkbelastning, andre ganger ikke, slik det er i denne saken. Her er ikke trafikkbelastning vurder, tar jeg feil beklager jeg.

Det MÅ ALDRI tillates mer nybygg før skolevegen er mer sikker(opp kvamsliane). Lindås kommune har et særskilt ansvar for å ivareta sine innbyggere. Denne godkjenningen ivaretar ikke oss.

Det står på kryss og tvers sommer og vinter i kvamsliane(Brekko).

Vurdering:



Det følger av forvaltningslova (fvl) § 28 1.ledd at «enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

I fvl § 33 2.ledd står det at «Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»

Klagefrist

Klagefristen er tre veker frå det tidspunktet underretning om vedtaket er kome frem til parten, eller frå det tidspunktet parten fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Du som klagar har ikkje motteke kopi av vedtaket frå Lindås kommune, då du ikkje er part i saka. Vi legg til grunn at du først vart gjort kjent med vedtaket, gjennom vårt brev til deg datert 08.11.2017. Klagen din er sendt til kommunen 09.11.2017, du har såleis klaga innanfor klagefristen på 3 veker frå du fekk kjennskap til vedtaket, jf. fvl § 29 2.ledd.

Rettsleg klageinteresse

Etter fvl § 28 er det ein part eller annan med rettsleg klageinteresse som har klagerett.

Part er ein som vedtaket rettar seg mot eller direkte gjeld, jf. fvl § 2 1.ledd bokstav e.

Lindås kommune sitt vedtak i denne saka, er ikkje retta mot deg og gjeld ikkje deg direkte. Du er ikkje nabo til eigdommen saka gjeld. Du er såleis ikkje part i saka.

Vurderinga er om du har rettsleg klageinteresse i saka.

Ordlyden «rettsleg klageinteresse» er ikkje definert i forvaltningslova. Ordlyden er henta frå den gamle tvisteloven § 54, som stiller som vilkår at ein måtte ha hadde «rettsleg interesse» for å kunne gå til søksmål for domstolen. Verknaden av å velje ein tilsvarande ordlyd i forvaltningslova, var for å setje dei same vilkåra for klage på eit forvaltningsvedtak som for å prøve vedtaket det for domstolen. Det går fram av forarbeida til forvaltningslova § 28, jf. Ot.prp.nr. 38 (1964-1965).

I vurderinga av rettsleg klageinteresse er det fleire moment frå rettspraksis som er relevant.

Det er krav om at klagar har ein viss interesse i å få prøvd klagen og at han har ei viss tilknytning til saka. Vidare er det eit vurderingsmoment om klagen er sett fram for å ivareta ålmenne interesser, eller om det gjeld meir personlege interesser for klagar.

I denne saka er du som klagar bebuar langs fylkesveg 404 og er engasjert i forhold til utbetring av fylkesvegen som skuleveg. Dei omsyna du tar opp i klagen din, vil gjera seg gjeldande for alle som bur langs med fylkesvegen og som nyttar fylkesvegen til skuleveg. På bakgrunn av det Lindås kommune si vurdering av det er ålmenne interesser som vert lagt fram i klagen.

Lindås kommune viser til våre tidlegare svar i saka når det gjeld rekkefølgekrav og verknaden av desse for denne aktuelle saka. Det er ikkje eit byggeforbod langs fylkesveg 404, men det er krav til at dersom område B28 og B29 i kommuneplanen sin arealdel skal byggast ut, så skal vegen utbetrast og det skal byggast gang- og sykkelveg, jf. føresegn 2.9 i kommuneplanen sin arealdel.

