

Harry M. Rosnes
Mongstadveien 250
5955 LINDÅS

29.11.2017

Lindås kommune
Geodata avdelingen
Kvernhusmyrane 20

5914 ISDALSTØ

Deres ref.: 17/32001

Saksbehandler: Einar Rydland.



GJELDER OPPDATERING/AJOURFØRING AV MATRIKKEL VEDRØRENDE BL.A. GNR. 117, BNR. 3 I LINDÅS.

Jeg viser til min begjæring av 10.07.2017 om oppdatering/ajourføring av matrikkel vedrørende blant annet g. nr. 117, b. nr. 3 i Lindås, og senere korrespondanse i den anledning, senest kommunens brev av 09.11.2017.

Ved mitt brev av 10.07.2017 begjærte jeg oppdatering/ajourføring av matrikkelen i samsvar med utskiftingsforretning nedfelt i tinglyst utskiftingsprotokoll av 07.05.1926. angående blant annet Notebakken med de der av følgende grenser, jfr. nevnte utskiftingsprotokoll side 4, hovedavsnitt om «Oplags- og sjøhusgrunn», og videre om rett til gangsti fra Notebakken til et gammelt båtstø i nordre kant av neset, jfr. nevnte utskiftingsprotokoll side 12, første avsnitt, dvs. underavsnitt nr. 4 under hovedavsnitt om «Forskjellige bestemmelser». Kopi av blant annet de her nevnte sider var vedlagt min nevnte begjæring av 10.07.2017. Begjæringen sammenholdt med den nevnte tinglyste utskiftingsprotokoll er ikke til å missforstå.

Oppmålingen av grensemerkene vedrørende Notebakken fant sted 14.09.2017, jfr. Kommunens varsel av 30.08.2017 angående aktuelle oppmålingsforretning, og min ovenfor nevnte begjæring av 10.07.2017 ble da presisert og utdypet muntlig. Kommentarene fra avdelingsingeniør Einar Rydland og notater han syntes å foreta på medbrakt kartutsnitt, viste tydelig og utvetydig at han oppfattet hva min begjæring omfattet. Jeg stiller meg dermed komplett uforstående til kommunens brev av 09.11.2017 og ansees som et uhjemlet forsøk på å overføre kommunens begrunnelsesplikt over på undertegnede stikk i strid med forvaltningsretten.

Jeg har begjært en oppdatering/ajourføring av matrikkelen i samsvar med ovenfor nevnte tinglyste utskiftingsprotokoll og der av følgende grenser, verken mer eller mindre. Dette er heller ikke være til å missforstå, men presist formulert.

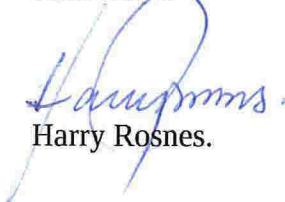
Ved kommunens brev av 12.10.2017 med vedlegg, ble jeg underrettet om den foretatte oppmålingen og den der av følgende oppdatering/ajourføring av matrikkelen. Jeg kan ikke uten videre se der av at den foretatte oppdatering/ajourføring av matrikkelen er i samsvar med verken den ovenfor nevnte utskiftingsprotokoll eller i samsvar med min ovenfor nevnte begjæring.

Jeg formoder at oppdateringen/ajourføring av matrikkelen baserer seg på et vedtak fra kommunens side de facto om enn ikke skriftlig idet jeg ikke kan se å ha mottatt noe skriftlig vedtak i så henseende. Som følge av denne formodningen ba jeg med mitt brev av 27.10.2017, om begrunnelse for vedtaket som formentlig ligger til grunn for oppdateringen/ajourføringen av matrikkelen idet, som ovenfor nevnt, det er vanskelig uten videre å se at oppdateringen/ajourføringen er i samsvar med min nevnte begjæring og også vanskelig kan sees å være i samsvar med nevnte utskiftingsprotokoll.

Begrunnelsesplikten følger av forvaltningsretten, som også gjelder Lindås kommune, og som kommunen ikke kan fri seg fra selv om kommunens brev av 09.11.2017 kan tyde på et forsøk på det motsatte og uhjemlet forsøker å plassere begrunnelsesplikten for et kommunalt vedtak på undertegnede i dette tilfelle. Et kommunalt vedtak jeg ikke en gang kan se å ha mottatt pr d.d., uvisst av hvilken grunn. Jeg viser til tidligere fremsatt begjæring om begrunnelse for det formentlige kommunale vedtaket som jeg formoder må ligge til grunn for kommunens vedtak om ikke å etterkomme min begjæring om oppdatering/ajourføring av matrikkelen fullt ut.

Selv om klagefristen ikke kan sees å løpe ut fra foreliggende fakta, opprettholder jeg min foreløpige klage av 27.10.2017 i sin helhet i påvente av kopi av kommunens formentlige vedtak i relasjon til min begjæring om oppdatering/ajourføring av matrikkelen slik som ovenfor angitt. Et formentlig vedtak som åpenbart ikke etterkommer min begjæring av 10.07.2017 fullt ut, og i påvente av kommunens nærmere begrunnelse for det formentlige vedtaket eller begrunnelse for eventuelt manglende sådan vedtak fra kommunens side.

Med hilsen



Harry Rosnes.