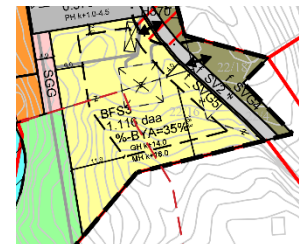


MERKNADSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER TIL MERKNADER OG UTTALELSER - HØYRING

Plannavn	Åsgard småbåthamn
Arealplan-ID	1263 201502
Saksnummer	14/7484
Utarbeidet av	Ard arealplan as
Datert/Revidert	06.11.2017

Nr	Avsendar	Hovudpunkt i merknad / uttalelse	Forslagsstillers kommentar
1	Frode Mikkelsen m.fl., grunneigarar av gnr. 22, bnr. 19. (30.10.2016)	1. Forutset at eksisterande vegrett til gbnr. 22/19 via gbnr. 22/4,6 kan nyttast vidare uendra og at vegretten vert teken omsyn til i det vidare planarbeidet.	1. Tatt til følgje. Det er regulert gangveg fram til friområde som vert tilgjengeleg som tidlegare.
2	Hordaland fylkeskommune, regionalavdelinga (18.10.2016)	- Hordaland fylkeskommune er kritisk til at det vert lagt opp til nye bustader der ein vert avhengig av biltransport for å kome seg til daglege gjeremål. Det er lang veg til skule og barnehage og fylkeskommunen minner om at trafikkfarleg skuleveg kan gje skyssrett uavhengig av avstand mellom heim og skule. I slike tilfelle er det kommunen som har skyssansvaret. - Hordaland fylkeskomme er kritisk til at ein legg opp til at bustaden BFS3 vert liggande 10-14 m nærare sjøen enn den byggjegrensa som er sett i kommuneplanen og at ein dermed bryt byggjegrensa som er sett i kommuneplanen for å etablere private bustader i strandsona. Fylkeskommunen rår kommunen til å vidareføre byggjegrensa som er sett i kommuneplanen. - Hordaland fylkeskommune er positive til at det vert lagt opp til badeplass innanfor planområdet, men set spørsmål ved plasseringa. Planskildringa syner at planområdet ligg i eit område med dårleg vasskvalitet. Det hadde vore positivt dersom denne problematikken var drøfta i planen. - Hordaland fylkeskommune meiner det hadde vore positivt dersom kommunen hadde drøfta samspelet og kjensla av offentleg tilgjenge mellom nausta i BUN1 og bustadhuset på BFS2. Det er viktig å sikre offentleg tilgjenge til ålmenta til og mellom nausta. Det hadde vore positivt dersom ein hadde vurdert dei nye nausta til felles bruk.	- Tatt til orientering. Det er berre éin tomannsbustad som planen regulerer, elles er det småbåthamn m.m. - Det er ikkje tilfelle at BFS3 vert liggande 10-14 meter nærare sjøen enn KPA legg opp til, og skildringa er difor noko misvisande på dette punktet. Det vart gjort fleire justeringar av BFS3, og skildringa har ikkje fulgt opp desse justeringane. Sjå illustrasjon med raud stipla byggjegrense frå KPA: - Badeplassen er no tatt ut, i samråd med kommunen, ettersom kvaliteten på vatnet i området ikkje er så god, samt på grunn av nærheita til småbåthamna. - Terrenget mellom BUN1 og BFS2 gjere det vanskeleg å regulere ein gangveg som gjev kjensle av offentleg tilgjenge. Tidlegare BFS1 er tatt ut og endra til grøntføremål, og dette vil gje ei større kjensle av tilgjenge til strandsona i planen.



3	Bergen og omland havnevesen (05.10.2016)	1. BOH gjer merksam på at er registrert fiskeriinteresser i sjø innanfor det avgrensa planområdet. Dersom tiltaket bererøre sjø i dette området må søknaden sendast på høyring til Fiskeridirektoratet ettersom det er registrert gyteområde og fiskeplass i det omsøkte området. 2. BOH minner om at bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheita eller framkommeligheita i sjøområdet krev tillatelse frå BOH (§ 27, fyrste ledd). Orientering om denne søknadsplika bør inn reguleringsbestemmelsane. Det er ikkje tilstrekkeleg at tiltaket er vist i planen.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering.
4	Kystverket (10.10.2016)	1. Kystverket har ingen merknadar.	1. Tatt til etterretning.
5	Statens vegvesen (09.11.2016 og 25.09.2017)	1. Statens vegvesen bad i uttale etter varsel om oppstart at heile den kommunale vegen og kryss med fylkesveg 395 vart innlemma i planområdet, slik at ein kan vurdere trafiksikringstiltak. SVV finn det uheldig at dette ikkje er gjort, og at trafikktilhøva i krysset med fylkesveg 395 ikkje er vurdert. Krysset har dårleg geometri og er ikkje i tråd med dagens krav, og SVV ber om at det vert innarbeidd eit rekkjefølgjekrav om at sikta i krysset skal utbetrast i tråd med handbok N100, før det vert gitt igangsetjingsløyve for tiltaka regulert i planen. <i>I ny merknad datert 25.09.2017:</i> Statens vegvesen kan akseptera føresegn § 2.3.5 der ein stiller krav om at krysset skal utbetrast før ein tillèt fleire båtplassar i området, samt tilhøyrande illustrasjonsplan for krysset. Kryssutforminga vert betre enn i dag, og det er sett av eit trygt venteareal for dei kollektivreisande. Meiner at utbetringa er tilstrekkeleg for den utviklinga som er skildra i planen.	1. Tatt til følgje. Det er lagt til ein føresegn som sikrar at vegkrysset Åsgard/Hindenesvegen skal utbetrast i samsvar med skisse datert 28.06.2017. Denne skissa er vedlagt planen. Utbetringa skal sikre frisisiktsoner på 45m, samt stramme kurvar i krysset inn til 9m radius. Følgjande tiltak er tillat utan krav om utbetring av kryss: Nye småbåtplassar kan etablerast dersom eksisterande vert fjerna, slik at det totalt ikkje vert fleire båtplassar, eller meir enn 20 stk. i ny småbåthamn.
6	Fylkesmannen i Hordaland (11.01.2017)	1. Planen er delvis i strid med kommuneplanen, da han opnar for utbygging nærare strandsona enn KPA. FM meiner òg at planframlegget har gjort ei lite konkret vurdering av dette opp mot forskrift for konsekvensutgreiing. 2. FM har ut i frå ei total vurdering ikkje innvendingar mot reguleringa av BFS2, BFS3 og BFF. For BFS1 meiner FM at det er nytta feil kategori, og rår til at ein regulerer bratthenget til grøntføremål og eit mindre område langs o_SV1 til garasjeføremål. 3. FM har òg merknadar til naustføremåla og småbåtanlegget, men i dialogmøte med kommune konkludert med at planframlegget ikkje vert endra.	1. Tatt til orientering. Det er tatt inn meir informasjon om dette temaet i kapittel 7 i planskildringa. 2. Tatt til følgje. 3. Tatt til orientering.