
Fra: Juvik Hauge <juvikhaug@gmail.com>
Sendt: 6. mars 2018 17:26
Til: Trond Tystad
Kopi: Jørgen Herland; Bent Risøy; Malin Helene Knudsen; Sæbjørg Hageberg Kjekka; Hogne Brunborg; Andreas Dyngen; Gro Anita Høgquist; Ingrid Fjeldsbø; Karl Vågstøl; Kristin.Fjeld.Arvidsson@lindas.kommune; Stina Cook Mongstad; Tove Linnea Brandvik; Espen Foseid Aakre; Christina Løtveit Fosse; oddvar.ovreas@live.no; gohopsdal@hotmail.com; martin@alling.no; Nina Stabell Øvreås; Øystein Reidar Moldeklev; Kjetil ARLH Melvær; Anne Julie Hetland; Thomas Larsen; paal@birkas.no; te@wellconnection.no; Olav Myhr; Else Iren Westervik; Vetlemøy Wergeland; leif.sleire@gmail.com; eeidsnes@gmail.com; Torgeir Arne Lid; Håkon Reigstad; Siril Therese Sylta; Kristine Allport; geir-dag@hotmail.com; k-hask@online.no; atle@maalen.net; Ruth Weløy Myksvoll; Inge Andreas Mjelde; anpl@online.no; AH og P Entotre; jhaugvik@hotmail.no; Trygve Johan Myksvoll; Ketil.Andreassen@gearbulk.com; Helge Fosse; Liv SJ; Torill Trædal; jstoraker@yahoo.com; Anne Kristin Snibsøer; runemikkelsen@rocketmail.com; im-selle@online.no; Torbjørn Bjarkøy; befosse2@online.no; svesolba@start.no; Kenneth Morken; geir.75@live.no; ole.thornquist@gmail.com; Gunnar Titland; john_b90@hotmail.com; geir.ove.nilsen@c2g.no; hege__vatle@hotmail.com; hildevatle@gmail.com; miriam haugvik; klompennv@online.no; linn_haugen@hotmail.com; M. R. E. Titland; robert_rolland@hotmail.com; roger.myksvoll@gmail.com; annisfrotjold@hotmail.com; kjerstismikkelsen@rocketmail.com; turid_butz@hotmail.com; oskar2525@hotmail.no; Torstein Laskemoen (TLA.NO); svein fosse; pha@te.com; Sindre Haugen; oysteinmyksvoll@gmail.com; Trond-Eirik Larsen; Benedikte Hauge; hmfjeld@online.no; charles sommerseth; skruehode_95@hotmail.com; Thomas Hauge; tom haugen; ebomartins1@gmail.com; sobertel@online.no; Tom Larsen; haugen.sil@gmail.com; torgeir hauge; marstigbjornove@gmail.com; André Thoresen; mdal@hotmail.com

Emne: Re: Anmodning om utsetting av sak 5/18 - Fylkesmannens oppheving av vedtak Rusomsorg vest - omgjering fra forsamlingshus til rusinstitusjon

Trond Tystad

Takk for mail. Den vil bli tatt med i den videre vurdering av saken.

Mvh
Ståle Hauge
Leder plan og miljøutvalget i Lindås kommune(AP)

6. mar. 2018 10:15 skrev "Trond Tystad" <brev.cardo@gmail.com>:

Til medlemmer og varamedlemmer Plan og miljøutvalet

Til administrasjonen Lindås Kommune

kopi til: lokalbefolkning og andre grunneiere og hytteiere Nappane og Søre Titland

Fylkesmannens vedtak om oppheving av Plan og Miljøutvalgets vedtak i nevnte sak i byggesak, søkers klage på avslag og siden dispensasjonssak som følge av at Fylkesmannen ikke finner saken godt nok belyst i forhold til kravene til dispensasjon er lagt til behandling i Plan og miljøutvalget.

Vi som har protestert mot at det ulovlig igangsatte tiltaket legaliseres, og gis dispensasjon fra plankrav, vet ikke i skrivende stund om behandlingen vil ende opp som et prosessvedtak om grundigere utredning eller om det vil ende med realvedtak i selve klagesaken til Rusomsorg Vest.

Uansett er det slik at noen av utvalgets medlemmer har hatt private synfaringer og møter på stedet med den ene parten, Søker Rusomsorg Vest, knyttet til tidligere behandling. det har aldri oss bekjent vært noen kontakt på stedet med den overveldende delen av lokalbefolkningen, grunneiere og hytteiere som er mot at det gis dispensasjon og bruksendring og byggetillatelse som legaliserer den omdanning som hadde funnet sted uten søknad.

Det fremgår av sakens dokumenter at dem som i likhet med kommunens administrasjon mener at saken må belyses som plansak og ikke som dispensasjonssak, samt mente at byggesaken/omgjøringen uansett ikke bør vedtas har en rekke argumenter knyttet til lokale forhold som:

- trafikksikkerhet

- Avkjørsel

- Kollektivtilbud

tiltakets plassering i forhold til kollektivstopp og avkjøring

- fravær av offentlige og private tilbud

- tilførselsveiens standard

- avstand til offentlige tjenester og nødetater

- manglende møteplasser og rom for almenheten.

- tiltakets plassering i vannveiene mot det meste av drikkevannforsyningen på Nappane , som er privat og sårbar, jmf den brønn som av en protestant hevdes forgiftet av utslipp fra det ulovlige tiltaket.

- bredden og mengden klager indikerer i seg selv at det er noe som lokalt blir oppfattet som vesentlige ulemper ved dispensasjon.

- det kulturhistoriske minnesmerket både som et viktig bygg innen den viktige historiske pinsevekkelsen og bevegelsen, med hvilehjem for predikantene, dåp i Slumpen og diverse leire.

- Det eneste forsamlingshus som står igjen på Nappane, etter at butikken for lengst er nedlagt og skolestuen ikke er tilgjengelig lengre. På hjemmet har mange begivenheter i bygden vært markert, både fastboende og hyttefolk er både født der og har hatt viktige hendinger der. Eiendommen var i sin tid gitt som gave til en lokal menighet under oppbygging.

- Brannberedskapen, som ikke har vesentlig mer slukkevann nå enn sist det brant på hjemmet og en ikke kunne stanse brannen i den bygningen som brant med vannressursen på stedet.

etc etc etc

En har fått referert at noen av de av utvalgets medlemmer som har vært på ensidig befaring uten administrasjon og bare møtt søkeren/driveren av det ulovlige tiltaket og ikke det store flertallet som er mot tiltaket, har gitt vitnesbyrd i samtaler og gruppebehandlinger i tilknytting til politisk saksforberedelse av saken, som åpenbart er basert på at de bare har møtt den ene siden av saken.

Uansett utfall av saken endelig er det vårt syn at i en så kompleks og omstridt sak så bør utvalget sikre seg at en har vært på en befaring der en ser hele bildet, altså administrasjonens gjennomgang og der både søker og motstandere av tiltaket innenfor en ramme kan presentere sitt syn på stedet. For protestantene mot tiltaket er det vesentlig at en befarer tilførselsvegen de siste 3,5 kilometerne fra krysset Titlandsvegen -Lygravegen, selve situasjonen rundt tiltaket, og situasjonen med fravær av møteplasser fra Smørås og Øvre del av Titland og ned til kaien.

Vi håper og anmoder om at utvalget kan ta seg tid til en slik felles befaring ved en utsettelse et møte. Om utvalget ikke imøtekommer dette ønsket ber vi om at en uansett utsetter saken et møtet slik at også den parten som er mot tiltaket rekker å tilby å vise frem sitt syn for utvalgsmedlemmer som takker ja til eller føler behov for en privat synfaring.

Vennlig hilsen

Trond Tystad