
Fra: Petter Rikstad <prikstad@hotmail.com>
Sendt: 20. mars 2018 16:02
Til: Per Sveinar Morsund; Postmottak Lindås
Kopi: Stine
Emne: SV: 18/9481 Tiltaket er ikkje ulovleg - gbnr 212/120 Eikanger øvre

Hei,

takk for svar.

Når det gjelder påstanden om at byggeløyyvet for boligen endret reguleringsplanen av 2005 mht adkomst ber vi om innsyn i **dispensasjonsvedtaket** dette bygger på. Dersom byggemeldingen er i strid med reguleringsplanen går føresegnene foran byggeløyyvet. For det tilfellet at det ikke er gitt dispensasjonsvedtak (der saksbehandlingsreglene krever det) må dette bringes i orden i ettertid av nåtidig eier. Dersom dette skulle vise seg å bli nødvendig skal også etterfølgende omstendigheter som senere eierskifter mv. vektlegges i nytte/ulempevurderingen som skal foretas, jf uttalelser fra SOMB.

Videre er det oppført en **forstøtningsmur** langt inne på vår eiendom ETTER at vi overtok. Dette er et eget søknadspliktig tiltak. Vi ber om innsyn i tidligere saksgang knyttet til byggetiltaket.

Når det gjelder betydningen av en utinglyst sameieavtale inngått mellom tidligere eiere er dette et privatrettslig forhold som ikke gir rettsvern overfor senere eiere uten tinglysning, dvs at nye eiere ikke blir automatisk part i avtalen. En etablert ordning som bygger på utingslyste rettigheter kan derfor åpenbart endres av senere eiere som nettopp ikke er forpliktet av avtalen. (uten at dette er relevant for kommunens tidligere vurdering - da var de privatrettslige forholdene annerledes).

For å kunne ivareta våre interesser ber vi/krever vi å få snarlig innsyn i de omtalte dokumentene.

mvh
Petter Rikstad
Stine Rikstad

Fra: Per Sveinar Morsund <per.sveinar.morsund@lindas.kommune.no>
Sendt: 20. mars 2018 15:09
Til: prikstad@hotmail.com
Emne: 18/9481 Tiltaket er ikkje ulovleg - gbnr 212/120 Eikanger øvre

Sjå vedlegg