



Statens vegvesen

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Behandlande eining:
Region vest

Sakshandsamar/telefon:
Marianne Skulstad / 55516253

Vår referanse:
15/251821-16

Dykkar referanse:

Vår dato:
20.03.2018

Tilbakemelding på justert planutkast – Reguleringsplan for Hillesvåg i Lindås kommune

Vi viser til oversendt utkast til reguleringsplan for Hillesvåg, motteke for kommentar før offentlig ettersyn.

Bakgrunn

Det føreligg motsegn til reguleringsplanen frå Statens vegvesen via Fylkesmannen i Hordaland. Reguleringsplanen var til 2.gangs offentlig ettersyn i desember –17/ januar –18. Statens vegvesen kunne ikkje trekke motsegna på grunnlag av framlagt plan. I januar 2018 var det møte mellom Lindås kommune og Statens vegvesen om naudsynte justeringar etter 2.gangs offentlig ettersyn. Lindås kommune skreiv ei oppsummering frå møtet, som vart sendt til Statens vegvesen, men våre merknader til referatet kjem ikkje frem i notatet som er oversendt frå forslagsstillar. Vi ser difor at det føreligg nokre mistydingar.

Våre merknader til motteke planforslag og notat:

a) Generelt om føresegnene

Generelt meiner vi at føresegnene er utydelege og gir rom for tolking. Dette er uheldig og bør ryddast opp i før neste offentlege ettersyn. Etter vårt syn inneheld føresegnene no ein del forklarande tekst som heller høyrer heime i planomtalen.

b) Føresegn § 0.3.1 Rekkefølge, 3.kulepunkt

Vi viser til avklaring frå Lindås kommune der dei skriv at rekkefølgekrev om fortau vil vere knytt til igangsetjing av arbeid på bustader. Dette kan vi akseptere. Vi føreset at føresegn § 0.3.1 vert retta opp i tråd med dette. Vi ber om at fortauet i første fase går minimum til profil 180, slik at det ikkje stoggar vis-a-vis avkjørsla til BK.

- c) § 0.3.1 Rekkefølge, om fortau frå p. 180 til p. 380
 I område BF1 legg ein opp til å tillate ein ny bustadeining på eigedom gnr. 196 bnr. 132. Statens vegvesen ber om at ein set rekkefølgekrav til fortauet frå profil 180 til 380, slik at alle eventuelle nye bueiningar i område BF1 eller BF2 utover dette vil få krav om fortau. Vi føreslår følgjande ordlyd:
«I område BF1 er det tillate med 1 ny bustadeining, lokalisert på eigedom gnr. 196 bnr. 132, jf. føresegn §1.2. Nye bueiningar i område BF1 eller BF2 utover dette vil krevje bygging av fortau i tråd med reguleringsplan frå p.180 til p.380.»
- d) I føresegn § 2.1 ber vi om at «vegvesenet» vert endra til «Statens vegvesen».
- e) Føresegn § 2.1.1 ber vi om at første setning vert bytta med følgjande tekst:
«Ved etablering av fortau langs vegen, kan ein foreta mindre justering av veglinja. Vegen skal behalde minst same breidde som før tiltaket.»
- f) Føresegn § 2.1.4 ber vi endra til følgjande:
«Ved tiltak knytt til avkøyrslar eller endra bruk av desse, skal avkøyrslene plasserast som vist i plankartet og utformast i tråd med gjeldande krav i handbok N100. Det skal sikrast snu- og manøvreringsareal på eiga eigedom.»
- g) Føresegn § 2.3 ber vi endra til følgjande:
«Innanfor området tillatast etablering av naudsynste skjeringar, fyllingar, murar, kulvertar og røyr. Eksisterande vegetasjon skal i størst mogleg grad ivaretakast.»
- h) I forslag til føresegn er byggegrensa for carport heimla i § 1.3, som gjeld for BK-området. Vi ber om at dette vert flytt til § 2.6 som gjeld parkeringsområda P1 og P2. Vi ber samstundes om følgjande tillegg i § 2.6:
«Avgrensing av områda P1 og P2 skal utformast slik at ein hindrar parkering i frisktsonene til avkøyrsla.»
- Vi ser av plankartet at parkeringsområda framleis er plassert for nær vegen. Vi viser til at vi allereie i e-post 27. september 2017 bad om at P1 og P2 måtte flyttast til minst 5 meter frå regulert vegkant. Vi ber om at dette vert retta opp.
- Vi stiller òg spørsmål ved om områda P1 og P2 har stor nok breidde til parkering på både sider, spesielt ved siktsonene til avkjørsla. Vi minner om at carport vil krevje noko meir areal enn ein open parkeringsplass.
- i) Føresegn § 7 bør endre nemning frå «Flatområde» til «Rigg- og anleggsområde».

j) Om frisisiktsoner.

Vi er nøgd med at frisisiktsoner er teke med i føreseigna og teikna inn i plankartet. Vi gjer merksam på at sikt skal målast til midt i aktuelt køyrefelt, som vist i figur E.26 i handbok N100. Vi ber difor om at frisikt mot venstre ut frå område BK vert justert i tråd med dette.

k) Om avstand frå vegkant til mur.

Det er ikkje riktig at vi har bede om at alle murar må vere 5 meter frå vegkant, men leikeplass og ev. gjerde tilknytt leikeplassen må vere minst 5 meter frå regulert vegkant.

l) Haldeplass for buss

Normalt ville vi i dag føreslege kantstopp for buss i dette området, det vil sei at ein ikkje måtte sette av areal til busslomme, berre til plattform. I denne planen er det tiltenkt ei sambruksløyseing av haldeplassen, der renovasjon og post òg skal nytte haldeplassen. Det er difor naudsynt med busslomme. Lomma må vere utforma i tråd med utbetningsstandard, jf. kap. E.3.3.2 i handbok N100. Vi ber om at dette vert retta opp i planforslaget.

Slik plankartet er teikna er det ikkje tydeleg korleis haldeplass, perrong og renovasjonsløyseing skal utformast. Vi ber om at perrongarealet vert markert som fortau (sosi-kode 2012), slik at ein er sikra ei trygg plattform for busspassasjerar. Perrongen skal vere 2,5 meter brei.

Det er naturleg å knytte rekkefølgjekrav til at perrongen skal opparbeidast som del av totalløysinga i område BK. Vi kan akseptere at dette kravet er knytt til mellombels bruksløyve for bustader. Vi ber samstundes om at føresegn § 2.2 Fortau får følgjande tillegg: «Fortau ved busshaldeplass skal ha universell utforming i tråd med handbok N100.»

m) Om profilnumre i plankart.

Det er vanleg å ha med profilnumre i plankartet i reguleringsplaner som inneheld så mykje veg som denne planen. Ønskje om profilering er ikkje berre knytt til rekkjefølgjekrav, slik det står i notatet. Profilnumre, saman med tekniske teikningar av vegen, bidreg til ei betre forståing av planen, og gjer at både naboar og andre høyringsparter betre kan vurdere planens konsekvensar for sideterreng. Dersom kommunen likevel meiner at dette ikkje skal krevjast, vil vi akseptere det i denne saken. Ein må som eit minimum knyte saman kart med profilnumre og føresegn på ein juridisk bindande måte.

Vidare dialog

Statens vegvesen har brukt mykje ressursar knytt til dette planarbeidet, og det har vore ei krevjande prosess undervegs. Vi ser at det framleis er ein del rettingar som må gjerast. Dersom det er nokre av våre merknader som kommunen meiner ikkje bør innarbeidast i planen, ber vi om at ein tek kontakt for dialog om dette. I det vidare arbeidet er Statens vegvesen særskilt opptatt av at ein sikrar eintydige føresegn, rekkjefølgjekrav og byggjegrænse til veg.

Plan- og forvaltningsseksjon Bergen
Med helsing

Sindre Lillebø
seksjonssjef

Marianne Skulstad
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Lindås kommune, Kvernhusmyrane 20, 5914 ISDALSTØ