
Fra: TOM SOLEMDAL <t-sol@online.no>
Sendt: 5. april 2018 20:52
Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl
Emne: Re: 18/11019 Førebels svar med trong for tilleggsdokumentasjon - gbnr 196/155 Midtgård
Vedlegg: Scan0152.pdf

Hei.

Se svar i rødt og vedlagt etterspurt informasjon.

1. BRA til garasjen må opplysast. **BRA er 60 m2.**
2. Grad av utnytting, %BYA, må opplysast. **Grad av utnytting er 26%**
3. Ein skriftleg tilbakemelding om det er ønskjeleg å byggja innanfor utnyttingsgraden med ein garasje på 60m2 BYA eller om søknaden opprettheldes slik den ligg føre. **Søknaden opprettholdes med garasje på 70 m2.**
4. Situasjonsskart som viser plassering av garasjen i høve regulert byggjegrænse mot E39 Osterfjordvegen. **Dette var ikke nødvendig i denne saken da E39 er bak en haug, info fra byggesaksvakt. Vi var to personer sammen som fikk denne info av byggesaksvakt**
5. Det må eventuelt søkjast dispensasjon frå byggegrense mot E39 Osterfjordvegen dersom garasjen vert plassert i strid med denne. **Dette var ikke nødvendig i denne saken da E39 er bak en haug, info fra byggesaksvakt. Vi var to to personer sammen som fikk denne info fra byggesaksvakt.**
6. Naboerklæring mangler. **Se vedlegg. Her opplyste byggesaksvakt at den skulle sendes inn med søknad for å bygge garasjen. (kan komme bort med original dokument om dere ønsker det).**
7. **Ingen merknader mottatt fra noen av naboene.**

Om det nå er noe mer som mangler så ber jeg om et møte med Siril Sylta og deg. Jeg snakket med Siril på telefon i går og hun skulle sammen med deg se inn på saken og gi meg en tilbakemelding.

Vi har vært i byggesaksvakten med denne saken to ganger og brukt flere timer sammen med dem for å utføre dette rett.

Vi var to personer som var med for å kunne vitne i hva vi fikk av råd og hjelp.

Ser med stor forundring på at jeg får et så negativt svar på dispensasjonssøknad, da det i vår sak er snakk om å øke utnytting av tomt med 0,9% som tilsvare 9m2 garasjegrulv. Hva er det som ligger bak svar fra administrasjonen, har de vært og sett på tiltaket, vil det være til belastning eller ulempe for noen?

Hva er grunngjevingen for førebels vurdering?

Fakta her er at det er kun en nabo som vil se garasjen vår og han er veldig positiv til at vi bygger så stor garasje da den vil skjule en mur han har som ikke er fin.

Om vi må redusere til 60m2 har vi ikke lenger plass til to biler og hobbygarasje til meg og guttene, så det er ikke aktuelt.

Ser at andre på Leknes som har søkt om dispensasjon (av et firma) på å øke utnytting har fått ja på dette og de økte utnytting fra 25% til 35%.ref sak:021/18 17/3291 - 18/1597

Det ser for meg ut at det er en stor motvilje mot selvbygger i Lindås Kommune.

Ut fra det Siril sa på telefon til meg skulle dere ordne kart og sak mot E39 om
Vegvesenet om nødvendig om jeg tolket dette rett.
Fint om dere gir en tilbakemelding på dette i morgen.

Mvh.

Tom Solemdal
Mob. 99609719