

Lindås kommune - vegavdelinga

E-post: irene.wilhelmsen@lindas.kommune.no

Saksnr: 118079

Ansvarlig advokat: Rønnaug Lilletveit

Nyborg, 12.04.2018

VEDRØRENDE HOPLANDSVEGEN – DERES REF; 17-1176-17/20540

Jeg representerer Anders og Josefine Valle.

Bakgrunnen for at jeg er kontaktet er tvisten mellom eier av gbnr. 193/4 eiet av Sverre Leon Solberg og mine klienter som eier gbnr 194/47 og 194/5.

Jeg er kjent med at kommunen ved vegavdelinga har vært på flere befaringer i Hopsdalsvegen med formål å få løst problemer med drencvann langs veien. Jeg er kjent med at vegavdelinga har kommet med ulike forslag til hvordan problemet med drencvann kan løses.

Bakgrunnen for at det ikke har blitt noen løsning er at Sverre Leon Solberg har anført at tiltakene vil medføre en båndlegging og verdireduksjon av eiendommen. Mine klienter er uenig i dette.

På begynnelsen av 1920 tallet ble det etablert en grøft på sørsiden av huset på 193/4. Grøften skulle hindre at det kom drencvann fra 193/4 ned i brønnen på 194/5. Grøften krysset kommuneveien og gikk videre over bøen på 193/4, den krysset videre grensen til 194/5 og gikk derfra over bruket før den munnet ut i Munndalselva. Selv om det i perioder har vært utfordringer med å holde grøften åpen på begge bruk, har den fungert greit inntil for 5-6 år siden, etter at Solberg bygget på huset sitt. Da kom det mye mer vann ned i området med kommunevegen, og dette vannet som var forurenset, kom gjennom veikroppen og inn på Josefine Valles eiendom.

Solberg har hevdet at det ikke eksisterer en grøft som vist til ovenfor. Dette er feil, grøften ble påvist under siste befaring med kommunen. Stiftelsesgrunnlaget for etablering av grøften

fremgår av innhentet saksdokumenter fra Osterøy museum – og som gjelder etablering av grøften i 1921

Bilag 1 **Oversikt over kronologisk ordna korrespondanse fra Hamre herad**

Bilag 2 **Postjournal fra Hamre Herad år 1920**

Bilag 3 **Forhandlingsprotokoll fra Hamre Herad**

Det hersker således ingen tvil om at grøften eksisterer og at Solberg er rett adressat for å rydde opp i forholdene på egen eiendom.

Jeg vedlegger til orientering mitt brev til Solberg som

Bilag 4 **Brev fra advokat Lilletveit datert 25.03.2018 u/ vedlegg**

Jeg ber med dette om at kommunen på nytt engasjerer seg i saken og pålegger Solberg å utbedre problemene med dreinsvann på avveier. I forbindelse med reetablering av bruken av grøften som nevnt ovenfor, må det også etableres en oppsamlingsgrøft på skrå oppi bakken sør øst for huset.

Arbeidet må kvalitetssikres slik at alt tilsig av dreinsvann fra gnr. 193/4 blir ledet bort fra gnr 194/5 og 194/47 for all ettertid – kfr.vedtaket i Hamre Heradsstyre fra 19.mai 1921.

Dette bør vel også være i Lindås kommune sin interesse etter som dreinsvannet trenger inn i vegkroppen på kommunevegen.

Jeg ber om en tilbakemelding i saken.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Høgseth DA



Rønnaug Lilletveit
advokat

E-post: rl@advokathogseth.no

KOMMUNE	1254	HAMRE
ARKIVSKAPAR	021	FORMANNSKAPET
ARKIVSERIE	Da	KRONOLOGISK ORDNA KORRESPONDANSE

Dokumenta i denne seien er ordna etter journalnr. / dato
Serien må sjåast i samanheng med serie Db.

Nr.	Innhald	Tidsrom
0001	Kronologisk ordna korrespondanse	1838 – 1840
	Kronologisk ordna korrespondanse	1841 – 1843
	Kronologisk ordna korrespondanse	1844 – 1845
	Kronologisk ordna korrespondanse	1846 – 1847
0002	Kronologisk ordna korrespondanse	1848 – 1850
	Kronologisk ordna korrespondanse	1851 – 1852
	Kronologisk ordna korrespondanse	1853 – 1854
	Kronologisk ordna korrespondanse	1855 – 1856
	Kronologisk ordna korrespondanse	1857 – 1859
0003	Kronologisk ordna korrespondanse	1860 – 1863
	Kronologisk ordna korrespondanse	1864 – 1866
	Kronologisk ordna korrespondanse	1867 – 1869
	Kronologisk ordna korrespondanse	1870 – 1872
0004	Kronologisk ordna korrespondanse	1873 – 1874
	Kronologisk ordna korrespondanse	1875 – 1876
	Kronologisk ordna korrespondanse	1877 – 1878
	Kronologisk ordna korrespondanse	1879
0005	Kronologisk ordna korrespondanse	1880 – 1884
	Kronologisk ordna korrespondanse	1885 – 1889
	Lakune 1890	
	Kronologisk ordna korrespondanse	1891 – 1893
	Kronologisk ordna korrespondanse	1894 – 1895
	Kronologisk ordna korrespondanse	1896 – 1899
0006	Kronologisk ordna korrespondanse	1900 – 1908
	Kronologisk ordna korrespondanse	1909 – 1914
	Kronologisk ordna korrespondanse	1915 – 1925
	Kronologisk ordna korrespondanse	1926 – 1928
	Kronologisk ordna korrespondanse	1929 – 1931
	Kronologisk ordna korrespondanse	1932 – 1934
0007	Kronologisk ordna korrespondanse	1936 – 1939
	Kronologisk ordna korrespondanse	1940

Fra postjournalen til Hamre herad.

År 1920

Nr	Avsender	Dato	Kommentar
100	Arne J Mundal	28..feb. 1.mars	Um ureint tilsig til vassbrunnen hans med bøn om at heradsstyret må hjelpa han til å få retta dette. Skrivet oversendt distr.lege Egenæs.
183	Distr. Lege Egenæs	11.mai	Bøn om at ordføreren måtte sjå på vassbrunnen til Arne J Mundal
214	Distr.lege Egenæs	15.juni	Utskrift av vedtak i Helserådsmøte 25.mai, om brunnen til Jakob Mundal
227	Ole M Mundal	Ca juni	Um «Jakobs brønn»
403	Distr.lege Egenæs	16.des.	«Jakobs brønn» på Mundal. Fråsegn frå Fylkeslegen. Sendt tilbake til distriktslege.

Denne korrespondansen førte så til sak i Hamre heradstyre, 19.mai 1921, sak 4 :

«Vart referera skriv fraa distriktslegen med vedtaket um brunnen til Jakob Mundal. Det vart einrøyes vedteke at heradet utfører sin part av arbeidet so snart graset på staden er slege»

Mötet slutt.

Karl O. Sunnes.

Lars O. Reigstad G. Myrstad.

Mossedal Henrik Flatøy Reier Morvik

A. J. Rindhaug.

O. Hammes

O. S. Nyrstad L. Horvick

L. Espen Ninar Rindhaug A. W. Sandvig.

Rev. Sandvig Bernt Mandal

Aar 1920 den 19^{de} mai held Hamre ^{Utskrift}
held Hamre heradsbye møte i herads- ^{sendt fyl-}
huset paa Hamre etter lovleg innkalling ^{ket 24/5}
Av heradet sine 4 formennur møtte
3, kunde var Lars O. Reigstad.

Av heradet sine 12 representanter
møtte 9 og ein varamann, kunde var
Flatøy, N. Hoaland og O. Hammer.

Ordföraren la fram:

1. Om ^{til haasten} av taka avgjerdslo um hvor stor ^{Utskrift}
kingsvatn skal verda kalde i heradet. ^{sendt lens-}
^{mann}

Ein. vedtak.

For Flatøy skulekrins i det leigde lokale ved ^{19/5}
paa Flatøy, o. b. kring i kringens

Forhandlinger i aaret: 19/5-1921.

Ekspedition

- For Vatsbygdi i Skulehuset i Krinsen
- For Eikeanger " " " " " " " "
- For Hjelvik " " " " " " " "
- For Hamre " " " " " " " "
- For Valsestrand " " " " " " " "
- For Horvik " " " " " " " "

Skriver fraa socialdepartementet, dagsatt 12/4-1921, med ymse merknader um ^{hva} arbeidsledighedskomiteen og um aa velja ei kvinna inn i arbeidsledighedskomiteen.

Utskrift send
Eileen Horvik
og fru Rongved
ved 20/5-

Einnöystes vart vald fru lensm. Rongved.

Vart referera skriv fraa H. H. H. komm. kraftvark med kopi av eit skriv fraa Norges Bankes avdeling i Bergen, samt ein innfrija vekselobligation. Skriver u dagsatt 14/4-1921. Vedtak: Vert av vedleggju møteboki.

Vart referera skriv fraa distriktslaget med vedtaket um brannen til Jakob Mundal.

Det vart einnöystes vedteke at heradet utfører sin part av arbeidet so snart graset paa staden er stege.

Etter framlag fraa Gudmund Hjelstad vart det vedteke aa punktka aa merkna millorn plattingssteinarne paa beplattingen og

Vedtaket send
G. Hjelstad
27/5-

Sverre Leon Solberg

Hopsdalsvegen 67
5915 Hjelmås

Advokatfirmaet Høgseth DA
Org. nr. 912 699 285

Tlf. 55 18 12 00
Fax 55 18 12 01
Epost: post@advokathogseth.no

Partnere:
Advokat Bjørnar Høgseth
Advokat Rønnaug Lilletveit
Advokat Jakob Bentsen
Advokat Andreas Nylund

Ansatte:
Advokat Mona Hopland Øvrebø
Advokatflm. Merethe Fylling

Kontor Åsane/postadresse:
Litleåsveien 41
5132 Nyborg

Kontor Knarvik:
Knarvik Senter, inng. 6

Driftskto: 1503 42 68158
Klientkto: 1503 42 73003

Saksnr: 118079

Ansvarlig advokat: Rønnaug Lilletveit

Nyborg, 25.03.2018

VEDRØRENDE GBNR 194/5 OG 194/47 – PROBLEMER MED VANNANSAMLINGER OVER EIENDOMMENE

Undertegnede representerer Josefine og Anders Valle.

Bakgrunnen for at jeg tar kontakt, er problem med vannansamlinger over mine klienters eiendommer, spesielt i perioder med mye nedbør. Mine klienter er av den oppfatning at problemet skyldes tiltak på din eiendom. Det kreves derfor at du legger til rette for og bidrar aktivt til at problemene utbedres, jf. pkt. 2 nedenfor.

1. Kort om sakens bakgrunn

Josefine Valle eier gbnr 194/47 og Anders Valle eier 194/5.

På begynnelsen av 1900 tallet ble det som ledd i et rettsforlik mellom 193/4 og 195/5 etablert en grøft som ble lagt på sørsiden av huset på gnr. 193/4. Grøften skulle hindre at det kom dreisvann fra 193/4 ned i brønnen på eiendommen 194/5. Grøften krysset kommunevegen og gikk videre over bøen på 194/3, den krysset videre grensen til 194/5 og gikk derfra over bruket før den til slutt munnet ut i Mundalselven. Selv om det i perioder har vært utfordringer med å holde grøften åpen på begge bruk, har den fungert greit inntil for 5-6 år siden.

Vannet som tidligere har rent i grøften, skiftet retning etter at du bygde på huset ditt i 2013/2014. I dag rennet det svært lite vann gjennom den gamle grøften. I stedet hoper vannet seg opp på østsiden av kommunevegen, ned mot grensen mellom de to brukene. Josefine

Valles eiendom har store utfordringer med vannet som nå er på avveier. Etter at vannet er filtrert gjennom kommunevegen renner det inn på 194/47 og en får en slik situasjon som vist som

Bilag 1 bilde av tunet på 194/47

Anders Valle opplever også problemer med at vannet nå renner inn på hans eiendom. De nye vannansamlingene skaper også problemer for Lindås kommune, da vannet presser seg gjennom kommunevegen og dels ut i kommunegrøften, som i perioder med mye nedbør har så stor vannføring at den graver ut veibanen.

Jeg er kjent med at Lindås kommune har vært på flere befaringer i Hopsdalsvegen, hvor det berørte parter også har vært tilstedes, senest i begynnelsen av mars 2018. Kommunen har fremmet flere forslag til hvordan problemet med vannføringen kan avhjelpes. Kommunen har tilbudt seg å dekke deler av utgiftene til utbedringen.

Etter det opplyste har du avvist forslagene til utbedring, med den begrunnelse at tiltakene vil medføre en båndlegging og verdireduksjon av eiendommen. Denne side er uenig i dette. Det eksisterer allerede et forlik hvor det er fastsatt at vannet skal ledes gjennom grøft på deres eiendom. Partene er bundet av forliket. Grøften er påvist under befaring med kommunen. Til orientering vil nærværende rettsforlik bli innhentet.

Som følge av at de private partene ikke blir enige om hva som skal gjøres, skriver Lindås kommune i brev til partene den 08.01.2018 at «Korleis vatnet frå eigedom til eigedom vert handtert, vil vere opp til grunneigarane å bli einige om. Lindås kommune står dermed fast ved at det vil vere ei privatrettsleg sak mellom dei to bruka å bli einige og finne ei løysing her».

2. Forslag til løsning

Mine klienter foreslår at partene foretar en ny felles befaring hvor en søker å finne løsninger på tvisten. Til tross for at mine klienter er av den oppfatning at de ikke er pliktig til å bidra med arbeid eller kostnader til å reetablere grøften på din eiendom, så kan Anders Valle tilby seg å stå for nødvendig gravearbeid, kostnadsfritt.

I motsatt tilfelle, dersom dialog nå ikke oppnås, varsles det om at mine klienter kommer til å anlegge søksmål for domstolene med krav om at vannet på nytt skal ledes via grøften som ble etablert iht. rettsforlik og at du må bære alle kostnadene ved utbedringene. Ved et slikt

HØGSETH

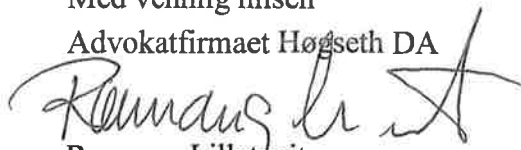
ADVOKATFIRMA DA

saksanlegg vil Valle legge ned påstand om at saksøkte skal dekke Valles omkostninger ved saken.

Jeg ber om en tilbakemelding i saken innen 15.04.2018.

Med vennlig hilsen

Advokatfirmaet Høgseth DA



Rønnaug Lilletveit

advokat

E-post: rl@advokathogseth.no

