

## Vedlegg 4B:

# Landbruksfaglege vurderingar knytta til tomtealternativa for ny skule for Eikanger – Kløvheim

### Lokasjon 1 – Fyllingsnes ( 20,5 dekar)

Arealet består av 6,5 dekar fulldyrka jord og 14 dekar skogsmark av middels bonitet. Skogen er eldre furuskog. Den fulldyrka jorda vert nytta av nabo til beite for sau. Det er 3 bruk som er i aktiv drift på Fyllingsnes.

Det å omdisponere 6,5 dekar fulldyrka jord er sjølvstakt ikkje ynskjeleg og det vil redusere fôrgrunnlaget til den som har sauene sine der. Bruka som er i drift på Fyllingsnes har sauehald av moderat omfang.

### Lokasjon 4 – Liavatnet (21,2 dekar)

Slik området er teikna inn på kartet så vil det vera utelukkande full- og overflatedyrka jord som vert nedbygd. Det har over fleire år vore ein jordtipp på dette arealet som no er i ferd med å verta ferdigstilt til grasproduksjon. Det er truleg fleire hundre tusen kubikkmeter med jord og stein som er tippa her. Dette vil verta verdifullt areal for Terje Namdal som no er den einaste som driv gardsbruk på Eikanger. Det ligg tett inntil driftsbygningen hans og det vil såleis vere det mest effektive arealet med kort transportavstand for husdyrgjødsel ut og grasavling inn. Namdal haustar mykje areal og har eit omfattande husdyrhald med sau og storfe. Det er hans arbeidsplass. Det er no berre han som haustar av jordbruksarealet på Eikanger og det er særst viktig å støtte opp om gardsdrifta hans for å unngå at driftsgrunnlaget forsvinn og at storparten av innmarka på Eikanger i neste omgang gror att.

Vil på det sterkaste frårå å plassere ny skule på dette arealet.

Usikker på om det er området innteikna i kartet som er lokasjon 4 då det var arealet nordom på gbnr 212/5 vi såg på under ei synfaring med ei arbeidsgruppe. Dette er særst kupert og vil grense tett opptil Namdal si innmarka med fjøs og gjødsellager tett på. Einaste framtidige utviding for skule/idrettshall er inn på Namdal si innmark. Skule så tett på aktivt landbruksdrift medfører driftsmessige ulemper både for garden og skulen – lukt, støy og støv.

### Lokasjon 5 – Revhaugane ( 22,8 dekar)

Arealet består utelukkande av skogsmark med furu og myr. Liten verdi for landbruket. Men viktig å ikkje sprerra tilkomsten/landbruksvegen til utmarka vidare nordover. Landbruksvegen forbi det aktuelle området vert mykje nytta som turveg / skiløype.

### **Lokasjon 22 - Myråasen (24,4 dekar)**

Arealet består av skogsmark. Det innteikna arealet er truleg ikkje det best eigna i området då det er nokså kupert og bratt. Då vil det truleg vere betre å flytte tomten litt lengre sør til gbnr 212/1 og gbnr 212/7 som er mindre kupert. Også der er det skog. Den tette skogen gjer at det er vanskeleg å sjå kvaliteten av arealet som skuletomt

Området har liten verdi for landbruket i området.

### **Konklusjon :**

Landbruksmessig vil det beste alternativet vera lokasjon 5 Revhaugane eller lokasjonen i «Eikangåsen» då det ikkje råkar dyrka jord.

Helsing

Kjartan Nyhammer

Landbrukssjef

### **Uttale frå landbruk 26.03.18 vedrørande tilleggsarealet for noverande skuletomt på Eikanger (gnr 213/1):**

Etter gardskartet for gnr 213/1 så har dette bruket litt i underkant av 5 dekar overflate dyrka jord, og litt under 15 dekar gjødsla beite. Det er såleis eit bruk med relativt små jordbruksmessige ressursar.

Arealet som det er planar skal gå til utvidinga av skulen er etter gardskartet på knappe 3 dekar overflatedyrka jord. Dette arealet er til dels oppstykket og kupert og ikkje eigna for maskinell hausting. Som beite vil det verta mange meter med gjerde for eit relativt lite areal.

Ut frå vår (landbrukskontoret) si vurdering så vil vi ha ingen innvendingar mot at dette arealet vert nytta til tomt for ny skule.

Nils Kaalaas

