

# SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
085/18	Plan- og miljøutvalet	PS	13.06.2018

Saksbehandlar	ArkivsakID
Christian H. Reinshol	15/4199

## Mindre endring av reguleringsplan Bjørsvik, landbasert akvakulturanlegg, plan-id 1263-200704

### Vedlegg :

Mindre reguleringsendring\_omtale\_05.04.2018Bestemmelser - revidert 05.04Mindre reguleringsendring\_plankart\_05.04.2018Høyring for mindre endring av reguleringsplan Bjørsvik, landbasert akvakulturanlegg, plan-id 1263-200704Høyring for mindre endring av reguleringsplan Bjørsvik landbasert akvakulturanlegg - Uttale (L)(2494750)(1).pdfMerknad til mindre endring av reguleringsplan Bjørsvik, landbasert akvakulturanlegg, plan-id 1263-200704Uttale - Lindås - Bjørsvik - landbasert akvakulturanlegg - Mindre endring av reguleringsplan

## Rådmannen sitt framlegg til vedtak

I medhald av plan- og bygningslova § 12-14, godkjenner plan- og miljøutvalet mindre endring av reguleringsplan Bjørsvik, landbasert akvakulturanlegg, plan-id 1263-200704, på følgjande vilkår:

1. Føresegner datert 05.04.2018 og plankart datert 05.04.2018 vert lagt til grunn.
2. Før reguleringsplanen vert kunngjort godkjent, skal feilfritt plankart ligge føre i gjeldande SOSI-standard for Lindås kommune.
3. Ny § 2.8: Utfylling i sjø vert ikkje tillate i gyteperioden til torsk, januar til april. Ved søknad om utfylling i sjø skal det dokumenterast kva tiltak som skal gjerast for å avgrense spreining av partiklar frå utfyllinga.

.....

### Plan- og miljøutvalet - 085/18

#### PM - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### PM - vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-14, godkjenner plan- og miljøutvalet mindre endring

av reguleringsplan Bjørsvik, landbasert akvakulturanlegg, plan-id 1263-200704, på følgende vilkår:

1. Føresegner datert 05.04.2018 og plankart datert 05.04.2018 vert lagt til grunn.
2. Før reguleringsplanen vert kunngjort godkjent, skal feilfritt plankart ligge føre i gjeldande SOSI-standard for Lindås kommune.
3. Ny § 2.8: Utfylling i sjø vert ikkje tillate i gyteperioden til torsk, januar til april. Ved søknad om utfylling i sjø skal det dokumenterast kva tiltak som skal gjerast for å avgrense spreieing av partiklar frå utfyllinga.

.....

**Saksopplysningar:**  
**Politisk handsaming**

Saka skal avgjerast i Plan- og miljøutvalet

**Bakgrunn**

**Politisk handsaming**

Saka skal avgjerast i Plan- og miljøutvalet

**Bakgrunn**

Multiconsult AS har på vegne av Lerøy Vest søkt om endring av reguleringsplanen, der ein ynskjer å legge til rette for ei forlenging av hall B som no er under bygging. Denne forlenginga kjem inn i eit område der «Ishuset» tidlegare stod. For å kunne gjere dette må byggegrensa i gjeldande plan justerast, noko som må takast gjennom ei mindre reguleringsendring.

Administrasjonen har bede om at ein i denne samanhengen også oppdaterer planen i høve tidlegare dispensasjonsløyver som er gitt for anlegget og allereie er bygd ut. Vidare tilpasser ein planen til eigedomsgrenser og eksisterande bygg. I området mot aust og eigedom 229/1-2 går plangrensa no delvis i eigedomsgrensa. Denne justeringa er innanfor areal regulert til akvakultur i kommuneplan. Det vert presisert at byggegrensa ikkje går nærmare grensa til 229/1-2 enn det den gamle planen opna for. Vidare vert det sett inn utnyttingsgrad for anlegget, noko som har mangla i opphavleg plan.

Grundig gjennomgang av endringane i planen og tidlegare dispensasjonar som er gitt går

fram av vedlagte planskildring for den mindre endringa. Det er også utarbeidd ROS-analyse for planområdet på bakgrunn av at det sidan planen er vedteken har kome inn ny informasjon knytt til rasfare i området.

Søknaden om mindre endring har vore på høyring i 3 veker, og det kom inn til saman 4 merknader til planframlegget, 3 frå offentlege mynde og ein frå nabo. Merknadane vert gjennomgått og kommentert nedanfor.

1. *Fylkesmannen i Hordaland* er positiv til at ein ynskjer å gjere tiltaket som ei mindre reguleringsendring og at planen samstundes vert oppdatert slik at han er i samsvar med tidlegare gitte dispensasjonar.

Administrasjonens vurdering: Vert teke til orientering.

2. *Statens vegvesen* kan ikkje sjå at planendringane vil ha vesentleg verknad på vegtilhøva eller trafikkmengda inn til planområdet og har difor ikkje merknader til planendringa.

Administrasjonens vurdering: Vert teke til orientering.

3. *Fiskeridirektoratet* peiker på at det er registrert gytefelt for torsk i Osterfjorden som er verdisett som regionalt viktig. Det er viktig at utfyllingsaktivitet i sjø vert avgrensa i gytetida til torsken som i hovudsak er frå januar til og med april. Avbøtande tiltak bør nyttast for å avgrense spreieing av partiklar. Dette bør takast inn i føresegnene til reguleringsplanen.

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen foreslår at det vert teke inn føresegn knytt til avgrensing av tiltak i gyteperioden og at ein ved utfylling i sjø skal dokumentere tiltak mot spreieing av partiklar.

4. *Anne Lise Fjelde Skjelvik og Bjarne Magnar Trefall* peiker på at dei eig tilstøytande eigedomar på oppsida av akvakulturanlegget, der deira område hovudsakleg er vist som utløyingsområde for steinsprang i overkant av anlegget. Dei viser vidare til at ein for å kunne ha byggegrensa som vist på plankartet, har ein måtte gå inn på deira areal. Arbeidet med fjellsikring på Lerøy sin eigedom foregår tett opptil og også inn på Skjelvik og Trefall sin eigedom. Dei føreset at dersom Lerøy har bruk for ein del av deira eigedom for å kunne utnytte sitt areal, vil dei også vere villige til å inngå avtale med dei. Om dei ikkje ynskjer å inngå avtale må dei berre bruke den delen av deira eigen eigedom som kan sikrast frå eigen eigedom.

Administrasjonens vurdering: Når det gjeld naudsynt fjellsikring for å kunne ta anlegget i bruk, føreset administrasjonen at Lerøy har dei naudsynte privatrettslege avtalane som trengs for å etablere naudsynt fjellsikring for anlegget. Det er i føresegnene fastsett at naudsynt sikring må etablerast for å ta i bruk anlegget og det er opp til tiltakshavar å sikre seg naudsynte rettar for dette.

## Vurdering

Administrasjonen er positiv til den aktuelle endringa som vert føreslått i planen, og ser det som positivt at ein no ynskjer å rydde opp i plangrunnlaget og få ein reguleringsplan som skildrar dei faktiske inngrepa som er gjeve løyve til på anlegget sidan det vart etablert. Administrasjonen vurderer at endringa som er føreslått ikkje går ut over hovudintensjonen i planframlegget, men er å rekne som mindre justeringar av gjeldande plan.

Når det gjeld merknaden frå Fiskeridirektoratet er administrasjonen einig i at det bør leggest inn restriksjonar knytt til tidspunkt for eventuell utfylling i sjø og tiltak for å avgrense eventuell spreieing av partiklar. Administrasjonen vil føreslå følgjande framlegg til ny føresegn for å sikre dette:

*Ny § 2.8: Utfylling i sjø vert ikkje tillate i gyteperioden til torsk, januar til april. Ved søknad om utfylling i sjø skal det dokumenterast kva tiltak som skal gjerast for å avgrense spreieing av partiklar frå utfyllinga.*

Når det gjeld merknaden frå Skjelvik og Trefall ser administrasjonen på dette som eit privatrettsleg tilhøve som bør avklarast før eventuell sikring av anlegget vert sett i gang eller ferdigstilt. Det er krav i planen til naudsynt sikring av fjell i bakkant av anlegget.

Når det gjeld endringane som er fremja i plankart og føresegner, meiner administrasjonen at desse vil sikre framtidig utvikling av området utan fleire dispensasjonar. Gjeldande plan har mellom anna mangla utnyttingsgrad, noko som har medført at ein må ha dispensasjon for tiltak i området. Planen rydder også opp i kva tiltak som kan gjerast utanfor byggegrensa, då planen ligg i strandsona.

Administrasjonen vil rå til at planen vert godkjent av plan- og miljøutvalet slik den ligg føre, med administrasjonen sitt framlegg til føresegn som sikrar naudsynte tiltak for å verne torskestamma i området.

.....