



Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
06 JUN 2018	
Ark. saksnr. 17/3525	Lupenr.
Saksh.	Tilgangskode

Vår referanse:
105481/1460611

Ansvarlig advokat:
Olav Pedersen

Dato:
1. juni 2018

KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM GARASJE OG VEG – GNR. 134 BNR. 115 I LINDÅS KOMMUNE

1. Innledning

Det vises til vedtak av 11.05.18 med avslag på søknad om oppføring av garasje og etablering av veg.

På vegne av Litleskare påklages vedtaket.

Avslaget ble mottatt av Litleskare 11.05.18. Klagefrist er tre uker og klagen er således rettidig fremsatt.

2. Klagegrunnene

Kommunen legger uriktig til grunn at garasjen skal oppføres på naboeiendommen gnr. 134 bnr. 14.

Kommunens kartgrunnlag er ikke korrekt. Grensene som er registrert i kommunens kartgrunnlag stemmer ikke med grensene slik de framgår av skyldskiftet for gnr. 134 bnr. 115 datert 22.09.1956. Det er skyldskiftet fra 1956 som er avgjørende for grensene. Kopi av skyldskiftet følger vedlagt.

I situasjonsplanen vedlagt søknaden av 27.11.17 var grensene avmerket i samsvar med grensebeskrivelsen i skyldskiftet. Det er enighet med eier av gnr. 134 bnr. 14, Leif Larsen, om grensene.

Litleskare hadde tenkt å rekvirere ny oppmåling av grensene etter godkjenning av søknaden og før byggestart. Litleskare vil imidlertid allerede nå rekvirere oppmåling av grensene i henhold til skyldskiftet, slik at kommunens kartgrunnlag blir i samsvar med grensebeskrivelsene i skyldskiftet.

Siden garasjen ikke vil bli oppført på gnr. 134 bnr. 14, er det heller ikke avgjørende at denne eiendommen er ubebygget og mangler avkjøringstillatelse.

Advokatfirmaet Harris DA
Dreggsalmenningen 10/12
5003 Bergen
NO 859 234 232 MVA

Postboks 4115 Sandviken
5835 Bergen
Tlf.: 55 30 27 00

Den norske advokatforening
Globaladvocaten
Advocatia

Garasjen får ingen uheldig plassering på gnr. 134 bnr. 115. Den plasseres i eiendommens sørlige hjørne mot en kolle og lengst vekk fra sjøen. Plasseringen inn mot kollen innebærer at den mest sannsynlig ikke vil være synlig fra sjøen og den vil for området ellers få en dempet fremtoning, sammenlignet med alternative plasseringer på eiendommen. Massene som tas ut for plassering av garasjen vil benyttes til etablering av veg. Det er et skånsomt terrenginngrep som blir utført og det som gir best resultat for garasjens plassering.

Det kan ikke være avgjørende at området i dag ikke er regulert, men kun avsatt til boligformål i kommuneplanens arealdel. Det er et lite tiltak som omsøkes. Det skjer ingen endret bruk av eiendommen. Naboeiendommene mot sør er allerede bebyggt med bolig og garasjer. Tillatelse til å oppføre garasje og etablering av veg vil ikke gi presedensvirkninger.

3. Avslutning

Det bes på denne bakgrunn at klagen tas til følge og at Litleskares søknad om oppføring av garasje og etablering av veg innvilges.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Harris



Thor V. Hvidsten
Senioradvokat
th@harris.no
930 04 069

Me gjorde partane kjende med at dei kunne anka skyldskiftet til overskjon, dersom dei er misnøgde med den skylda som er sett eller med det markesketil som er fastslege. Krav om overskjon må vera kome til sorenskrivaren seinast 3 månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar at me har gjort tenesta vår etter beste skjøn og overtiding og i samsvaret med skjønsmannslovnaden.

Me har vedteke at

Kjøparene

skal senda skyldskiftedokumentet til sorenskrivaren til tinglysing.

Tras Alv. Lars P. Huse Otto Galtnekk Ole F. Rønne

Me vedtek hermed dette skyldskifte

*Salger:
Carl og Peder Hilland
Kolba Hilland*

*Kjøper:
Luis Skare*

Godteke til tinglysing 1/10 19 56

*For sorenskrivaren
Jacob Grotts*

Tinglyst

DeW fråskilde part

har fått gr.nr. 46

br.nr. 115

For tinglysing kr.

Parcellen er ca. 1 mål



Dagbok nr. 03855 - 1.10.56
NORSKOPPLAND
SORENSKRIVERBOKSIFTE

Skyldskifte.

Den *22 sept* 19 *56* heldt underskryne, som er oppnemnde av lensmannen, skyldskifte på garden *Krakervik av Hilland*
gr.nr. *46* br.nr. *14* med skyld mark *ca. 1* i *Alvord* herad.

Carl og Peder Hilland, har kravt skyldskifte og har grunnboksheimel til *1/10* (eigedomen.) *Kolba Hilland*,

Oppnemninga av skyldskiftemennene ligg ved. Dei har gjeve skjønsmannslovnad så nær som 2)

Parcellen grenser til hovedbruket på alle
kanter.

Desse møtte: 3) *Lars Alv. Otto Skarsten*
Galtnekk, *Ole F. Rønne*,
Kolba Hilland (som var) *roleif Skare*.

Til formann vart vald

Grensene 4)

til de utskilde part *5.20 m. fra Sydvestre*
hjørne av Kars - måstet blev bygget en
x i leug. Her bygges den nye linje
og går 8.40 m. i nordlig retning
til x i leug. siden i samme
retning 18 m til 2 nedballe
markstheimer m.7. Her bygges linjen
nordlig retning og går 10.50 m
til x i leug.

- 1) Utan at den som har kravt skyldskifte har grunnboksheimel, eller det er sagt dom for at han eig den utskilde eigedomen, kan ikkje skyldskiftet godtakast til tinglysing. (§ 1 i lov om skyldskifte.)
- 2) Er det nokon av skyldskiftemennene som ikkje har gjeve slik lovnad som er nemnt i § 20 i lov nr. 1 frå 1/6 1917, skal han før tenesta tek til, skriva under ei fråsegn med denne orlyden: «Eg lovar at eg i alle saker vil gjera tenesta mi som skjønsmann samvitsfullt og etter beste overtiding.den....19.... (underskrift).» Denne fråsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftedokumenta.
- 3) Er det nokon av grannane eller partane i skyldskiftet som ikkje meter, må ein her skriva om det er prova at dei er varsla. Like eins om det er grannar ein har funne det utvande å varsla (§§ 2 og 3 i skyldskiftelova).
- 4) Sjå §§ 3 og 8 i skyldskiftelova. Ein skal ikkje skriva grensene mot granneeigedomen utan at eigaren er til stades og samtykkjer i det som vert skriva.
Har nokon av partane kravt at skyldskiftemennene skal avgjera sjølv markesketil, samstundes med skyldskiftet, (§ 7 i lova), må dei her skriva det som trengst. Det må ikkje skipast bruksrett eller servitut i skyldskiftet, utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimel til den eigedomen heftet gjeld (§ 5 i lova).

Retts kopi bekräftes
Cathrine Olerud

Her ligger lingen i høyelig
retning og går 45 m til x i
berg. Det ligger lingen i østlig
og går 20 m til x i berg, videre
ca. 15 m. til tjøen. Følger tjøen
i nordlig ca. 20 m. til lingen
utgangspunkt.

Parcellen skal opsette
og medlikholde gjude på alle
sine grener uttømmen tjøen.

Parcellen har rett til
benytte hovedbruket sin nei
til og fra parcellen.

Frå det ikke finnes vand
på parcellen, har den rett
til vand på hovedbruket.

Parcellen har rett til klat-
fiske på nordsiden av hoved-
bruket.

Akersund overformynderi
Samtykker i dette kjøpsbrevte

Akersund overformynderi den 29/9-1956

Johannes Litterdale
Nils Holand



1. Er det jordbruk og skog på den egedomen som vert skiftet?
2. Får kvart bruk nok skog til husbruk og gardstarv etter skiftet?
3. Har egedomen som vert skiftet jordbruk, fjellvidd, fjellvatn,
elvar og bekker?

4. Får kvart jordbruk nok fjellvidd etter skiftet?

Dersom det vert svara ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, lyt ein og svara på spørsmåla 5, 6 og 7.

5. Har heradstyret samtykt i skyldskiftet?
6. Meiner skyldskiftemennene etter det som ligg føre at den ut-
skilde parten vil verta nytta til dyrkingsjord eller byggetuft, veg,
* tuft for industriverksemd eller andre liknande føremål? Byggetuft
7. Eller vert egedomen skift etter § 14 i lov om odels- og åsæte-
retten frå 26. juni 1821?

Me vitnar:

- a) At det ikkje er skipa nye hopehav ved skiftet. Like vel har me samtykt i at det kan
vera hopehav i utmarka på denne måten:

Me har ikkje funne det tenleg å skifta meir en som gjort er.¹⁾

- b) At kvart bruk har fått eit so lagleg skap for freding og drift som det er høve til.
Skylda på de fråskilde part er sett til mark 0.02 öre

Hovudbruket har att ei skyld på mark 0.19 öre

De fråskilde part fekk bruksnamnet²⁾ Kjøporen

Kostnadene med skyldskiftet og tinglysinga ber:³⁾ Kjøporen

¹⁾ Stryk det som ikkje skal vera.
²⁾ Til bruksnamn må ein ikkje velja namn som òg er i bruk som slektsnamn, utan at det er
ålment nytta. (Jfr. lov frå 9. febr. 1923, nr. 2, § 21.)
³⁾ Er det ikkje nemnt, eller har ikkje partane gjort avtale om kven som skal bera kostnadene
ved skyldskiftet skal skyldskiftemennene avgjera det.