

# ALVER KOMMUNE



*Vi bygger Alver kommune*

# Drøftingsmøte områdeplan for Alversund

Hordaland fylkeskommune 11. juni 2018



VI BYGGJER ALVER KOMMUNE

Bakgrunn:  
Fylkeskommunen  
vurderer å tilrå  
motsegn

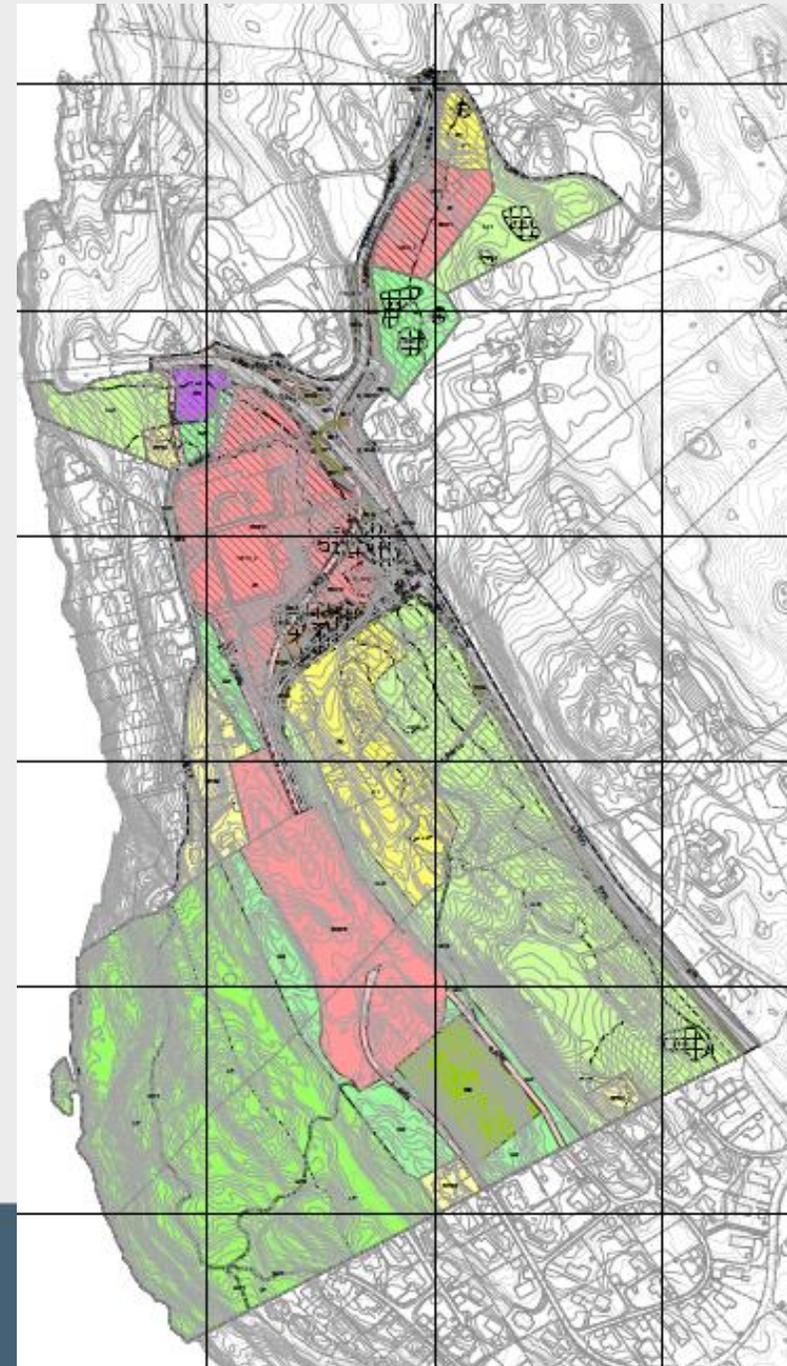


# Fylkeskommunen si grunngjeving:

Omsynet til kulturminne er av vesentleg regional eller nasjonal verdi

Plankartet ivaretek ikkje omsynet til kulturminne i tilstrekkeleg grad og bør endrast

Vurdering av dispensasjon til RA for automatisk freda lokalitet på 137/690 vil avgjerast når endeleg plankart og tilhøyrande føresegner er motteke



# Areal i nord aust

- Område B1, BOP1, G1 og LL1



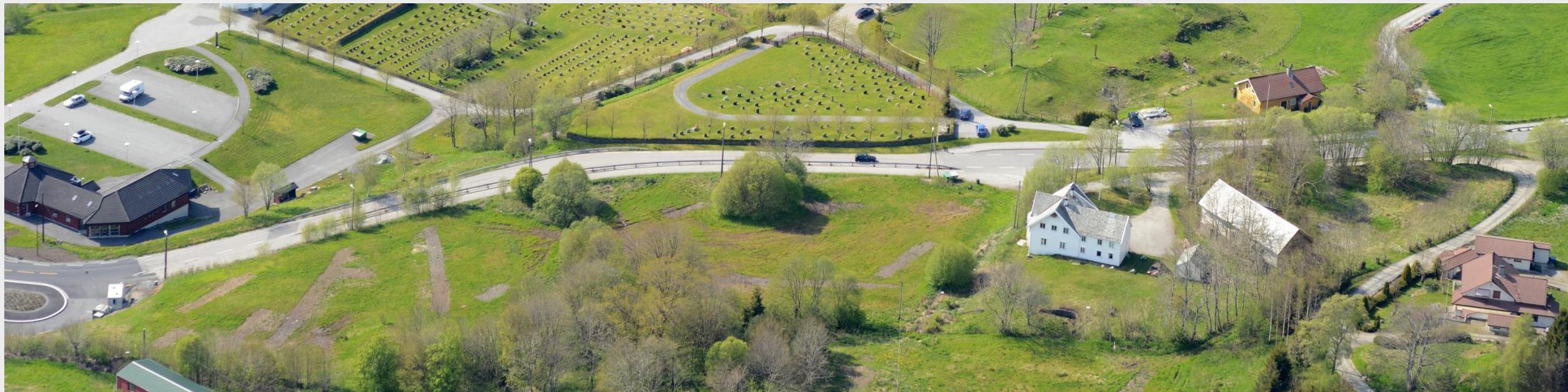
# Automatisk freda kulturminne B1 og BOP1

## FYLKESKOMMUNEN:

- Ynskjer B1 endra til føremål «grøntstruktur»
- Ynskjer omsynssone H570 lagt over heile B1
- Alternativt: søknad om frigjeving av lokalitet
  
- Ynskjer BOP1 endra til «grøntstruktur»
- Kulturminnelokalitetane i G1 og L er svært utsett for utilbørlig skjemming pga nærleik til BOP1
- Alternativt: tekst i føresegna – planarbeid i samråd med Fylkeskonservator på kulturminne sine premissar



# Skråfoto



VI BYGGJER ALVER KOMMUNE



# Skråfoto

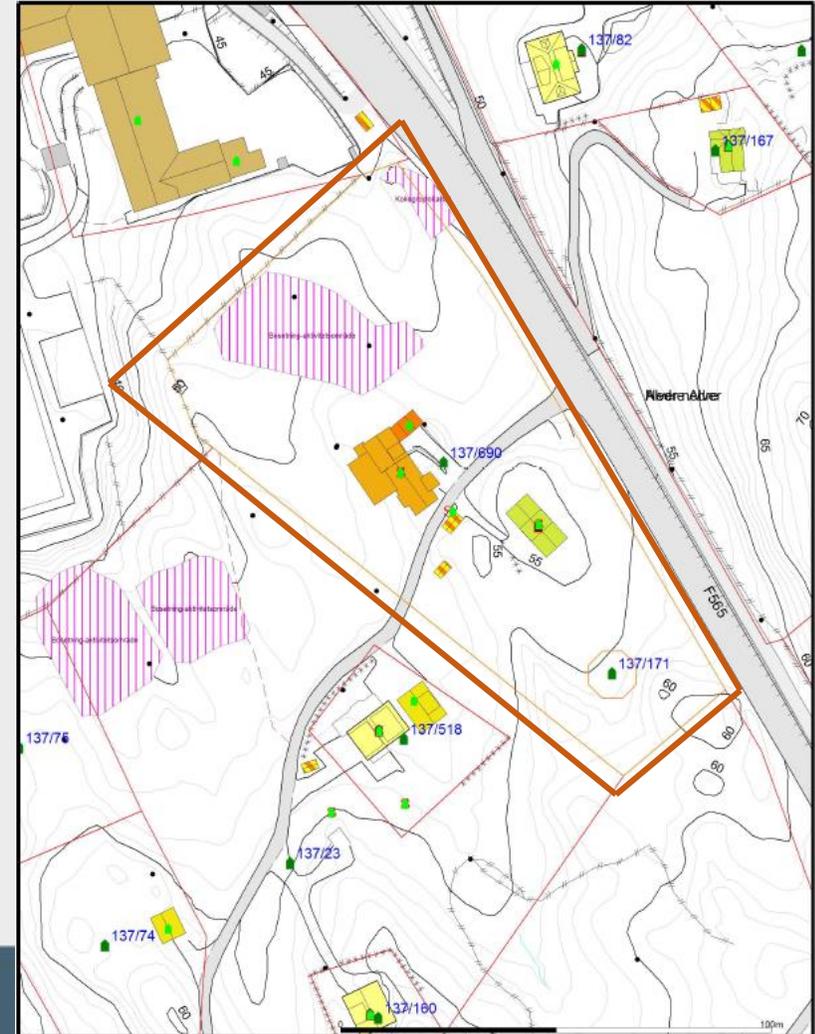


# Areal sør for eksisterende skule



# Nyare tids kulturminne på gnr/bnr 137/690

- Kulturmiljø av regional verdi og nasjonal interesse:
  - Grindløe datert 1651
  - Lemstove, usikker datering, Sefrak: søre del truleg 1700 talet
  - Landbruksarealet
  - Automatisk freda lokalitet frå eldre bronsealder, spor frå yngre steinalder
- Stor tidsdjupne, samanheng mellom bygningane, jordbrukslandskapet er viktig for opplevinga og forståinga av kulturmiljøet som heilskap. Unike kvalitetar i forhold til formidlinga av området si historie



# SEFRAK registrering



Lemstova er planlagt rive  
Er ikkje omtala eller verdivurdert i planomtalen

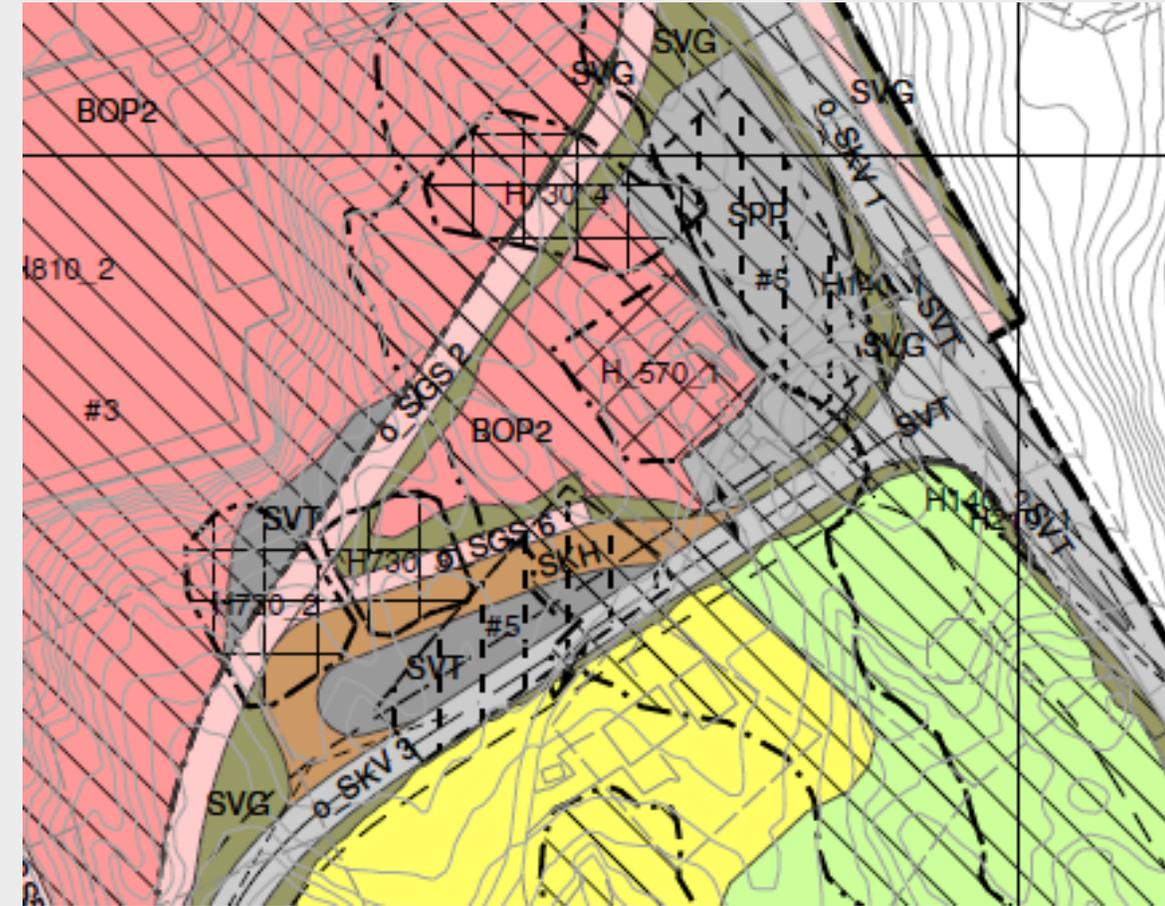


# Lemstova 2018



# Ynskjer omsynssone på heile eigedomen

- Område BOP2, SPP, o\_SKV3, kollektivhaldeplass, o\_SGS2
- Verknaden av dei samla arealføremåla vil vere i konflikt med kulturmiljøet



# Prosessen med planarbeidet

- Har tatt lang tid – starta i 2008, vedtok reguleringsplan for gangbru i 2009
- Seinare har det vore fleire prosessar i kommunen
  - Utgreiing om eksisterande skule, ny aktivitetshall, før i 2015 vedtak om ny skule
- Fleire planleggarar har vore inne
- Parallelt løp med områdeplan og skuleprosjekt – tidspress

## Men

- Kommunen hadde synfaring i 2012, og dialog med Salhus museumssenter, fleire gonger i 2012 – i hovudsak munnleg tilbakemelding før materialet vart lagt på Askeladden, truleg ved sist årsskifte. Deira interesse var løa, men kun deler av denne, råd om å la den stå
- Kommunen hadde dialog med arkeolog på kulturavdelinga i 2011, og seinast i 2016 då vi fekk oversendt rapport nr 50
- Planforum 25. april 2017 – tilsendt notat der informasjonen var tydeleggjort

<https://www.hordaland.no/globalassets/for-hfk/plan-og-planarbeid/regionalt-planforum/dokument-2017/notat-til-regionalt-planforum-20170425.pdf>



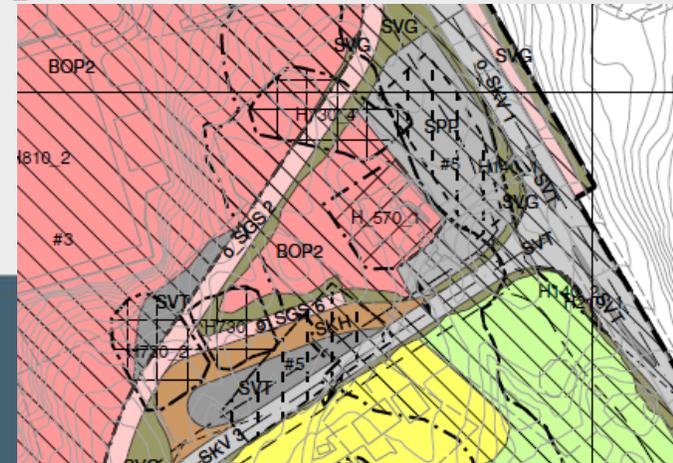
# Kommunen si tilnærming

- Tekniske korrigeringar i plankart og føresegn er ok å rette opp i, så sant det ikkje kjem i konflikt med synspunkt i dei to hovudområda omtala under
- Planomtalen må omtale det den skal (m.a. lemstova)
- To hovudområde som må diskuterast:
  - Område B1, BOP1, G1 og LL1
  - Område BOP2, SPP, o\_SKV3, kollektivhaldeplass, o\_SGS2

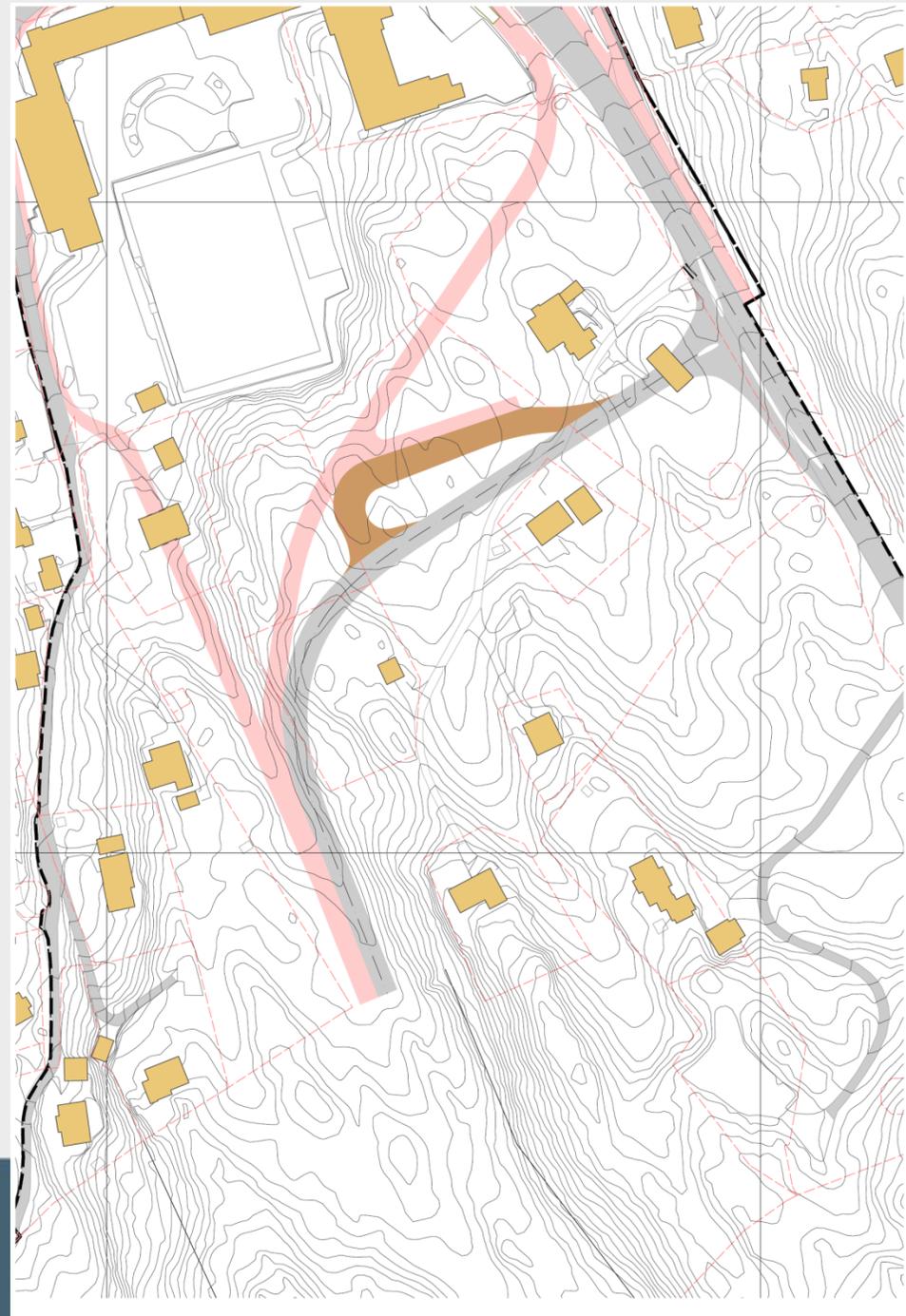


# Mogleg endring av Område BOP2, SPP, o\_SKV3, kollektivhaldeplass, o\_SGS2

- Krav om detaljplan også for området løa står på og område for innfartsparkering (samanheng med vegvesenet sin merknad og ynskje om G/S langs fv 565) Skal vi avvente med parkeringa til KDP er ferdig? Kan i mellomfase bruke parkeringsareala ved eks. skule
- Vi har funne beste plassering for veg i samarbeid med vegvesenet, dette er vanskeleg å endre. Vegvesenet har akseptert løysing
- Fylkeskommunen ved samferdsle og Skyss har vore koplå på i forhold til kollektivløysing, aksept for løysing
- Statens vegvesen ynskjer sikra areal til G/S veg langs fv 565
- Lemstova: har ikkje fått innsigelsler på tidlegare tidspunkt
- Løa: må få avklara om deler av denne kan rivast; evt. må det inngå i detaljplan

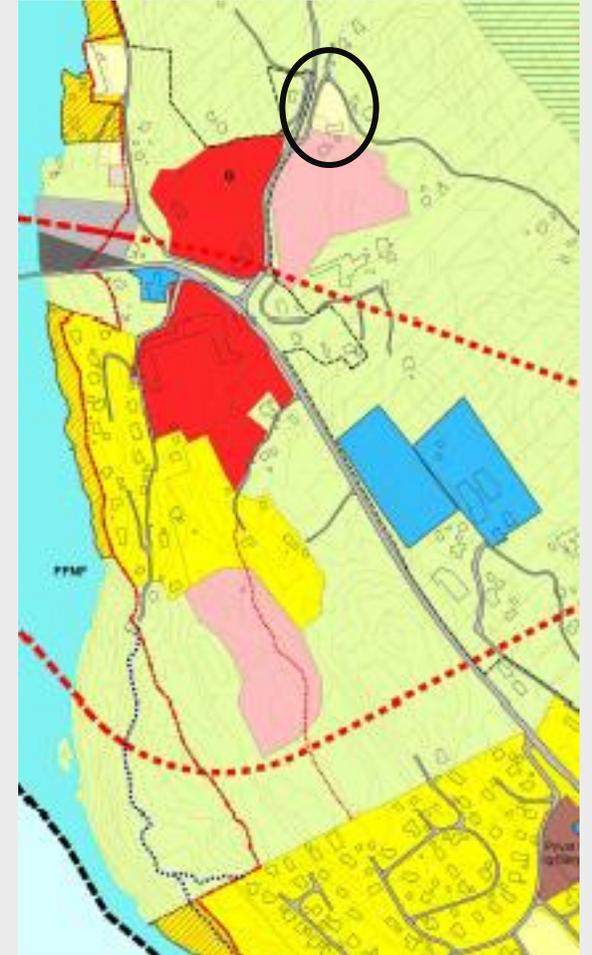


Kart med koter viser  
vanskar med veg andre  
stader



# Areal- og transport

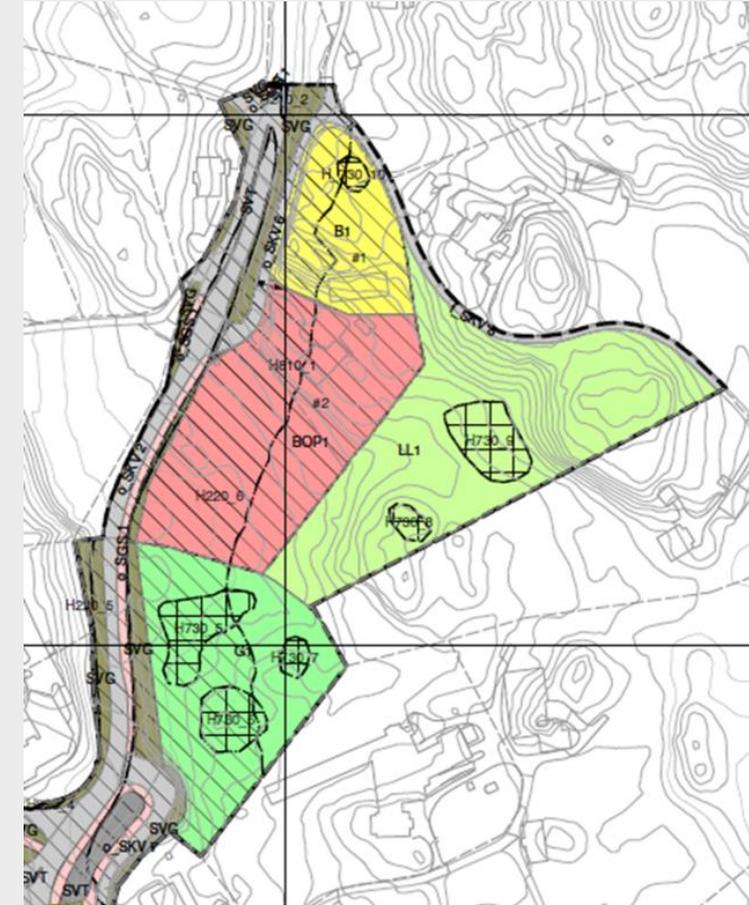
- Hfk meiner: Område B1 i nordaust er ikkje i samsvar med overordna plan
- Dette er feil. Arealet omtala som B1 er i vedteken KDP lagt til bustadføremål



# Mogleg endring av plan for område Område B1, BOP1, G1 og LL1

Vurdering av:

- Endre del av BOP1 til grønstruktur (og omsynssone)
- B1 som utbyggingsområde. Lokalitet 6 i Rapport 50, 2011: Funn etter åkerlag og spor etter flintavslag – yngre steinalder. Spørsmål om frigjeving av kulturminnet



# Teknisk framstilling plankart

- Leggje inn automatisk freda kulturminne med 5 meters sikringszone korrekt i kartet
- Feil geometri i sør-aust – er ok å endre på



# Endring føresegn

- Tillegg: 10.4.1 og 10.5: I område vist som L må det sendast inn søknad til Fylkeskonservatoren dersom det skal pløyast eller utførast anna jordarbeide djupare enn tidlegare
- Dette er ok å endre på

