
Fra: Synneve Lauvås <synneve.lauvaas@gmail.com>
Sendt: tirsdag 26. juni 2018 18:43
Til: Postmottak Lindås
Emne: Saksnr. 605 /16

Eg ønskjer å stilla spørsmål til noko av det som kom fram i samband med saksnr. 605/16.

I brevet datert 09.02.17 om denne saka, står det i avsnittet "Tiltakshavar har i brev til kommunen 12.02.16 opplyst følgjande: "Sagbruket" er ei mobil sag som står der, og vert nytta av ein oljearbeidar som reiser rundt og sagnar.". Eg ønskjer å få opplyst kva som er rekna for å vera ei mobil sag. Er det nok at det er hjul under saga? Den omtala saga har nemleg aldri, så vidt vi naboar har merka, vore ute av området. Tvert om, har den stått der i mange år utan "pause". Og kvifor skulle dei søkja om å setja opp tak over ei sag som skulle vidare til andre plassar? Eg ønskjer derfor ei utgreiing om sagdrift: er det tillate å driva dette kontinuerlig i eit LNF-område?

Eg ser at eg burde kome med tilsvartil denne saka i fjor. Det som står om brønnen og vasskvaliteten, t.d., er tiltakshavar sine påstandar som det ikkje er mogeleg at han har dokumentasjon på. Eitt eksempel på det, er at han har innrømme at vassåra som brønnen er laga over, vart øydelagt då han planerte ut området. At han etter det reparerte og utvida brønnen, gir ikkje han eigerett til brønnen - dette gjorde han for å ordna opp etter seg, og retta opp i øydeleggingane han hadde forårsaka. Han har også no sagt at brønnen er min, og ikkje hans. Eg har altså ikkje berre vassrett, men eigarskap til brønnen. Dette betyr at han i sine uttalingar til kommunen har kome med mange "syningar" som ikkje er rette. Dette innvirkar sjølv sagt ikkje på den mellombelse dispensasjonen som var gitt av byggjesaksavdelinga, men eg ønskjer likevel å påpeika dette (sjølv om det kjem seint). Dessutan har eg tiltru til kommunen sine folk, og reknar med at tiltakshavar sine påstandar vert vurdert som påstandar. Det eg skreiv om vassåre, er sjølv sagt min påstand som ikkje kan dokumenterast, men tiltakshavar har innrømme dette sjølv.

Til slutt vil eg gjerne be om å få opplyst når bygget som er reist på gbnr. 116/15, og som viser på bilete frå 2003, var sett opp.

Det er ikkje mogeleg å sjå dokumenta i saka på kommunen si nettside - denne meldinga kjem opp når eg søker: "Arkivsaken er desverre ikke tilgjengelig."

Takkar på førehand for svar!

Med vennleg helsing
Synneve Lauvås
gbnr 116/30

Birkebeinergaten 1
5003 Bergen