



Karsten Daae Stene
Hellebakken 3
5039 BERGEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/5868 - 18/4643

Saksbehandlar:
Nils Kaalaas
NIK@lindas.kommune.no

Dato:
13.02.2018

Søknad om bygging av landbruksveg Tyborgneset

Dokument:

Søknad om bygging av landbruksveg frå K.D. Stene innkome 27.06. 2014
Saka sendt regionale mynde til uttale 19.12.2014
Uttale Hordaland Fylkeskommune 05.01.2015 og 26.02.2015.
I tillegg har Statens Vegvesen gjev løyve til avkjørsle på Tjukkhella som er referert.

Lovgrunnlaget.

Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier
Naturmangfallova

Saksutgreiing

Det vert søkt om å bygga ein ca 2.200 meter lang landbruksveg vegkl 4 frå Tjukkhella og fram til dei veglause bruka på Tyborgneset. Vegen vil ha betydning for eit areal på ca 1500 dekar og av dette er det ca 300 deka planteskog med gran. Eit grovt anslag over kostnad med bygging av vegen vil truleg koma på rundt rekna 3 millionar kroner.

Vegen er sendt regionale mynde der Hordaland Fylkeskommune har svara innan fristen at dei ikkje har eller har funne forminne i området, men gjer merksam på dei skal varslast om det under arbeidet skulle koma fram funn. Fylkesmannen har innan fristen ikkje gjeve tilbakemelding, noko som betyr at dei ikkje har merknader til begbygging i området. Naboar er varsla med at det er informert og halde møter om bygging av vegen.

Vurdering:

I Tyborgneset er det fast busetnad, men bruka er veglause, der tilkosten er med ei eldre kabelferje. Det er den siste garden med busetnad i Lindås som ikkje har vègtilkomst. Vegen vil ha betydning for eit areal på ca 1500 dekar, der ca 300 dekar er planteskog med gran ca 40 dekar er jordbruksareal, og resten er myr/snaumark med spreid furu og lauvskog. Ut frå ei samla vurdering så har ein funne grunnlag for at det er heimel å bygga vegen etter Landbruksveg forskrifta. Kommunen har og vurdert vegen etter § 7 i Naturmangfaldslova utan å sjå at vegbygging vil ha negativ verknad på naturmangfaldet. Bygging av vegen vil heller ikkje medføra fare for flaum og ras.



Vedtak:

Det vert synt til saksutgreiing og vurdering og med heimel i Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier av 28.05. 2015 godkjenner Lindås kommune bygging av veg frå Tjukkhella og fram til sjøvegen på Tyborgnes. Vedtaket er gjeldane i 3 år frå 01.03.

Ein vil gjera merksam på merknaden frå Fylkeskommunen om meldeplikt om at det under arbeidet kjem fram fortidsfunn så skal arbeidet stansast og varslast. Det må og avtalast rett til vegframføring og massetak med dei grunneigarar som ikkje er deltakarar i vegen.

Med helsing

Nils Kaalaas
fagleiar skogbruk

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

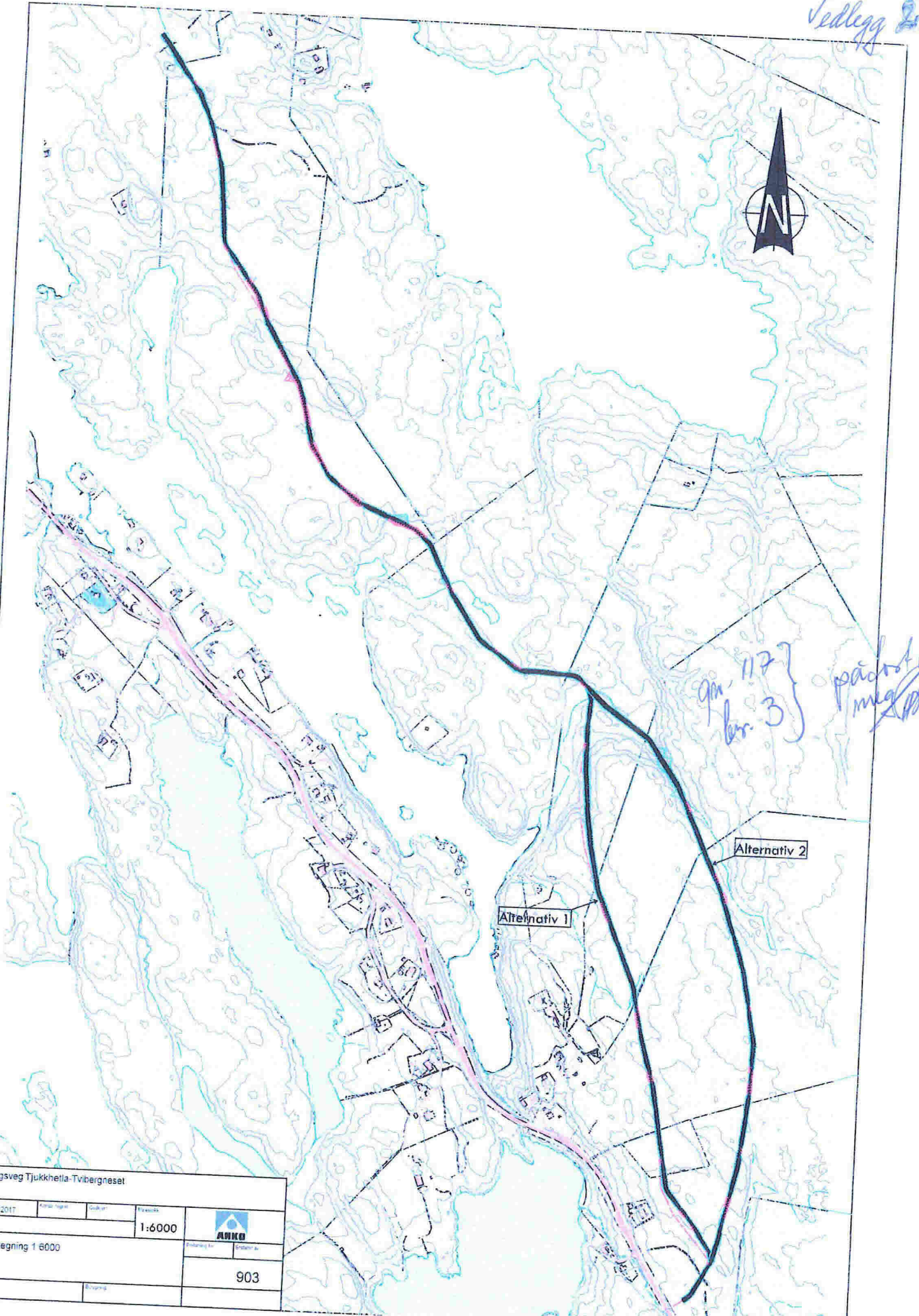
Karsten Daae Stene

Hellebakken 3

5039

BERGEN

Sedlegg 2



9m 117 }
kr. 3 }
pachstau
mg
Pmm

Alternativ 2

Alternativ 1

Skogsveg Tjukkhella-Tvibergneset			
Dato: 17.02.2017	Arbeidsgjort	Skjema	Skala: 1:6000
Plantegning 1:6000		ANNO	
		903	

Vedlegg 3

Harry M. Rosnes
Mongstadveien 250

5955 LINDÅS

26.02.2018

Lindås kommune
Landbruksavdelingen
Kvernhusmyrane 20

5914 ISDALSTØ

Deres ref.: 14/5868 – 18/4643

Saksbehandler: Nils Kaalaas.

**FORELØPIG KLAGE VEDRØRENDE LINDÅS KOMMUNE SITT VEDTAK AV 13.02.2018
OM BYGGING AV VEI TIL TYBORGNESET.**

Pr. mail fra Paal Stene er jeg gjort kjent med Lindås kommune sitt vedtak av 13.02.2018 om bygging av vei fra Tykhelle til Tyborgnes. Vedtaket sees stilt til Karsten Daae Stene. Jeg kan ikke se å ha mottatt noe vedtak, enn si forhåndsvarsel om vedtak, fra Lindås kommune i sakens anledning.

Som kjent vil den angjeldende veien blant annet krysse min landbrukseiendom, gnr 117, bnr 3, i Lindås. Jeg anser meg følgelig som part i saken, også etter forvaltningslovens regelverk, men kan ikke uten videre se at jeg på noen som helst måte fra kommunens side, har vert implisert som part i kommunens saksbehandling og dermed heller ikke har hatt noen anledning eller noen foranledigelse til å fremme mine adekvate synspunkter og relevante interesser ovenfor kommunen i sakens anledning. Etter mitt skjønn foreligger det således vesentlige og grunnleggende saksbehandlingsfeil etter forvaltningslovens ordning. Saksbehandlingsfeil som kan ha hatt grunnleggende betydning i relasjon til nevnte vedtak og som kan ha hatt vesentlig betydning for vedtaket berørende min ovenfor nevnte eiendom.

Som ovenfor nevnt vil den aktuelle veien krysse min landbrukseiendom uten at konsekvensene av denne kryssingene, relatert til min landbrukseiendom eksplisitt, er nevnt i vedtaket og dermed formentlig heller ikke vurdert. Jeg anmoder dog opplyst om så er tilfelle, hvis ikke, hvilke momenter/vurderinger som likevel eventuelt måtte være lagt til grunn i så måte og med hvilken vekt de eventuelt måtte være tillagt for å vurdere konsekvensene for min landbrukseiendom eksplisitt, eventuelt hvorfor det ikke måtte være foretatt en vurdering av konsekvensene av veien for min landbrukseiendom i så henseende.

Under henvisning til ovenforstående anmodes om at jeg blir tilsendt utskrift/kopi av samtlige saksdokumenter som måtte foreligge i saken og utfyllende svar på de ovenforstående og de nedenforstående anmodninger i relasjon til vedtaket som sådan.

Det anmodes videre oppgitt hvilke talmateriale og hvilken analyse som måtte være lagt til grunn, vedrørende det at vegen vil ha betydning for et areal på 1500 dekar og at av dette er det ca 300 dekar planteskog med gran. Dersom det er benyttet og foreligger kart som viser hele skogsområdet veianlegget skal omfatte, anmodes om kopi herom hvor hele aktuelle areal er avmerket med f. eks.

hel blå strek og hvor hele skogsområdet som kan regnes med å få nytte av vegen, kan tegnes med brutt blå strek, og dessuten spesifisering av areal med planteskog. Slike kart antas å foreligge f. eks. som vedlegg til søknad om tilskudd til veibyggingen.

Videre anmodes om en nærmere angivelse av det tallmateriale og den analysen som måtte være lagt til grunn for kostnadoverslaget for veien. Dessuten anmodes om kopi av den analyse, herunder økonomiske analyse, som måtte være lagt til grunn for å vurdere økonomien i veieanlegget opp mot forventet økonomisk utbytte/nytte ved uttak av tømmer fra området.

Jeg tillater meg videre å be om konkret dokumentasjon for gyldig varsling fra kommunens sin side til de impliserte partene i veianlegget, herunder hvilken konkret varsel og eventuelt når varsel, måtte være gitt/sendt undertegnede idet jeg ikke kan se å ha mottatt noen som helst varsel fra kommunen. Jeg tillater meg derfor om å be opplyst hva som menes og legges til grunn når det i vedtaket fremgår at naboer er varslet med at det er informert og holdne møter om bygging av veien.

Videre sees det i aktuelle vedtak lagt til grunn at det er fast bosetting i Tyborgneset uten at dette sees nærmere tallfestet eller spesifisert. Det anmodes dermed oppgitt omfanget av den faste bosetningen i Tyborgneset, herunder om det er en eller flere boliger med fast bosetning og hvor mange personer det måtte være lagt til grunn, har fast bosetning på Tyborgneset.

Det anmodes videre oppgitt hvilke konkrete momenter som er lagt til grunn for vurderingen etter § 7 i naturmangfoldloven, jfr bestemmelsens egen tekst.

Det fremgår av nevnte vedtaket side 1, avsnittet om vurdering, at en ut fra en samlet vurdering har funnet grunnlag for at det er hjemmel for å bygge vegen etter forskrift om landbruksvei. Jeg tillater meg hermed å be om presisering av hvilke momenter som inngår i den samlede vurdering i så henseende og hvilke bestemmelser i landbruksveiforskriften den samlede vurdering er foretatt opp mot.

Jeg kan ikke se å ha mottatt noe vedtak fra kommunens side angående bygging av aktuelle vei fra Tykhelle til Tyborgnes og dermed heller ikke orientering om klagerett, klagefrist og overordnet klagemyndighet etter forvaltningslovens regelverk. Klagefristen ansees først å løpe fra det tidspunkt jeg måtte motta aktuelle vedtak fra Lindås kommune med angivelse av klagefrist samt angivelse av korrekt overordnet klageorgan.

Nærværende er imidlertid å anse som en foreløpig rettidig klage og således i alle fall fristavbrytende. Endelig klage vil bli vurdert på nytt og eventuelt nærmere begrunnet, når aktuelle vedtak med de ovenfor nevnte anmodninger, redegjørelser, og nærmere begrunnelser, samt ovenfor nevnte dokumentdokumentasjon, mottaes fra Lindås kommune med angivelse av klagefrist og opplysning om overordnet klageinstans.

Med hilsen

Harry Rosnes

Harry M. ROSNES
Mongstadveien 250

5955 LINDÅS

22.05.2018

Lindås kommune
Landbruksavdelingen
Kvernhusmyrane 20

5914 ISDALSTØ

Deres ref.: 14/5868 – 18/4643

Saksbehandler: Nils Kaalaas.

AN.: BYGGING AV VEI FRA TYKHELLE TIL TYBORGNES.

Jeg viser til min foreløpige klage av 26.02.2018 vedrørende bygging av vei fra Tykhelle til Tyborgnes, jfr kommunens vedtak av 13.02.2018 i så henseende.

Jeg kan ikke se å ha mottatt noe helst svar på nevnte foreløpige klage, herunder heller ikke kopi av angjeldende saksdokument eller noen som helst begrunnelse for vedtaket slik det ble anmodet om.

Jeg er oppmerksom på at kommunens vedtak av 13.02.2018 er stilt til Karsten Stene, ingen andre, og utelukkende adressert til han. Det er for meg høyst uklart hvilke fullmaktsforhold som legges til grunn og som måtte påberopes fra kommunens side i så henseende og forutsettes dokumentert. Det er imidlertid utvilsomt på det rene at Karsten Stene ikke har noen som helst gyldig fullmakt til å representere undertegnede, som eier av br. nr. 3, gr. nr. 117, i Lindås og som omhandlede vei er tiltenkt krysset, og herunder inntegnet/utstukket over. Det kan således ikke være noen som helst rimelig tvil om at jeg er part i sak og tillater meg å etterlyse begrunnet gyldig vedtak angående min eiendom.

Som ovenfor nevnt kan ikke jeg se å ha mottatt svar på min henvendelse av 26.02.2018 eller informasjon om når svar herom kan forventes, jfr ordningen nedfelt i forvaltningslovens § 11a. En ordning jeg har tatt det for gitt at også Lindås kommune sin landbruksavdeling rutinemessig etterlever. Jeg imøteser derfor bekræftelse på at min foreløpige klage av 26.02.2018 er mottatt, informasjon om når de der anmodete opplysninger kan forventes mottatt, og når endelig svar på min henvendelse av 26.02,2018 kan forventes.

Jeg tillater meg også å etterlyse informasjon om riktig overordnet klageorgan i nærværende forvaltningssak.

Jeg imøteser kopi av samtlige dokumenter gjeldende nærværende forvaltningssak.

Med hilsen

Harry Rosnes



Harry M. Rosnes
Mongstadveien 250
5955 LINDÅS

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/5868 - 18/19450

Saksbehandlar:
Nils Kaalaas
NIK@lindas.kommune.no

Dato:
18.06.2018

Veg til Tyborgneset

Svar på brev om bygging av veg til Tyborgnes dat 22.05 18
Eigarane på Tyborgnes har hatt eit ønske om å få ein veg fram til eigedomane i Tyborgneset og har sett i gang prosessen med å få planlagt veg. Vegen har start på Tjukkhella og over eigedomane til Rosnes fram til sjøvegen til Tyborgnes. Vegen er omsøkt og Lindås kommune har sendt den for uttale til Hordaland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Hordaland og det er ikkje kome merknader frå dei til bygging av vegen. Det er halde orienteringmøter i grendahuset på Lauvås og på hotellet på Lindås der alle som vegen berører har vore innkalla og så vidt eg hugsar så har du vore med på begge møta. Det er og søkt om løyve til avkjørsle på Tjukkhella frå Rv 57 og Statens Vegvesen har gjeve løyve til denne. Ut i frå dette, har Lindås kommune gjort vedtak om at vegen kan byggast. Vedtaket vart sendt Karstein Stene og så vidt eg er kjend med, så har du fått innsyn i dette vedtaket.

Det er søkt om statstilskot til bygging av skogsveg der du og alle dei andre grunneigarane vegen berøre har skrive under på søknaden. Ut frå dette er det vanskeleg for meg å sjå at det er moment i denne prosessen du ikkje har fått innsyn i eller vorte orientert om.
Vonar at dette er svar godt nok for spørsmåla du stiller i brev dat 26.02 og 22.05 2018..

Med helsing

Nils Kaalaas
fagleiar skogbruk

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:



Krav til planlegging

Kva skal ein byggjeplan omfatte:

Stukket senterlinje

Senterlinja til vegen skal vere stukken i marka og dokumentert. Det bør vere sett ut referansepunkt som gjer at senterlinja kan rekonstruerast.

Kart

Vegplasseringa skal visast nøyaktig på eit detaljkart i målestokk 1:10 000 eller større.

Lengdeprofil

Ein byggjeplan skal vanlegvis innehalde lengdeprofil, men for vegar utan kritiske stigningsforhold kan det gjerast unntak frå denne føresegna.

Tverrprofilar i masseberøking

Større veganlegg som medfører store masseforflytningar, bør masseberøknast, og det bør utarbeidast tverrprofular. For mindre anlegg kan det gjerast unntak frå dene føresegna.

Arbeidsbeskriving

Det skal lagast ei arbeidsbeskriving. Innhaldet må tilpassast detaljeringnivået i planlegginga og behova for å beskrive ulike forhold på kvart enkelt anlegg.

Mengdeoversikt og kostnadsoverslag

Som grunnlag for kostnadsoverslag og tilbod bør det setjast opp ei mengdeoversikt. Oversikta må tilpassast detaljeringnivået i planlegginga og skjema "Anbud for utførelse av skogsveianlegg" og "Normalkontrakt for utførelse av skogsveianlegg".

Avtalar ved fellestiltak

Når vegar bygges som fellestiltak skal det foreligge ein skriftleg avtale mellom deltagarane om fordeling av kostnader og ansvar i samband med gjennomføring av tiltaket. I tillegg skal det settes vilkår for korleis oppfølging og vedlikehald av vegen skal følgjas opp.

Fastsettelse av vilkår

I henhold til § 3, 3. ledd i Forskrift om tilskot til nærings- og miljøtiltak i skogbruket, kan det setjast vilkår for utbetaling av tilskot til det enkelte tiltaket. Slike vilkår kan til dømes være krav om årlig avvirking i dei områda som er innanfor vegens angitte dekningsområde.

Klage, kontroll og omgjering

Søker er selv ansvarleg for å gjere seg kjend med bestemmingane om klage, kontroll og omgjering, jf. Forskrift om tilskot til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Eit oversiktskart skal vanlegvis ha målestokken 1: 50 000. Dette skal teiknast inn:

1. Skogområdet som veganlegget omfattar, skal teiknast med **hell blå strek**.
2. Heile skogområdet som kan rekne med å få nytte av vegen, skal teiknast med **broten blå strek**.
3. Eldre vegar i eller nær området skal teiknast med **hell svart strek**.
4. Den planlagde vegen skal teiknast med **hell raud strek**.
5. 0-pelen til vegen skal teiknast med teiknet **0**.
6. Det planlagde endepunktet på vegen er teinka med teiknet **X**.

Vedlegg 7



Harry Rosnes <hmr.agronaut@gmail.com>

Tyborgnes. Vei. Status pr. 09.01.18

2 e-poster

Paal Stene <paalstene@msn.com>

9. januar 2018 kl. 17:07

Til: Karstein Stene <karstein.stene@gmail.com>, Jørgen Stene <jorgen.stene@me.com>, Maibel Karin Borgen <Maibel.Borgen@spv.no>, "geirtyborgnes@gmail.com" <geirtyborgnes@gmail.com>, Asgeir Helle <asgeir18@online.no>, Margot Tyborgnes <tyborgnes.margot@gmail.com>, "j.a.rosnes@grieg.no" <j.a.rosnes@grieg.no>, "hmr.agronaut@gmail.com" <hmr.agronaut@gmail.com>, "svein_rosnes@hotmail.com" <svein_rosnes@hotmail.com>

Mvh Paal

2 vedlegg **Landbruksveg. Notat av 09.01.18.docx**
15K **scannet 090118.pdf**
178K**Harry Rosnes** <hmr.agronaut@gmail.com>

12. januar 2018 kl. 16:07

Til: Paal Stene <paalstene@msn.com>

tir. 9. jan. 2018 kl. 17.07 skrev Paal Stene <paalstene@msn.com>:

Mvh Paal

Hei.

Viser til telefonsamtale tidligere i dag med din far.

Jeg legger til grunn at det legale hovedformål for bygging av skogsbilveier, er at veien hovedsakelig skal tjene til uttak av tømmer. Uttak av tømmer antas således også å være hovedformålet for tildeling av offentlige tilskudd til bygging av skogsbilveier. Jeg antar dermed at det for offentlig tilskudd til skogsbilveier også settes bestemte vilkår om uttak av tømmer, f. eks. tidsfrist for tømmeruttak, nyttilplanting av hogstareal, etc. etc. Dersom uttak av tømmer ikke skjer i samsvar med søknaden om tilskudd, antar jeg at det vil være grunnlag for helt eller et delevis tilbakebetalingskrav av tilskuddet. Hvem blir i så fall økonomisk ansvarlig for tilbakebetalingen rettslig sett, et eventuelt etablert veilag som veieier, de respektive grunneiere i solidaransvar eller pro rata ansvar for den enkelte grunneier. Jeg forutsetter at det innhentes skriftlig uttalelse herom fra kompetent myndighet.

Videre antar jeg at det foreligg byggeplan slik det fremgår av søknadsskjemaets trykte tekst.

Jeg forutsetter videre at alle dokument som måtte foreligge, og som jeg ikke allerede måtte ha fått kopi av, i sakens anledning, fremlegges i kopi, f. eks. pr e-Mail, herunder eventuell søknad til kommunen om å bygge aktuelle vei og kommunens eventuelle vedtak i så henseende.

Videre forutsettes at jeg får kopi av eventull foreliggende økonomiplan, herunder finansieringsplan. I motsatt fall legger jeg til grunn at økonomiplan ikke foreligger. Tilsvarende vedrørende etablering av veilag og eventuelle vedtekter i så henseende.

Mvh

Harry M. Rosnes.



Harry Rosnes <hmr.agronaut@gmail.com>

Veg Tjukkhell - Tyborgnes.

2 e-poster

Nils Kaalaas <NIK@lindas.kommune.no>

20. februar 2018 kl. 10:25

Til: "hmr.agronaut@gmail.com" <hmr.agronaut@gmail.com>

Kopi: "Karstein Stene (karstein.stene@gmail.com)" <karstein.stene@gmail.com>

Hei

Viser til møtet om denne vegen i går og søknadsskjemaet om tilskot si rubrikk om vilkår.

Vil med dette stadfesta at når det ikkje er ført opp vilkår så er det heller ikkje vilkår på vegen.

No var det vanleg for ein del år sidan at det vart sett vilkår om hogst evnt planting for deltakarar til eit veganlegg som det var søkt statstilskot for.

Tidene forandrar seg slik at det har vore stort sett slutt på å setja vilkår om hogst, men det kan framleis vera aktuelt i særlege høve å setja vilkår ut frå tilstanden i området.

I mitt hove så kan det vera med omsyn til miljøtilstanden i området, hogst i område der det kan vera fare for ras, og fare for angrep av insekt etter for eksempel vindfall.

Så eg må gjenta enno ein gong at er det ikkje oppført vilkår på søknadsskjema som ein skriv under på så er det ikkje vilkår på eigedomen.

Med helsing

Nils Kaalaas | Skogbrukssjef**E-post:** nils.kaalaas@lindas.kommune.no | **Telefon:** 56 37 56 31 / 480 92
919**Kundesenter:** +47 56 37 50 00 | **Heimeside:**
www.lindas.kommune.no

LINDÅS KOMMUNE

Harry Rosnes <hmr.agronaut@gmail.com>
Til: Nils Kaalaas <NIK@lindas.kommune.no>

20. februar 2018 kl. 11:08

Hei.

26.6.2018

Gmail - Veg Tjukkhell - Tyborgnes.

Takk for info.

Med hilsen

Harry Rosnes
[Siteret tekst skjult]