
Fra: Sverre Solberg
Sendt: tirsdag 10. juli 2018 10.42
Til: Postmottak Lindås
Emne: VS: NGIR - arealoverføringer

Kategorier: ARKIVERT I FOKUS

Hei !

Kan de føra denne inngående e-posten på fylgjande 4 mapper: 2018/880-883 ?

Mvh.

Sverre Solberg | Avdelingsingeniør. Geodata/oppmåling.

E-post: sso@lindas.kommune.no | **Telefon:** +47 977 36 578
Kundesenter: +47 56 37 50 00 | **Heimeside:** www.lindas.kommune.no



Fra: Øystein Iden Knag [<mailto:oik@rblaw.no>]
Sendt: mandag 9. juli 2018 16.47
Til: Sverre Solberg
Emne: NGIR - arealoverføringer

Hei,

Jeg viser til forutgående kontakt med NGIR v/ Rune Ones.

Undertegnede bistår NGIR i forbindelse med ervervet og gjennomføring av arealoverføring, hvor jeg har forstått at du har håndtert saken fra kommunens side i forbindelse med oppmåling, matrikkelføring og arealoverføringen – derunder innsendelse av dokumentene til tinglysing.

Jeg har for så vidt bisått NGIR fra forhandlinger med grunneierne startet og er kjent med prosessen.

Grunnen til min henvendelse nå, er at de gjenstående formelle forhold for at tinglysing av arealoverføringene skal bli endelig tinglyst. I og med at det er tale om fradeling og arealoverføring, er det som kjent kommunen som må forestå innsendelse av dokumenter til tinglysing i utgangspunktet. Jeg har for øvrig oppfattet det slik av Rune Ones at kommunen har de ulike dokumentene i original (etter retur fra kartverket)

Dette gjelder henholdsvis:

- Overføring av areal fra gnr 177, bnr 51, til bnr 36
- Overføring av areal fra gnr 177, bnr 5, til bnr 36

- Overføring av areal fra gnr 177, bnr 52, til bnr 36
- Overføring av areal fra gnr 177, bnr 4, til bnr 36

Jeg gir i det følgende en oversikt med hensyn til hva som gjenstår, hva vi har fått orden på og hva vi trenger bistand fra kommunen for å komme i mål på:

1. Samtlige parseller

I tilbakemeldingene fra Statens Kartverk etterlyser de to eksemplarer for hver arealoverføring av matrikkelrapporten («melding til tinglysing»).

Dette behøver vi kommunens bistand til – da kun kommunen kan skrive ut denne rapporten.

(Samtidig ser jeg av den elektroniske grunnboken at matrikkelføringen der fremgår – så jeg lurer derfor på om dere har sendt det inn?)

2. gnr 177, bnr 4

Her var problemet at 1) det måtte innhentes pantefrafall fra panthaver i eiendommen og 2) fullmakten som ble sendt inn var ikke i original.

Pantefrafallet er gjennomført og registrert i grunnboken, slik at dette er håndtert.

Jeg har videre kontaktet hjemmelshaver og sendt dem nytt skjema for «Erklæring om arealoverføring», som jeg får tilsendt i posten (forhåpentligvis mottatt i morgen).

Når dette er mottatt, skal alt være klart for å gjennomføre endelig tinglysing.

3. Gnr 177, bnr 5

Også for denne eiendommen måtte det innhentes pantefrafall. Dette er gjort, og jeg har sjekket at frafallet er registrert i grunnboken.

I tillegg ble det i følge kartverket ikke sendt inn skjema for «Erklæring om arealoverføring» med hjemmelshavers originale underskrift.

Har kommunen erklæringen med hjemmelshavers originale underskrift – eller har kommunen kun fått en kopi?

4. Gnr 177, bnr 51

For denne eiendommen var problemet at det ikke var original signatur fra NGIR på «Erklæring om arealoverføring».

Denne kan innhentes da Bjørn Berg (som skal undertegne) ikke er gått på ferie enda – men vi trenger da at Erklæringen med hjemmelshavers originale underskrift sendes til NGIR for undertegning, for deretter å returneres til kommunen.

Jeg ber derfor om at erklæringen med hjemmelshavers originale underskrift sendes NGIR v/ Bjørn Berg, slik at dette blir korrekt signert fra NGIRs side.

5. Gnr 177, bnr 52

For denne eiendommen var problemet at det måtte innhentes erklæring om frafall av rettighet knyttet til en tinglyst avtale på eiendommen.

Rettighetshaver er NGIR, slik at denne erklæringen er uproblematisk.

I tillegg ble det påpekt av kartverket at «Erklæring om arealoverføring» måtte foreligge med originale underskrifter.

Har kommunen «Erklæring om arealoverføring» med originale underskrifter for denne parsellen?

I tillegg til ovennevnte krever kartverket at hvert dokument som skal tinglyses («Erklæring om arealoverføring») må foreligge med 1 original og 1 tinglysingsgjenpart. Gjenparten er en bekreftet kopi – men jeg er her noe usikker på om kommunen kan gi bekreftelse av kopi som godtas av tinglysingen, eller om jeg må gjøre det (advokater blir uansett godtatt i denne sammenheng).

Fint hvis du kunne ringt meg/sendt e-post mht ovennevnte, slik at vi kan diskutere hva som gjenstår og hvem som gjør hva for de siste forholdene.

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen/ Best Regards
RASMUSSEN & BROCH ANS

Øystein Iden Knag
Partner
Advokat/Attorney

Bradbenken 1
Postboks 4154 Sandviken
5835 Bergen

Tlf: +47 55 55 92 00
Fax: + 47 55 55 92 05
Mobil: +47 950 51 108
E-post: oik@rblaw.no
Web: www.rblaw.no

Denne meldingen med tilhørende vedlegg er kun ment for adressaten. Dokumentet kan inneholde opplysninger undergitt taushetsplikt. Dersom De ikke er adressaten, må enhver utskrift, kopiering eller videreformidling av opplysninger unngås. Har De mottatt meldingen ved en feiltakelse, bes De vennligst gi oss beskjed pr. telefon, og slette meldingen.