
Fra: charles sommerseth <charlkokk@gmail.com>
Sendt: onsdag 11. juli 2018 15.17
Til: Siril Therese Sylta; Postmottak Lindås
Kopi: Terese Folgerø; Anne Lise Molvik; Grethe Elin Mjelde; Kristine Hunter Allport
Emne: Svar og tilleggsopplysninger med dokumentasjon ref. 18/1685 - 18/19742.
Vedlegg: Fylkesmannen stadfester avslag disp. bruksendring ROV.PDF; Besiktigelsesrapport - skaderapport Tryg juni 2018.pdf; Avslag fra Arb.tilsynet -18.pdf

Nappane 11.juli 2018

Svar og tilleggsopplysninger med dokumentasjon ref. 18/1685 - 18/19742.

Vi leser med lettelse i ditt brev fra 25.06.18 at det utgåtte og ulovlig benyttede utslippsløyve for gbnr 129/6 fra 1975 til den nedlagte pinsemenigheten endelig vurderes trukket tilbake.

Det skulle ikke være nødvendig å etterspørre om antall brukere på institusjonen , da dere har mottatt rikelig av dokumentasjon fra oss, Helsedirektoratet, og fra Steinar Valdernes & co (forurensere) gjennom de siste årene som bekrefter at det gamle kloakk-anlegget er underdimensjonert i forhold til den opplyste bruken, se din sak 17/1181.

I tillegg har det jo blitt bekreftet av dere at ROV ikke har søkt kommunen om løyve til denne bruken, og at det da ikke bare er en mangel på privatrettslig avtale som foreligger.

Vedlagt følger rapport fra besiktigelsen av skade-omfang fra takstmann. Vi mener dette viser at det nå er akutt behov for stoppe videre utslipp for å unngå større skade-omfang enn det som allerede bevisst er påført vår eiendom.

Du har satt svarfrist for forurensere til 16.07.18, og at løyve vurderes trukket etter dette. Med vår besiktigelsesrapport fra takstmann, påminning om dokumentasjon av antall PE på anlegget har vært klart større enn opprinnelig løyve var beregnet for helt siden ROV i 2010 startet opp, og at du som saksbehandler i sak 17/1181 finner at institusjonen ikke har søkt om utslippsløyve eller fått tillatelse av oss, må vurderingen bli at løyve trekkes.

Vi har også opplyst flere ganger at ROV ikke får slik fremtidig avtale etter det vi har vært igjennom med tiltakshaver av den ulovlige institusjonen, så en ny vurdering som forurensere skaffer til veie fra rørlegger slik du foreslår, vil ikke gi ROV hverken løyve uten søknad eller privatrettslig avtale med oss.

På toppen av alt dette foreligger nå stadfesting fra fylkesmannen på endelig avslag om dispensasjon fra plankrav for bruksendring til rus-institusjon på eiendommen, se vedlegg, og da ble det på besiktigelsen bekreftet at driften som helhet er definert som ulovlig og skal stoppes. Vi ber derfor om at vurderingen av utslippsløyve nå ikke utsettes lengre, eller bygges på enda en villedende og uriktig tilbakemelding fra forurensere, men at det utgåtte løyvet stanses nå.

Med vennlig hilsen og god sommer fra

Charles Sommerseth Lilleskare og Kristine Hunter Allport

vedlagt følger også Arbeidstilsynets avslag.