

Høringsuttalelse (KF-340)



Referansenummer: QJ5JVJ

Registrert

dato:12.09.2018

23:29:19

Antall vedlegg: 2

Innledning

Uttalelsen gis

Personlig

På vegne av foretak/lag/forening

Opplysninger om innsender

Fornavn

Ragnhild

Etternavn

Vesteraas

Adresse

Juvikstølen 53

Postnummer

5916

Poststed

ISDALSTØ

Telefon

40833456

E-post

ragnhild@vesteraas.no

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse

Velg høringsuttalelse:

Arealinnspel til kommuneplanen sin arealdel 2019-2031

FV57 Gang- og sykkelveg Skodvin Vågseidet

Uttalelse

Innspill til arealdelplanen Knarvik-Alversund 2018:

Viser til tidligere innsendte innspill vedrørende utbyggingsplanene i Lonena. Se vedlegg. Jeg legger ved mine tidligere innspill, da jeg tenker at de også er relevant også som innspill til arealdelplanen. Sender dem uredigert, slik de har blitt sendt inn tidligere. Håper dere vil ta dere tid til å lese dem også.

I disse tider jobbes det med en ny sentrumsplan for Knarvik. Befolkningsvekst er et mål i Knarvik som tettsted, og som sentrum i den nye storkommunen. Jeg tenker at alle tettsteder som ønsker befolkningsvekst bør mer enn noen gang legge til rette for lett tilgang til frie grøntarealer. Noen kommuner bruker mye penger på å opparbeide slike turområder som finnes i Knarvik, slik som rundt Kvassnesdemma og Brekkeløypa i Lonane. Begge disse grønne lommene er viktig å bevare når Knarvik blir sentrum i den nye storkommunen Alver. Men av de to er det bare Brekkeløypa som har store skogområder knyttet til seg, med turstier i alle retninger. Dette er også det mest brukte området, til trening og rekreasjon. Derfor er mange opptatt av å bevare mest mulig av denne grønne lommen.

Jeg mener personlig det er på tide at kommunen slår ring rundt dette naturområdet som bør vernes, både av hensyn

til kommunens innbyggerne, og til dyrelivet her. Det er mye grøntområder i og rundt Knarvik som er lite i bruk per i dag, og som er mulig å ta i bruk til nye boligfelt. Det må være en enkel sak for politikerne å finne alternative områder for utbygging, og å stille noen minstekrav til nye boligfelts avstand fra frie grøntareal som i Lonena.

Når det gjelder utbygging vil vi ha boliger som passer for småbarnsfamilier, så vi kan se en bærekraftig utvikling i kommunen. Og da må også nærområdene være tilrettelagt for barnefamilier med naturen lett tilgjengelig, slik det er i dag. Hvis naturområdene rundt brekkeløypa erstattes med tettbygde boligblokker vil området aldri bli det samme igjen.

Personlig stiller jeg meg veldig positiv til utbyggingsplanene i Knarvik sentrum. Nettopp derfor stiller jeg meg tvilende til utbyggingsplanene i Lonena. Slik jeg ser det har vi to sannsynlige utfall i Knarvik etter utbygging:

Alternativ 1: Lonena-området blir utbygget med minst 800 boenheter i form av boligblokker og rekkehus rundt Brekkeløypa. Store deler av de turområdene blir borte for alltid. Det vil bli økt trafikk i Lonsvegen og Juvikstølen og veier og kryss må utbedres. Barnas skolevei til den nye barneskolen, ungdomsskolen og videregående får økt biltrafikk. På grunn av tett utbygging i området vil det melde seg behov for butikker og servicetilbud også her. Dermed flyttes sentrum fra Kvassnesveien til Lonena. Boligmarkedet i resten av Knarvik vil bli rammet fordi det ikke vil være behov for flere boliger med det første, og det er sannsynlig at sentrumsplanen i Kvassnesveien da må utsettes.

Alternativ 2: Lindås kommune gjør vedtak om at utbyggingsplanene i Lonena stanses eller utsettes, mens Knarvik sentrum bygges ut som planlagt. Det satses på boliger for eldre i nærheten av Knarvik senter og bussterminalen, og mer familievennlige boliger i utkanten av Knarvik sentrum. Når Knarvik sentrum er ferdig utbygget og planlagt utbygging på Flatøy er fullført, kan man se på nytt på behovet for flere boliger i nærområdene til Knarvik sentrum. Det er enkelt å forstå at eierne av Lonena-området haster med å få gjennomslag for sine utbyggingsplaner i området. De vet at dersom ikke de kommer i gang med utbygging før Lindås kommune setter i gang med sine sentrumsplaner, vil det være vanskelig å få solgt unna boligene i Lonena. Jeg er kjent med at lokale tomteselskap er interessert i å kjøpe opp flere områder til utbygging i nærheten av Knarvik sentrum, som de viser til i deres tidligere innspill til kommunen. Deres mål er å bygge flere rimelige og familievennlige boliger, med førstegangsetablerere og barnefamilier som målgruppe. Boligprosjektet i Isdal er et godt eksempel på det, hvor venner av oss har fått mulighet til å kjøpe sin første bolig. Å satse på barnefamilier og førstegangsetablerere, -de unge, vil være positivt for kommunen med tanke på en fremtidsrettet utvikling.

Jeg håper, ønsker og tror at kommunepolitikere etter hvert forstår at å satse på sentrumsplanene i Knarvik FØR en godkjenner annen utbygging, vil gi dem mulighet til å styre over fremtidens lokale utbyggingsplaner, type boliger etc i større grad.

All utbygging skaper arbeidsplasser, og det er positivt for kommunen. Men dersom Lonena bygges ut først, som i alternativ 1, vil det kunne ødelegge markedet for lokale tomteselskap og utbyggere. Dersom utbyggingsfirmaer fra andre deler av landet får bygge ut i Lonena, kan det gjøre direkte skade for lokale bedrifter, noe jeg tenker er lite ønskelig i vår lille kommune. Jeg vil legge til at de to nyeste blokkene i Lonsvegen fortsatt står nesten tomme. Det kan tyde på at det ikke marked for flere blokkleiligheter i utkanten av Knarvik. Derfor må kommunen satse på utbygging nede i sentrum av Knarvik først.

Jeg ønsker å se en bærekraftig utvikling i Knarvik, som tar hensyn til trivsel, folkehelse, gode oppvekstvilkår for barna, trafikksikkerhet, tilgang på frie grøntområder, og trygge familievennlige bomiljø.

Eierne av Lonena, SR-bank, har argumentert med at området har vært regulert til boligformål siden 70-tallet. Vi har fått se disse dokumentene. Det er tegninger som viser en planlagt utbygging på 170 boenheter i området. Vi forstår at utbyggerne antakelig ikke er interessert i å bygge et så «lavt» antall boenheter, fordi det da ikke vil være et lønnsomt prosjekt for dem. Det er forståelig, for dem handler alt om penger og profitt. De bor ikke her og har ikke noe forhold til Lonena, i motsetning til lokale utbyggere, lokale politikere og oss «vanlige» innbyggere. Jeg mener at kommunepolitikere må kjempe for innbyggernes interesser, ikke utbyggernes. Og det ER mulig å oppdatere reguleringsplaner fra 70-tallet. Den gangen var området en myr på en øde slette. Situasjonen i dag er en helt annen. Brekkeløypa myldrer av liv. Mennesker i alle generasjoner får mulighet til trening, naturopplevelser og rekreasjon i disse områdene.

Jeg tenker at kommunen står i sin fulle rett til å bruke sine arealer til det beste for kommunens innbyggere. Hensynet til folkehelse er et tungtveiende argument som bør trumfe alle andre hensyn i planleggingen av en utbyggingsprosess. Jeg tenker derfor at muligheten for å flytte markagrensa for å sikre grøntarealene i Lonena bør vurderes på nytt. Viser til vedlegg 2, som konkretiserer et slikt forslag. Dersom utbyggerne ikke går med på et svært

begrenset antall boenheter i dette området, bør ikke kommunen åpne opp for bygging i det hele tatt, slik jeg ser det. Jeg er redd utbyggerene vil ta alt eller ingenting. Da ønsker jeg som innbygger at de tar ingenting.

Kort oppsummert er mitt innspill dette:

Det er viktig å fortgang i og fullføre sentrumsplanene, med boliger i umiddelbar nærhet til Knarvik Senter og bussterminalen, og med kulturhus, kino, svømmehall og andre fritidstilbud som hører med i en byplan. I sentrum er det greit å satse på flest mulig små boenheter tilrettelagt for studenter og for eldre, med god tilkomst til kollektiv transport.

Det bør legges til rette for at lokale tomteselskap og utbyggere får mulighet til å bygge ut rimelige og familievennlige boliger i områdene rundt Knarvik sentrum, gjerne i gangavstand til den nye barneskolen. Det bør satses på barnevennlige boligområder, hvor trygghet og trivsel for barna prioriteres høyt.

Å jobbe for å utsette og begrense eller alternativt stanse utbyggingsplanene i Lonena, vil være avgjørende for å sikre vekst og utvikling i Knarvik sentrum, og for å fremme folkehelse ved å ivareta Knarviks mest brukte turområde.

Vedlagt dokumentliste

innspilltil-kommunen-flytting-av-markagrense 2.docx

til Opus.docx