

Lindås Kommune
Byggesak

Eikangervåg, 04/12-18

Ny nabovarsling 185/202

Det er foretatt ny nabovarsling i samsvar med dykkar skriv 12/11-2018.
Etter varsling er det mottatt ein merknad som kjem frå 185/179

Nabotilhøve / merknader

Det er utført nabovarsling etter reglane i PBL §21-3. Det er mottatt 1 merknad frå eigar av 185/179. Resterande naboar har samtykka til tiltaket.

Innkommen merknad ligg vedlagt i sin heilhet, så vidt vi forstår er det også sendt kopi til Lindås Kommune.

Vår kommentar til nabomerknad følgjer her, i same punktvis rekkefølge som merknaden:

Så langt vi kan sjå er det ikkje framsett nye argument i klagen, men ein gjentek og opprettheldt dei same som sist til tross for at tiltaket no er tilpassa nettopp med sikte på å imøtekomma merknaden.

Med bakgrunn i det går me ikkje djupt inn i saka i dette skrivet men viser til førre innsending der vi var relativt grundig, me synst likevel det er eit tankekors at det vert planlagt garasje nærare en 4 meter frå tiltaket – vår vurdering er at tiltaket i denne saka utgjør eit betydeleg mindre bygningsvolum og omfang enn ein garasje vil medføre.

I vår handsaming har me lagt til grunn kart tiltakshavar har mottatt frå Lindås Kommune slik kommunen ba om i sitt brev - me legg til grunn at det er riktig.

Tilpassing av bygningsmasse og uteareal er etter vår vurdering både normalt og fornuftig etter kvart som behova endrar seg. Dette er noko vi ser forholdsvis mykje av i vårt daglege virke, og legg til grunn at er både fornuftig og ønskjeleg med tanke på å kunna bu lengst mogleg i eigen bustad. Ein klarar naturlegvis ikkje å tilpasse alle deler av ein bygning, men ein kan redusere omfanget og behovet for hjelp på dei områder det er mogleg.



I all hovudsak var førre merknad frå 185/179 basert på auka innsyn og sjenanse som følgje av tiltaket. Dette har vore tatt hensyn til og tiltaket er endra slik at alt innsyn meir eller mindre er fjerna, og me meiner ein på denne måten har imøtekommen merknaden på alle punkter. At altanen har vore møblert kan dessverre ikkje underteikna ta stilling til, vårt utgangspunkt vert det tiltakshavar opplyser om som er at det primært er andre moment som er grunnlag for tiltaket. Skulle den ha vore, eller om den blir møblert, vil det likevel etter vårt syn ikkje medføra innsyn som er meir til sjenanse en det som må påreknast i tettbygd strøk – spesielt ikkje etter tilpassing med levegg som meir eller mindre fjernar alt innsyn.

Oppsummering

Etter endring av tiltaket basert på merknad frå nabo på 185/179 har ein tilpassa tiltaket for å imøtekoma merknaden på ein best mogleg måte. Vidare er vår vurdering at sjenansen og innsynet som er påpeikt faktisk er meir eller mindre fjerna i sin heilhet.

Momenta som må vurderast ved ein eventuell dispensasjon er godt opplyste og oppfyller etter vårt skjønn framleis vilkåra for å gje dispensasjon og løyve til tiltaket, merknader frå nabo er tatt til følgje og imøtekommen på ein god måte.

Ved behov for avklaringar ta gjerne kontakt på telefon eller e-post for raskt svar.

Me håpar på snarleg og positivt svar.

Med vennleg helsing

for Emil Gundersen

Lars Alvær Hagesæter

Vedlegg:

C1-Opplysninger gitt i nabovarsel

C2-Kvittering nabovarsel

C3-Merknad nabo datert 23/11-18

