



Øystein Tyborgnes  
Spjeldneset 22

5955 LINDÅS

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 18/3013 - 19/5378

Saksbehandlar:  
Nora Gjerde  
nora.gjerde@lindas.kommune.no

Dato:  
20.02.2019

## Melding om vedtak i Klagenemnda

Vedlagt følgjer vedtak i Klagenemnda – 20. februar 2019.  
Vedtaket er endeleg, og kan ikkje klagast på.

Med helsing  
Nora Gjerde  
administrasjonssekretær

*Dokumentet er signert elektronisk.*

**Kopi til:**  
Anne Lise Molvik

**Mottakarar:**  
Lindås VVS AS  
Øystein Tyborgnes

Postboks 42            5951  
Spjeldneset 22      5955

LINDÅS  
LINDÅS



# SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
003/19	Klagenemnda	PS	20.02.2019

Saksbehandlar	ArkivsakID
Anne Lise Molvik	18/3013

## Klage på avslag på søknad om utsleppsløyve - gbnr 107/13 Kolås (Lindås)

### Vedlegg :

Klage ifm avslag på utsleppsløyve - gbnr 107/13 Kolås (Lindås) Søknad om utsett klagefrist - gbnr 107/13 Kolås Avslag på søknad om utsleppsløyve - gbnr 107/13 Kolås (Lindås) Søknad om utsleppsløyve - gbnr 107/13 Kolås (Lindås) Søknad om løyve til tiltak i eit-trinn - gbnr 107/13 Kolås (Lindås) Erklæring om ansvarsrett Gjennomføringsplan BIOVAC FD 5 N PEHservice

### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Lindås kommune sitt administrative vedtak i saknr. 610/18 datert 13.11.2018 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

### Klagenemnda - 003/19

#### KL - behandling:

Klagenemnda legg vekt på at det ikkje er søkt om dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen og opprettheldt difor kommunen sitt administrative vedtak. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

#### KL - vedtak:

Klagenemnda legg vekt på at det ikkje er søkt om dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen og opprettheldt difor kommunen sitt administrative vedtak. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

### Saksopplysningar:

## Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i klagenemnda

## Saksopplysningar

Eigedom: Gbnr 107/13  
Adresse: Kolåsvegen 129  
Tiltakshavar/eigar: Øystein Tyborgnes

Klagar: Øystein Tyborgnes

## Saka gjeld

Saka gjeld klage på avslag på søknad om utsleppsløyve for eigedomen gbnr 107/13 Kolås.

Det vart søkt om utsleppsløyve for eksisterande fritidsbustad på gbnr 107/13 i søknad journalført mottatt 03.10.2018. Det er opplyst i søknaden at utsleppet frå eigedomen skal reinast i minireinseanlegg før utsleppet vert ført vidare i tett leidning til bekk/elv med heilårs vassføring. Det skal installerast vassklosett. Storleiken til utsleppet er opplyst til 5 pe.

Lindås kommune av slo søknaden i administrativt vedtak saknr. 610/18, datert 13.11.2018.

Følgjande vedtak vart fatta:

*«Med heimel i forureiningslova § 11, forureiningsforskrifta § 12-5 vert det ikkje gjeve utsleppsløyve for fritidsbustad på gbnr 107/13. Grunngevinga går fram av vurderinga over.»*

Tiltakshavar har i skriv datert 03.12.2018, med tilleggsopplysningar mottatt 21.12.2018, klaga på vedtaket. I klagen vert det tatt opp følgjande forhold:

- Sakshandsamar kjende ikkje til topografien i området som gjer det vanskeleg/umogleg å kopla seg til kommunalt avløpsanlegg. Det er lang avstand, kupert terreng med elveleie som må kryssast, grune beitemarker, samt store terrenginngrep som må utførast for å kopla eigedomen til kommunalt avløpsanlegg.
- Eigar har til føremål å nytta eigedomen til bustadføremål på sikt.
- Innspel til kommuneplanen om å endra arealføremål for eigedomen til bustadføremål er ikkje tatt med
- Nybygg på gbnr 107/2, som er næraste nabo, har fått utslepp til minireinseanlegg.
- Gråvassutslepp frå eigedomen går i dag ureinsa til elv
- Klagar stiller seg positiv til å knyta seg til kommunalt avløpsanlegg i framtida dersom kommunen planlegg ytterlegare utbygging i området som vil legga til rette

for tilknytning til kommunalt avløpsanlegg.

Klagen følger vedlagt.

Administrasjonen har ikkje vore på synfaring i saka.

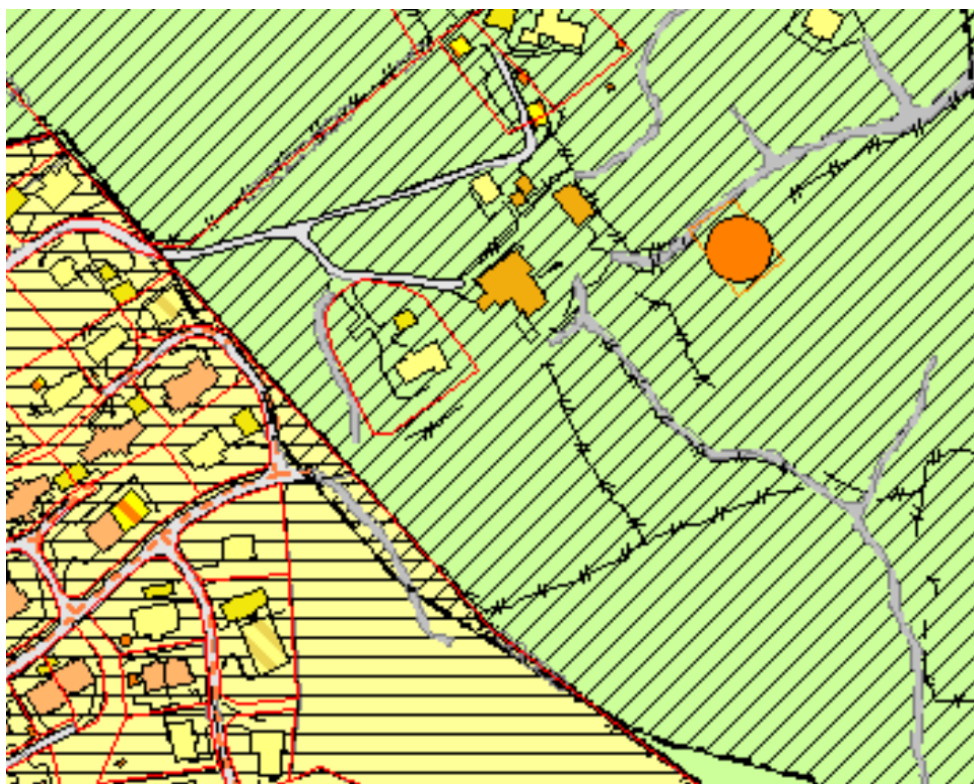
### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre merknader.

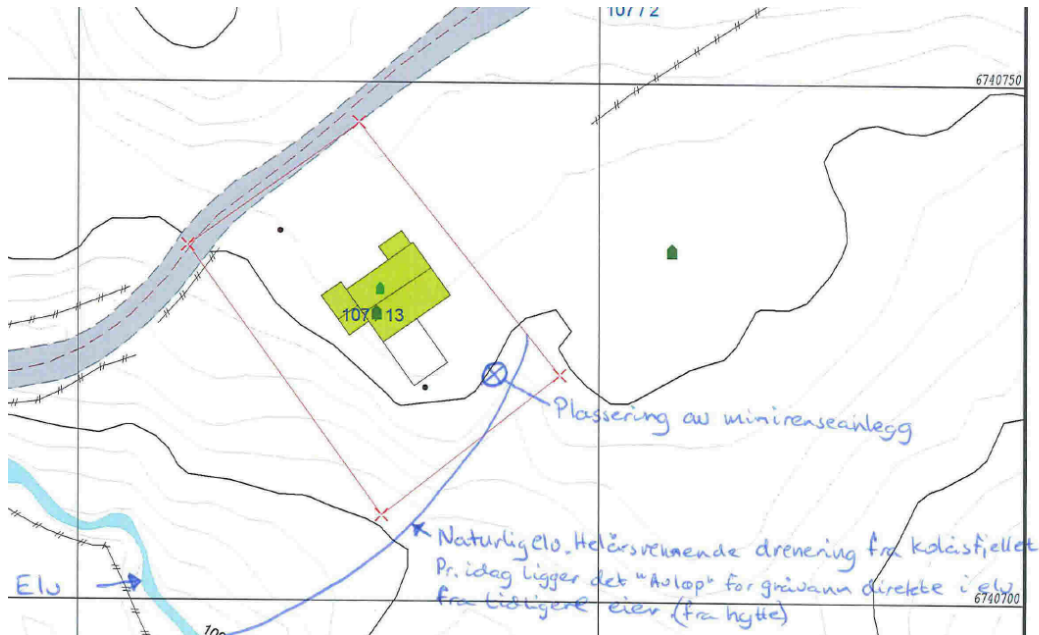
### **Planstatus**

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF-føremål med omsynssone landbruk (H510\_oL1).

### **Utsnitt frå kommuneplanen**



### **Situasjonskart**



## VURDERING

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn for handsaminga av klagen. Følgjande vurdering vart gjort:

*«Søknader om utleppsløyve med storleik inntil 50 pe skal handsamast etter reglane forureiningslova paragraf 11, jf. forureiningsforskrifta paragrafane 12-3 og 12-5. Etter paragraf 12-3 i forskrifta kan ingen setja i verk nye utlepp eller auka utlepp vesentleg utan at løyve er gitt i medhald av paragraf 12-5.*

*Etter forureiningslova § 11 første ledd første punktum «kan» forureiningsstyresmakta, etter søknad gje løyve til verksemd som kan medføra forureining. Vurderinga av om løyve skal gjevast, ligg innanfor forvaltninga sitt frie skjønn.*

*Paragraf 11 femte ledd slår fast at det ved avgjerd av om løyve skal gjevast, skal leggjast vekt på dei forureiningsmessige ulemper ved tiltaket, sett i forhold til dei fordelar og ulemper som tiltaket vil medføra.*

*Det er eit sentralt prinsipp i forureiningslova at forureiningsspørsmål skal, om mogleg, søkjast løyst for større område under eitt og på grunnlag av oversiktsplanar og reguleringsplanar, jf. § 11.*

*Eigedomen ligg i område som i kommuneplanen sin arealdel er avsett til LNF-føremål .*

*Området er spreidd utbygd med bustadar, våningshus og fritidsbustadar.*

*Kommuneplanen for Lindås kommune er under revidering. I samfunnsdelen til kommuneplanen for 2017-2029, som vart vedteken 21.09.2017, har Lindås status som nærsenter. I følgje planen skal hovudtyngda av bustadutviklinga i kommunen skje i regionsenter og i nærsentra. Samfunnsdelen skal danne grunnlag for arealdelen av kommuneplanen som gjennom føresegner og plankart vil vera juridisk bindande for korleis vi skal nytta arealet i kommunen.*

*Det er ikkje opna for å utvida byggjeområde knytt til Lindås nærsenter i planframlegget som per dato ligg føre. I den grad det i framtida vert opna for vidare utbygging av dette området må det skje etter ein samla plan der veg, vatn og avløp er sikra.*

*Kommunen er av den oppfatning at etablering av nye anlegg for vatn og avløp også for eksisterande bygg/eigedomar i området må skje ved tilknytning til kommunalt vass- og avløpsanlegg, jf. plan- og bygningslova (pbl) §§ 27-1 og 27-2.*

*Eigedomen ligg like nordaust for det regulerte byggjeområdet Kolås III der det ligg tilknytingspunkt for offentleg vatn og avløp. Eigedomen vart i 1999 tilknytt kommunalt vassverk (sommarvatn) via privat stikkledning.*

*Kommunen vurderer det som svært uheldig å gje utsleppsløyve til separate avløpsanlegg i området. Uavhengig av om området vert vidare utbygd må søknader om etablering av nye avløpsanlegg løysast for området under eitt og ikkje ved etablering av enkeltanlegg. Søknaden om utsleppsløyve vert avslått.*

*Kommunen kan retta krav om tilknytning til kommunalt avløpsanlegg slik det går fram av pbl § 27-2, jf. føresegn 1.7 i kommuneplanen som gjev heimel for at kommunen kan krevja hytter tilknytt kommunalt anlegg. Det er i denne saka ikkje tatt stilling til om vilkåra for tilknytning til kommunalt avløpsanlegg ligg føre.*

*Søknaden om utsleppsløyve ikkje tilstrekkeleg dokumentert, jf. forskrift om begrensing av forurensing*

*§ 12-4. At saka er mangelfullt dokumentert har ikkje vore avgjerande for kommunen si handsaming av søknaden. Ved ein eventuell klage på vedtaket må søknaden supplerast med nabovarsel og situasjonsplan der plassering av anlegget er vist i sin heilskap.»*

Administrasjonen kan ikkje sjå at det er kome nye opplysningar i klageomgangen som vil endra kommunen si vurdering. Dei forhold som tiltakshavar tek opp i klagen er i stor grad av privat karakter. At nabo og grunneigar er samd i tiltaket og meiner at det er urimeleg å krevja tilkopling til offentleg avløpsanlegg, og at eigar og tiltakshavar ønskjer å ta i bruk fritidsbustaden til bustad på grunn av private forhold, er argument som ikkje kan tilleggast avgjerande vekt.

Forureiningslova sitt prinsipp om at forureiningsspørsmål skal søkjast løyst for større område under eitt og tilknytingsplikta som følgjer av plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2, er det sentrale.

Uavhengig av om området vert vidare utbygd må søknader om etablering av nye avløpsanlegg løysast for området under eitt og ikkje ved etablering av enkeltanlegg. Kommunen er av den oppfatning at etablering av nye anlegg for vatn og avløp, også for eksisterande bygg i området, må skje ved tilknytning til kommunalt vass- og avløpsanlegg, jf. plan- og bygningslova (pbl) § § 27-1 og 27-2.

Eigedomen vart tilkoplta kommunalt vassverk i 1999. Det er i søknaden om tilkopling opplyst at anlegget ikkje er frostsikra og berre er for bruk sommartid. Eigar opplyser at eigedomen har utslepp av gråvatn. Vi kan ikkje sjå av kommunen sitt arkiv at eigedomen har godkjend utsleppsløyve. Utsleppet kan ha blitt etablert før det vart innført søknadsplikt. Det kan bli sett nye krav til gråvassutsleppet frå eigedomen.

Eigedomen ligg i område som i kommuneplanen sin arealdel er avsett til LNF-føremål og innanfor omsynssone landbruk (H510\_oL1). Innanfor LNF-området kan det berre etablerast tiltak som er nødvendig for landbruket og gardsbasert næringsverksemd basert på garden sitt ressursgrunnlag. Ut frå innsend situasjonsplan i klageomgangen vurderer vi at etablering av nytt avløpsanlegg vil vera i strid med arealføremålet og krevja at det vert søkt om og gitt dispensasjon. Det er ikkje søkt om dispensasjon. At det ligg kommunalt avløpsanlegg i nærområdet vil vera eit viktig argument i ei dispensasjonsvurdering og tala mot at det vert gitt dispensasjon.

Klagar viser til at ny bustad på gbnr 107/2 som vart oppført i 2012 har fått utsleppsløyve til minireinseanlegg. Administrasjonen er av den oppfatning at det faktum at gbnr 107/2 har fått utsleppsløyve ikkje kan gje presedens for omsøkte utsleppsløyve. Sakene er ulike i tid og eigedomane er i bruk til ulike føremål. I tillegg har kommunen ein strengare praksis ved handsaming av søknader om separate utsleppsløyve i dag.

Tiltakshavar har kome med innspel til arbeidet med ny kommuneplanen om at eigedomen vert avsett til bustadføremål. Innspelet er ikkje tatt med vidare i planprosessen. Dette er i tråd med planprogrammet som heller ikkje opnar for utviding av bustadområda i dette området.

Framtidig bruk av eigedomen til bustadføremål vil vera i strid med gjeldande plangrunnlaget. Slik framlegget til ny kommuneplan ligg føre vil arealføremålet heller ikkje bli endra. Det er ikkje pårekeleg at det vert gitt dispensasjon for bruksendring til bustadføremål.

### **Samla vurdering**

Vurderinga som vart lagt til grunn for avslaget gjer seg etter administrasjonen si vurdering framleis gjeldande. Med bakgrunn i vurderinga over tilrår administrasjonen at klagen ikkje vert tatt til følgje.

Dersom Klagenemnda kjem til ei anna vurdering av saka, vil kommunen ikkje kunne gje utsleppsløyve før det er søkt om og gitt dispensasjon.

[Lenke til innsyn](#)