

# SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
034/19	Plan- og miljøutvalet	PS	27.03.2019

Saksbehandlar	ArkivsakID
Eilin Houlison Molvik	18/3758

## Søknad om dispensasjon og løyve til frådelling av bustad nr. 2 - gbnr 25/2 Tvedt nedre

### Vedlegg :

Ettersending av tilleggsdokumentasjon - gbnr 25/2 Tvedt nedreUttale - Lindås - gbnr 25/2 Tvedt nedre - frådelling - dispensasjonSøknad deling av grunneigendom - gbnr 25/2 Tvedt nedreSituasjonsplan med påførte lengderDispensasjonGbnr 25/2 Tvedt Nedre - Løyve til deling etter jordlovaKartutsnitt KPA gbnr 25\_2Kartutsnitt orthofoto 2015 gbnr 25\_2Q1 Erklæring veirettFullmaktErklæring om rettighet til fast eiendom

### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 for oppretting av ny grunneigedom med eksisterande bustad frå gbnr. 25/2 Tvedt nedre.

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom på om lag 1750 m<sup>2</sup> frå gbnr. 25/2 på følgande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan datert 04.11.18 dagsett 23.01.19, jf. pbl. § 29-4.

Parsellen sin nøyaktige storleik vert vastlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.

2. Før det vert gjennomført oppmålingsforretning eller parsellen vert oppretta skal det liggja føre:
  - Tinglyst avtale som sikrar den nye parsellen vegrett frå offentleg veg og fram til grensa for den nye parsellen jf. pbl § 27,4.
  - Tinglyst avtale som sikrar den nye parsellen rett ti å plassere anlegg for vatn og avløp på privat grunn, samt rett til bruk av felles privat vasskjelde jf. pbl. §§ 27-1 og 27-2.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring

**vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.**

### **Plan- og miljøutvalet - 034/19**

#### **PM - behandling:**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **PM - vedtak:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 for oppretting av ny grunneigedom med eksisterande bustad frå gbnr. 25/2 Tvedt nedre.

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom på om lag 1750 m<sup>2</sup> frå gbnr. 25/2 på følgande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan datert 04.11.18 dagsett 23.01.19, jf. pbl. § 29-4.

Parsellen sin nøyaktige storleik vert vastlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.

2. Før det vert gjennomført oppmålingsforretning eller parsellen vert oppretta skal det liggja føre:
  - Tinglyst avtale som sikrar den nye parsellen vegrett frå offentleg veg og fram til grensa for den nye parsellen jf. pbl § 27,4.
  - Tinglyst avtale som sikrar den nye parsellen rett ti å plassere anlegg for vatn og avløp på privat grunn, samt rett til bruk av felles privat vasskjelde jf. pbl. §§ 27-1 og 27-2.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

#### **Saksopplysningar:**

## **Politisk handsaming**

Saka skal avgjerast i Plan- og miljøutvalet

Dersom Plan- og miljøutvalet gjev dispensasjon, skal vedtaket sendast til Fylkesmannen i Vestland til klagevurdering.

## **Saksopplysningar**

Eigedom: 25/2

Adresse: Reikeråsvegen 140

Tiltakshavar/eigar: Herleif Kåre Tvedt

Ansvarleg søkjar: Espen Tvedt etter fullmakt datert 04.11.18

## **Saka gjeld**

Saka gjeld søknad om frådeling av bustad nr. 2 på eigedom gbnr. 25/2. Den omsøkte parsellen er oppgjeve å ha eit samla areal på om lag 1750 m<sup>2</sup> slik det går fram av situasjonskart datert 04.11.18, dagsett 23.01.19. Bustaden som har adresse Reikeråsvegen 140, vart godkjend oppført i 1976.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå arealføremålet LNF i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 (KPA).

## **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

## **Vatn og avløp (VA)**

Eigedomen er sikra lovleg vassforsyning og avlaup i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2.

Bustaden på eigedomen er knytt til privat vassforsyning, det ligg føre avtale om rett til bruk, jf. erklæring om rettighet i fast eigedom datert 19.01.19.

Det er i samband med oppføring av bustaden gjeve utsleppsløyve i saknr. 466/76 datert 21.09.1976, arkivsakid.: 1976/1047. Utsleppsløyve gjeld ein bustad.

## **Tilkomst, avkøyrsløse og parkering**

Bustaden og den nye parsellen har tilkomst til offentlig veg via privat veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Ein legg til grunn at avkøyrsløse er godkjent etablert i tråd med regelverk som gjaldt på det tidspunkt bustaden vart godkjent etablert.

Det ligg føre avtale om vegrett til omsøkt parsell over gbnr. 25/2 datert 04.11.18.

Vegretten er og teken med i erklæring om rettighet i fast eigedom datert 19.01.19.

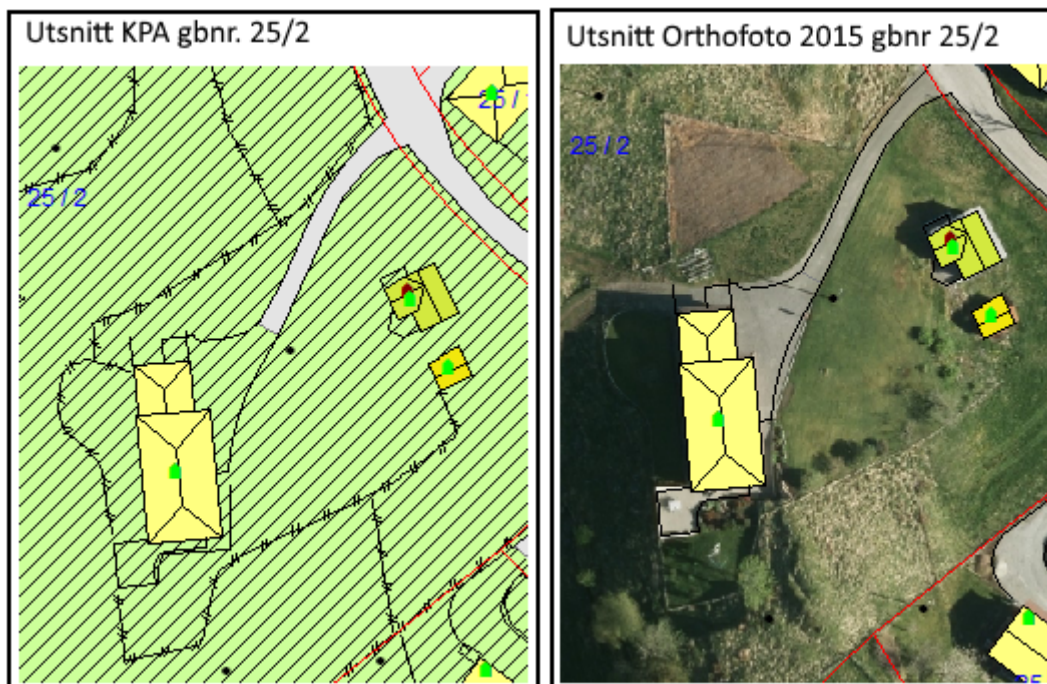
### Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF-føremål med omsynssone Landbruk.

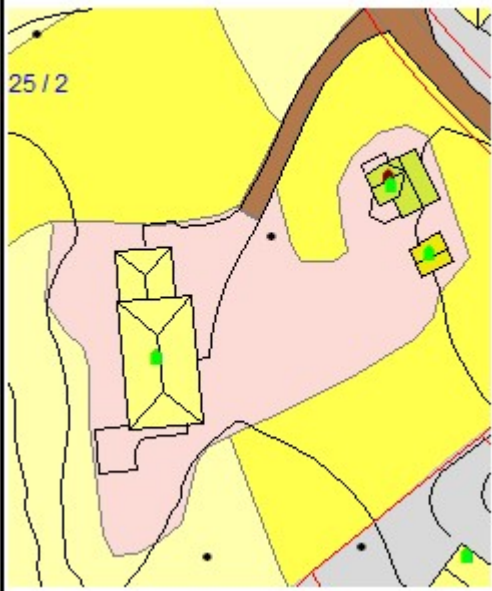
Store deler av arealet som er søkt frådelt er på NIBIOs gårdskart klassert som bygd areal, medan noko av arealet er klassert som overflatedyrka jord og innmarksbeite.

Omsøkt frådelling krev at det vert gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet. Frådellinga krev og løyve til omdisponering og deling etter jordlova.

### Kart/Foto



Utsnitt kart AR5 gårdskart gbnr 25/2

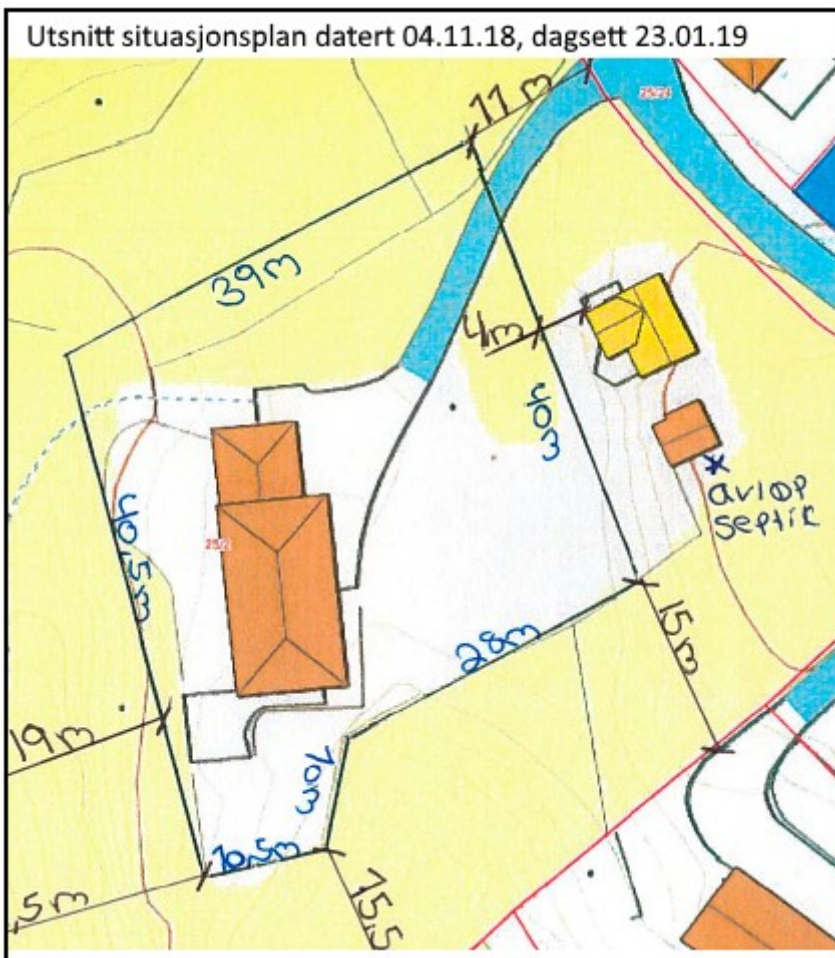


Utsnitt skråfoto 2011 gbnr 25/2



Utsnitt skråfoto 2012 gbnr 25/2





## Jordlovshandsaming

Det er i administrativt vedtak saknr.: 157/19, datert 11.03.19 gjeve løyve til deling etter jordlova, med slik vurdering:

### **Landbrukseigedomen gbnr 25/2 Tvedt Nedre :**

*Eigedomen har eit totalareal på 227,4 dekar. Av dette er 22,2 dekar full- og overflatedyrka jord. 41,9 dekar er innmarksbeite. Det er vidare 137 dekar produktiv skog, 22 anna utmark og 4,3 dekar bygg/tun/hage.*

*Det er i dag to våningshus og ein driftsbygning på eigedomen. I tillegg er det ein del mindre garasjebygg/uthus.*

### **Lovverk :**

*Saka skal handsamast etter jordlova då eigedomen er ein drivverdig landbrukseigedom. § 12 i jordlova omhandlar deling .*

### **Jordlova § 12 – Deling :**

*Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Vedtaksmynde er overført til kommunen og fylkesmannen er klageinnstans.*

*Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon , eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida , kan samtykke til deling ikkje gjevast utan at det er gjeve samtykke til omdisponering etter § 9. Løyve til omdisponering vart gjeve når det vart gjeve løyve til bygging av bustadhuset på den aktuelle tomta som vert søkt frådelt.*

*Ved avgjerd om samtykke til deling skal gjevast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

*Sjølv om det etter førre avsnitt ikkje ligg til rette for å gje samtykke til deling, kan samtykke gjevast dersom deling vil ivareta omsynet til busetjinga i området.*

### **Landbrukssjefen si vurdering etter § 12 i jordlova :**

*Bustadhuset er ein ressurs for landbrukseigedomen sine folk dersom det er ynskje/behov for at to generasjonar skal bu på garden. Det kan vere ynskjeleg ved t.d. eit generasjonsskifte. Den muligheten forsvinn no formelt sett då det frådelte bustadhuset vert fritt omsetteleg og kan koma på framande hender dersom eit sal skulle tvinga seg fram utifrå økonomiske motiv. Det vert gjeve løyve til den omsøkte delinga fordi ein, utifrå ein landbruksfagleg ståstad, ikkje ser behovet for to generasjonar på garden utifrå arbeidsomfang/økonomisk utbytte. Eit anna moment som gjer ei deling mogleg er at delinga ikkje vil gje vesentlege negative konsekvensar for landbruket i området. Huset ligg adskilt frå tunet på garden og tilkomstveg til omsøkt bustadtomt går ikkje gjennom tunet på garden. Potensielle konflikhtar knytta til landbruksdrift rundt bustadhus vert ikkje vektlagt her då bustadhuset allereie er oppført. Men på ei anna side vil ein oppmode eigar om å avklare gjerdeplikta i skøyte. Det vil vere mindre belastande for den framtidige landbruksdrifta om eigar av tomten får gjerdeplikta rundt tomten.*

### **Konklusjon :**

*Det vert gjeve løyve til den omsøkte delinga. Ein vil oppmode dagens eigar av landbrukseigedomen om å sikre seg i skøyte at det er den nye tomten som får gjerdeplikta.*

For vedtak i heilskap sjå vedlegg.

## **Dispensasjon**

Det er søkt brev datert 27.11.19 søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet i KPA med slik grunngeving:

*(...)Ein søker dispensasjon på vegne av eigar Herleif Tvedt - Reikeråsvegen 140 - 5913 Eikangervåg.*

*Tomta/ arealet ein ynskjer å skilje frå er vist på vedlagte kart D-1, det er tenkt eit omtrentleg areal på 1750 m<sup>2</sup> og minste avstand til nabo vil vera 4 meter.*

*Avstand til midt offentleg veg er 15 meter.(...)*

*(...)Tiltakshavar bur i dag i dag på eigedomen i bustaden lengst mot Vest ( 176265264)*

*Det er ikkje drift på garden i dag men deler av arealet vert drifta av andre bønder i området.*

*Arealet som ønskes fradelt rundt Reikeråsvegen 140 (176265264)*

*er lite og ikkje del av slåtteverdig areal. Driftsgrunnlaget for landbruket på garden ligg primært på andre eigedomstegiar*

*Infrastruktur for den parsellen som vert frådelt er ivareteke, det er sikra vegrett som vist i vedlegg Q-1, offentleg vatn og avløp ligg i tomtegrensa. I og med at det i dette tilfelle er tale om å skilje ut ein eksisterande bustad anser me det ikkje som utvida bruk og at avkjøring til offentleg veg difor er sikra.*

*Det er tiltakshavar sitt ynskje å sikra seg sin eigen bustad med tanke på overdraging og vidareføring av garden. Det vil vera naturleg at det som i praksis er hovudhuset vert høyrande til garden med tanke på i forhold til plassering mot*



*driftsbygning.*

*Tiltaket kjem i konflikt med kommuneplanens arealdel med tanke på arealføremålet for tomta som i kommuneplanen er sett av til LNF. Etter PBL §19-1 vert det søkt om dispensasjon frå PBL § 11-6- «rettsverknad av kommuneplanen».*

*Omsynet bak LNF området er hensynet til landbruk, natur og fritidsinteresser. Det vil vera uheldig om ein tilet tiltak som bidrar til nedbygging av landbruket eller medfører ei større privatisering av naturområdet. Det er eit viktig prinsipp at allmennheten skal ha tilgang til natur og friluftsliv, og at landbruket sine interesser vert ivaretatt i et lengre perspektiv.*

### ***Dispensasjon rettsverknad av kommuneplanen - vurdering***

#### ***/begrunnelse***

*Tiltakshavar vil med dette leggja til rette for at garden med gjennståande bygning kan overdragast til neste generasjon slik at arealet og bygningane vert sikra samstundes som tiltakshavar ivaretek bustad til seg sjølv.*

*Finansiering ved ein overdragelse vil vera eit avgjerande punkt for dei som overtek, på same måte som vil det vera viktig for tiltakshavar å kunna finansiera ein ny stad å bu. Skal ein oppnå reell moglegheit til å kunna ta separate pant i begge tilfelle vil det vera naudsynt at eigedomane har separate bruksnummer.*

*Det vil nok ikkje vera særleg aktuelt for dei som overtek at pantet til tiltakshavar*

*er registrert på garden og / eller motsatt, det vil i praksis fungera dårleg samstundes som det begrensar moglegheita til finansiering av sjølve overtakinga og til eventuell utvikling av gardsdrifta og bygningane.*

*Ei frådeling basert på planlagt delelinje vil etter vår vurdering ikkje bidra til nedbygging av landbruksareal eller friluftsområdet. Det er allereie etablert bustad med tilhøyrande infrastruktur på staden, Driftsbygninger og bustadshus ( 176265280) Ligg samla på andre sida av veien.*

*Det vil slik vi ser det vera samfunnsmessig riktig, og i tråd med LNF formålet, å bidra til at overdraging av garden vert sikra gjennom eit løyve til deling. Dette vil i sin tur bidra til å oppretthalda kulturlandskapet og sikra at gardsbruket ikkje forfell. På den måten bidreg ein til å unngå unødvendig forfall i landbruket og ivaretek landbruksarealet i området på ein måte som gjer at det kan etablerast eigen drift på eit seinare tidspunkt dersom nokon skulle ynskje det.*

*Reikeråsvegen ligg i ein del av kommunen med liten eller ingen tilflytting, ei deling her vil bidra til at ein ny generasjon kan etablere seg i krinsen og på den måten oppfylle kommunen sitt mål om å «ta heile kommunen i bruk».*

*Tiltaket vil ikkje medføra behov for terreng-inngrep all den tid tomta er bebygd, det er få justeringar og endringar frå dagens situasjon som skal til for å tilpasse tomta til ny situasjon.*

*Slik vi ser det, har fleire eigedommar i området vårte delt seinare år og me legg*

*til grunn for at det vil vera lik moglegheit for dette tilfelle.*

### **Oppsummering**

*Arealet som er søkt frådelt er allereie bygd med bustad, og er sikra rett til veg. Det ligg offentleg vatn og avløp i tomtegrensa, og avkjøring til offentleg veg er ivareteke. Det vil bidra til å sikra tiltakshavar eigen bustad samstundes som ein kan overdra garden slik at den ikkje står til forfall og bidra til utnytting av ein allereie bebygd eigedom. Det vil også bidra til busetting i ein del av kommunen som er prega av liten eller ingen tilflytting. Infrastruktur er i stor grad opparbeid(...)*

For søknad i heilskap vert det vist til vedlegg i saka.

### **Uttale**

Søknaden har vore sendt på høyring til Fylkesmannen i Vestland, Hordaland fylkeskommune og internt til Landbruksavdelinga, planavdelinga og teknisk drift.

Det er henta inn slik uttale frå Fylkesmannen i Vestland den 15.02.19:

*«Fylkesmannen si vurdering er at det er uheldig å dele ifrå våningshus nr to på garden. Den*

*omsøkte tomta vil føre til omdisponering av dyrka mark i form av overflatedyrka mark og innmarksbeite. Det er eit nasjonalt mål å omdisponera mindre enn 4000 daa dyrka eller dyrkbar mark i året. Fylkesmannen er kritisk til slik omdisponering.*

*Frådelinga vil også føre til uheldig oppsplitting av landbrukseigedomen. Ved ein frådeling vil bustaden verte fritt omsetjelege og liggje med dyrka mark på alle kantar. Bustader i nær tilknytning til jordbruksdrift er ofte forbunde med konflikhtar rundt lukt og støy frå gardsdrifta. Fylkesmannen si vurdering er at ein vil kunne pårekna driftsulemper for landbruket i eit langtidsperspektiv.*

*Vi vil også peike på at bustaden ligg midt i omsynssone landbruk. Området er del av eit større samanhengande jordbruksområde. Ein skal vere varsam med frådeling i slike områder.*

***Fylkesmannen rår ifrå frådeling av hus nr. 2 på gnr. 25 bnr. 2.»***

For uttale i heilskap vert det vist til vedlegg i saka.

Det er gjeve løyve til omdisponering og deling etter jordlova i vedtak datert 11.03.19.

Det er ikkje motteke uttale frå øvige høyringspartar.

## **Vurdering**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2. Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seia at alle vilkåra må vera stetta før ein kan gje dispensasjon.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Eigedomen ligg inannfor omsynssone H510\_oL09 som strekker seg over området

Fammestad-Tveitegrend. Omsynssonene representerer kjerneområda for landbruk som er dei mest verdifulle landbruksområda både med omsyn til dyrka mark og kulturlandskap.

Eigedom gbnr 25/2 har eit totalareal på 227,4 dekar. Av dette er 22,2 dekar full- og overflatedyrka jord. 41,9 dekar er innmarksbeite. Det er vidare 137 dekar produktiv skog, 22 anna utmark og 4,3 dekar bygg/tun/hage.

Det er i dag to våningshus og ein driftsbygning på eigedomen. I tillegg er det ein del mindre garasjebygg/uthus.

Parsellen som er søkt frådelt er bygd med bustad og delinga vil ikkje endre bruken av arealet. Plasseringa av den nye parsellen vil i liten grad medføre negative konsekvensar for gardsdrifta. Bustaden er plassert om lag 80 meter frå driftsbygningen på eigedomen i luftline og på nedsida av kommunal veg i høve gardstunet på bruket, tilkomst til den nye parsellen vil ikkje gå gjennom tunet eller forbi driftsbygning.

Bustadhuset er ein ressurs for landbrukseigedomen dersom det er ynskje/behov for at to generasjonar skal bu på garden. Det er i dag ikkje registrert sjølvstendig drift på garden.

Kommunen vurderer på denne bakgrunn at omsynet bak LNF-føremålet ikkje vert vesentleg sett til side ved den omsøkte frådelinga.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at den omsøkte parsellen er bygd med bustad, at delinga ikkje vil endra bruken av arealet og at tiltaket i lita grad vil medføre driftsmessige ulemper. Fordelane ved å gje dispensasjon vert vurdert klart større enn ulempene.

Det følgjer av plan- og bygningslova § 19-2 4. ledd at «Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativ om dispensasjonssøknaden.»

Fylkesmannen i Vestland har i skriv datert 15.02.2019 rådd frå at det vert gitt dispensasjon til frådeling slik det er søkt om. Fylkesmannen si vurdering er at den omsøkte frådelinga vil føra til ei uheldig oppdeling av landbrukseigedomen og at ein vil måtte rekna med driftsulempar for landbruket i eit langsiktig perspektiv. Det er vidare vist til at ein frådelt bustad vil vera eit fritt omsetteleg objekt, og at bustadar i nær tilknytning til landbruksdrift ofte er forbundne med konflikhtar rundt lukt og støy frå gardsdrifta.

Kommunen er i denne saka av den oppfatning at dei forhold som fylkesmannen tek opp i mindre grad gjer seg gjeldande for den omsøkte parsellen. Delinga gjeld parsell med eksisterande bustad og vil ikkje endra bruken av arealet. Egedomen vil ikkje i det vesentlege leggja beslag på dyrka eller dyrkbar jord, og bustaden ligg om lag 80 meter frå driftsbygningen på bruket og tilkomst til den nye parsellen vil ikkje gå gjennom tunet eller forbi driftsbygning.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå LNF-føremålet er oppfylt. Dispensasjon vert gitt.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Vurdering av plan- og bygningslova § 26-1**

Det følgjer av pbl § 26-1 at oppretting/ending av eigedom ikkje må skje på ein slik måte at det oppstår forhold i strid med lova, forskrift, vedtekt eller plan, eller slik at det vert oppretta tomtar som ikkje er eigna til bebyggelse på grunn av storleik, form eller plassering.

Det går fram av saksutgreiinga at det ligg til rette for å gje dispensasjon frå arealføremålet for oppretting av ny grunneigedom. Den omsøkte parsellen er vurdert tilstrekkeleg stor og eigna til bustadføremål.

Delar av arealet til den omsøkte parsellen er registrert med overflate dyrka mark. Administrasjonen har sett på om ein skal redusere arealet nord for bustaden noko, men har komt fram til at omsøkt frådeling gjev den nye parsellen hensiktsmessige grenser og at ein eventuell avgrensing av parsellen i høve tilkomstveg vil gje ei uhensiktsmessig utforming av parsellen.

Den nye parsellen har godkjend tilkomst til offentleg veg via privat veg over gbnr 25/2, og private anlegg for vassforsyning og avløp. Det vert sett vilkår om at tinglyst erklæring som sikrar den nye parsellen vegrett frå kommunal veg og fram til tomtegrensa, skal liggja føre før oppretting av parsellen kan gjennomførast. Dersom private anlegg for vatn og avløp er plassert på gbnr 25/2 må erklæringa også omfatta desse anlegga. Det må vidare

dokumenterast rett til bruk av felles privat vasskjelde.

Søknaden om frådeling vert godkjend i samsvar med situasjonskart datert 04.11.18, dagsett 23.01.19. Parsellen sin nøyaktige storleik vert fastlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.

**Lenke til innsyn:** [arkivsak id.: 18/3758](#)