

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
26 APR 2019	
Ark. saksnr.	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

Sande 23.04.2019.

Lindås Kommune

Kvernhusmyrane 20

5914 Isdalstø

Saksnr. 683/18

Vedtak i Plan og Miljø mottatt 14.april, svarfrist på klage 3 veker,25 april

Klage på vedtak i Plan og Miljø samt klage på vedtak kommuneadministrasjon,
rådmann der innsendt klage ikkje blei teke til følgje.

Underteikna,søkjar til byggjeløyve naust på 217/46, vil tilføre nye synspunkt,klagegrunnlag i forhold til» presedens» i liknande saker samt synspunkt kring NLF og kommuneplanen sin arealdel for perioden 2019-2031.

Det vart i utgangspunktet søkt om dispensasjon til å byggje naust.

Ein fann det naturleg at ein kunne få det i og med at det ligg 3 naust på motsett side av elva og 1 naust på den sida av elva eigedommen 217/46 ligg.

Eigedommen 217/14 som ligg ved sida av 217/46 er ikkje intakt,dette på grunn av erosjon,utvasking frå elva.

Eg ønskjer ikkje at det same på tid,skal kunne skje med min tomt.Det vil difor vere av stor verdi at grunnen på 217/46 vert befesta,bebygd for å hindre liknande,som på sikt vil endre strandsona negativt i forhold miljøet i området.

Det er såleis berre ein tomt som kan nyttast på denne sida av elva. Denne er fråskilt med tinglyst dokument der benemning naust,sjøbu er journalført.Eg viser til tidlegare argument i så henseende.

Når det gjeld naust på motsett side av elva,3 stykker,er 2 av desse oppsette i nyare tid.

Naustet nummer 3 frå elva vart oppsett kring 2010.Det er plassert i vika der bygdefolket på Romarheim har som einaste badevik.

Naust nummer 2 i rekka frå elva vart oppført i perioden ca. 2013-2017

Underteikna og andre med meg.deriblant eigar av 217/7 som er elveeigar på begge sider av elva,stiller seg spørjande til kvifor nokon får byggje og andre ikkje.

Administrasjonen i Lindås Kommune vil her ha eit forklaringsproblem.

I sakspapira med begrunning for avslag, vert det vektlagt at eit bygg på 217/46 kan føre til presedens for liknande saker. Dersom dette er fullverdige argument og sett i forhold til opplysningar ovanfor, krev eg byggjeløyve grunna presedens av at det er gitt byggjeløyve til desse nausta.

Romarheim ligg på landsbygda 39 km frå Knarvik sentrum, det er ikkje eit pressområde noko som her skulle telje til fordel for nemnde aktivitet.

Viser her til opplysning frå» Strandsonen-regjeringen.no»

«Reglene for bygging i strandsonen er strengere rundt byer og tettsteder enn i områder med lite press på arealene»

Myndighetene har delt landet inn i soner for enklere saksprosess i byggesaker i strandsona

Sone 1 er den tettast befolka og antatt mest sårbare sone som t.d. Oslofjordregionen

Sone 2 blir det noko lettare å få dispensasjon for utbygging i strandsona. Denne sona omfattar Sørlandskysten, Hordaland, Møre og Romsdal Samt Trønelags-fylkene.

Sone 3 Nordland, Troms og Finnmark, ansett som minst sårbar for utbygging.

Hordaland kjem såleis inn i ei sone som tilseier at det er etter myndighetene sitt mynde er lettere å få dispensasjon.

I det nylege planprogrammet for kommuneneplanen sin arealdel for perioden 2019-2031 trekkjer kommunen etter mitt syn, inn areal etter eige ønskje.

Eg reagerer på at min eigedom automatisk blir bandlagt i forhold til kommunale planar, der argumentasjon blir nytta for å hindre ønska aktivitet frå grunneigar.

Søknaden om byggjeløyve vart sendt i 10. oktober 2018.

Uttale frå Fylkesmann, Statens vegvesen og Kommunen blei gitt i november 2018.

Søknadsprosedyren gjekk føre seg i 2018. Eg er difor av den oppfatning at gjeldande kommunale reglar for 2018 skal ligge til grunn i denne sakshandsaminga.

Når det gjeld tilkomst til min eigedom har eg sagt at eg kan gå til eigdommen. Parkeringsplass har eg på 217/47, i tillegg har eg tinglyst parkeringsplass på 217/7 200 m frå 217/46.


Finn Ove Kårstad