

Eknes, 06.05.2019

Tilbakemelding til Lindås kommune, frå grunneigar, i samband med klage frå fylkesmannen på vedtak om frådelling av bustadhus 2 på gbnr 25/2 Tvedt nedre

Eg registrerer at Fylkesmannen rår ifrå frådelling med bakgrunn i at det ikkje ligg føre ei overvekt av grunnar for dispensasjon i denne saka.

Som ansvarleg sækjar og talsmann for grunneigar, meiner eg at det er overvekt av grunnar for å dispensere i denne saka.

Innmarksbeite på garden er i ferd med å gro att og kulturlandskapet forfell. Det er fleire år sidan det var dyr som beita på innmarka og me ser kor fort det gror att.

Den eldste sonen til grunneigar har eit ynskje om å gjere noko med dette og samarbeider med ein lokal bonde som har investert i villsau for å halde beiteområda nede. Sonen ynskjer å byggje opp ein flokk som kan beite ned og halde ved like beita på gbnr 25/2 og ynskjer difor å ta over grunnen for å investere i denne type drift.

For å investere fritida si i å rive ned og setje opp nye gjerde langs beita på garden og få beitedyr på innmarksbeita, har eldste sonen til grunneigar eit ynskje om å overta gardsbruket. Han bur 50m nedanfor huset som det er ynskje om å dele frå. Der bur han saman med sambuar og 2 born som alle er interessert i å bygge opp ein flokk og drive med villsau på garden.

Grunneigar ynskjer sjølv sagt å eige huset sitt slik han alltid har gjort og ynskjer å dele frå huset som er nummer 2 på garden. Sjølv om han og kona har mange år att, føler dei seg for gamle til å starte opp att med drift på garden sjølve. Grunneigar er redd for at garden forfell og at ny drift ikkje er realistisk å få til dersom sonen må vente til det er naturlege årsaker til overtaking.

Det er få som ynskjer å investere i noko dei ikkje eig. Om hus 2 vert delt frå og garden overført til neste generasjon, vil ein få aktiv gårdsdrift og kulturlandskapet vert vedlikehalda.

Me hadde tru på at landbruksmynde i Vestland fylke ynskjer at det skal vere drift på gardsbruka slik at ikkje landskapet gror att og bygdene dør ut. Slik me ser det, er klagen av ein slik art at fylket heller ynskjer nedlagte gardsbruk enn aktivt landbruk i Nordhordland.

Garden er så liten at ein ikkje kan livnære seg av drift åleine og den er ikkje stor nok til å kunne overførast på odel. Uavhengig av kva som skjer i framtida, er det ikkje behov for ein generasjonsbustad, hus nummer 2, for å kunne oppretthalde ei sikker drift på dette gardsbruket. Viser og til Landbrukssjefen si uttale datert 11.03.2019

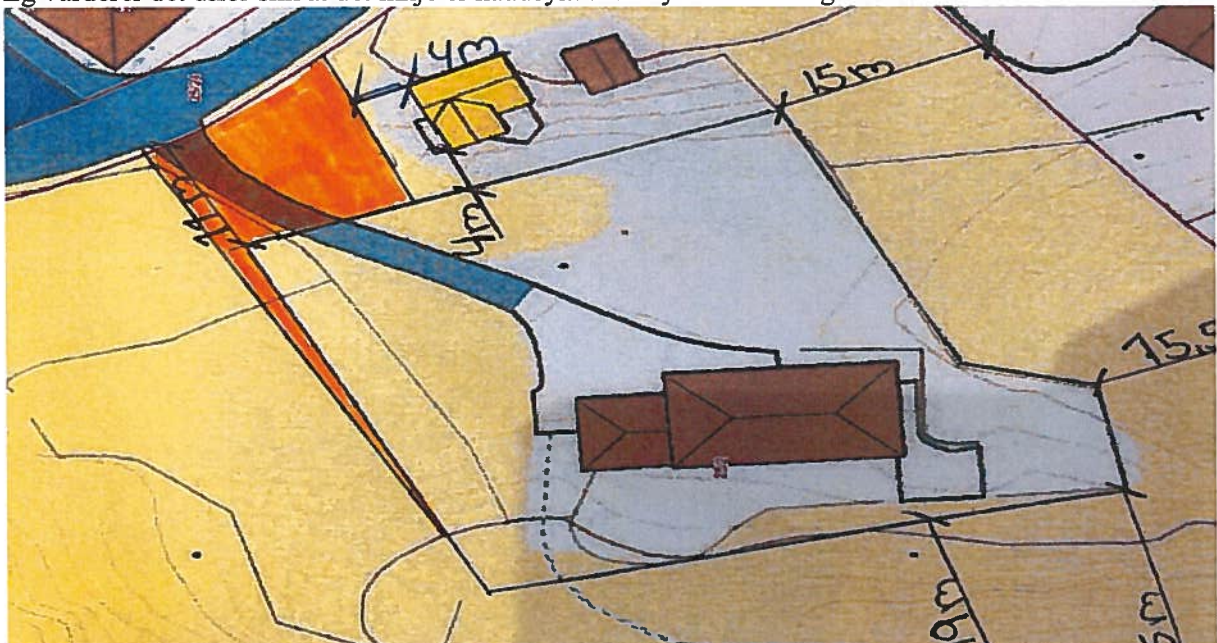
Deler av områda rundt egedomen som er teikna inn på situasjonskartet for frådelinga av bustaden er på gardskartet merka som overflatedyrka jord og innmarksbeite.

Det gule området som ligg ned mot 25/15 og 26/1 (vest) er svært bratt og består av fjell/berg. Dette området er ikkje eigna til landbruksføremål og vil vere ei naturleg avgrensing av tomta.

Det arealet som ligg mot beitet (nord) er i dag nytta som plen for bustaden og er ikkje del av slåttemark. Det same gjeld området mot aust. Her er det skråning som i dag er å rekne som del av hage/plen.



Dersom det er det som skal til er eg villig til å flytte grensa, for tomta som er søkt delt frå, ned mot kommunevegen (markert oransje). Då vil det ikkje vere landbrukseigedom på alle 4 sidene av tomta. Ei slik justering vil ikkje vere ei vesentlig endring eller ha innverknad på dei naboane som er varsla. Eg vurderer det difor slik at det ikkje er naudsynt med ny nabovarsling.



Eg ynkjer i tillegg å peike på at det er fleire hus nummer 2 som er delt frå i same området. Alle desse husa ligg med gardsdrift på alle kantar, så vidt meg bekjent har det aldri vore registert konflikhtar vedr lukt og støy rundt gardsbruka / einbustadane som ligg i desse områda.

GBNR eg viser til på nabobruka er:

- 25/22 skilt frå 25/5
- 25/11 skilt frå 25/2
- 25/23 skilt frå 25/3
- 24/145 skilt frå 24/3
- 24/152 skilt frå 24/5
- 24/138 skilt frå 24/4

Lindås kommune slår sjølv fast i kommuneplanen sin samfunnsdel at det er ei utfordring at enkelte bygder er prega av fråflytting. (side 10) Dette har ein vidare sagt at ein skal løyse blant anna gjennom strategi 32 i same plan gjennom å «leggje til rette for LNF spreidd og spreidd bustadbygging på bygdene».

Kløve / Fammestad / Grov er prega av fråflytting samt ein aukande gjennomsnittsalder og kan såleis sjåast som ein av dei omtala bygdene.

Ei frådeling av tomta som søkt om vil bidra til at ein ny familie kan etablere seg i krinsen samstundes som kulturlandskapet og garden vert ivareteke. Ei frådelinga vil difor vera i tråd med kommunen sin overordna plan slik eg ser det.

Med vennleg helsing

Espen Tvedt

Espen Tvedt