

Angående hjertemerking i Knarvik

Jeg viser til artikkel i avisa Strilen publisert 18. mai 2019 hvor det står at en kommunal prosjektgruppe i Lindås kommune sammen med Statens vegvesen har påført asfalten på gater og fortau i Knarvik ca. 90 hjertemerker med orange spraymaling nå i mai 2019. Formålet er opplyst å være å sikre at skolebarna går rundt Knarvik sentrum til den nye barneskolen ved kirken. Det blir videre opplyst at det kommer en ny runde med merking som skal være enda mer permanent enn spraymalingen.

Som beboer i Knarvik fikk jeg dermed endelig svar på hvem som står bak hjertemerkingen slik at jeg vet hvem jeg kan henvende meg til. Jeg har tidligere prøvd å henvende meg til kommunen om de visste noe, men der fikk jeg ikke noe svar, enda også de er med på dette.

1. Som styremedlem i Sameiet Knarvik Terrasse Fellesområde har jeg ansvar for gnr 188 bnr 335 som er privat grunn og veg. Også her har dere merket med hjerter, se svart trase og røde ringer i foto:



Det foreligger ikke noe styrevedtak på dette, og tidligere styreleder har ikke hjemmel til å gi dere eventuell tillatelse uten et styrevedtak i ryggen. Med hvilken hjemmel har dere rett til dette? Hvis dere ikke har hjemmel må dere fjerne merkingen (dvs. fjerne malingen, ikke male over med svart maling). At det offentlige har bruksrett over vegen hjemler ikke merking på vår private veg.

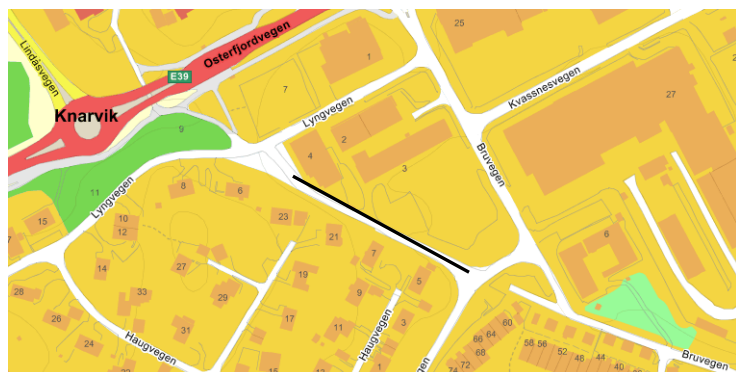
2. Hvilken hjemmel har dere til å foreta slik uortodoks vegmerking på offentlig veg / grunn? Skiltforskriften §21 angir at symboler bare skal brukes som supplement til skilt, og fargen skal være hvit. Videre står det i håndbok N302 om vegmerking (se vegvesen.no/_attachment/69741/binary/1081797) at det er viktig "at vegoppmerkingen utføres på en ensartet og konsekvent måte over hele landet". I henhold til denne håndboken er ikke vilkårlige symboler som et hjerte tillatt som vegmerking.

3. Hjertemerkingen består av ca. 90 hjertemerker. Det har ført til en sterkt overdreven merking som er skjemmende, forstyrrende, irriterende og oppmerksomhetstakende for innbyggerne i Knarvik. For en god del år siden var det Knarvikmila som overdrev maling av løypene. De fjernet noe med høytrykksspyler, men resten måtte vær og vind ta seg av i mange år etterpå. Fremdeles er det spor etter dette. Man skulle tro at kommunen hadde lært. Det virker som om prosjektgruppen har skolebarnbriller på og derfor er blind for de ulemper dette påfører innbyggerne forøvrig, nærmest som om det ikke finnes andre beboere i Knarvik enn skolebarn, noe det i høyeste grad gjør. Her nede hos oss har i allefall ikke jeg sett noen skolebarn i de årene jeg har bodd her.

4. Hjertemerkingen har ingen nytte i praksis. Det er få eller ingen skolebarn som kommer til å gå 1,5 km hver veg til skolen i de hjertemerkede traseene sør for E39. Det tar for lang tid og er ukomfortabelt i regnvær. De lokale barna blir kjørt til/fra skolen. Hverken barn eller voksne gidder å gå lange omveger heller. For skolebarn som bor på oppsiden av E39 faller argumentet om at de skal gå rundt sentrum bort fordi de allerede er utenfor sentrum, så den overdrevne merkingen rundt Nordhordlandshallen og stadion ved siden av er helt unødvendig. Dessuten er det fotgjengerfelt separat fra bilveg der, så alle traseer er trygge i området mellom stadion og skolen.

Dere kan sjekke selv ved å observere barna på veg til/fra skolen – om de følger hjertemerkingen eller tar snarveger etter eget forogdtbefinnende. Dere vil da se at en ny runde med merking er bortkastet tid og penger og som kun er til sjenanse for innbyggerne. Evaluering av den allerede utførte hjertemerkingen bør gjøres før ny merking foretas, og av erfaring med Knarvikmila sin tagging (som de siste årene har vært på et lavt akseptabelt nivå) vil de påførte hjertemerkene være godt synlige i minst 2 år, så det er ingen grunn til hast, slik jeg fikk inntrykk av at dere hadde i artikkelen i avisa Strilen.

Og påstanden om at det er tryggere å benytte omvegene via østre og vestre undergang fremfor de to midtre undergangene under E39 gjennom Knarvik medfører ikke riktighet. Eksempelvis er det på vinterstid mørkt på gnr 188 bnr 335 med utkjørsler og parkerte biler overalt som lett kan rygge på eventuelle skolebarn. Videre hadde det vært bedre om kommunen eller Statens vegvesen monterte veglys i øvre del av Bruvegen ved Knarvikgården istedenfor å hjertemerke, se svartmerket trase i kart:



Det er stummende mørkt her vinterstid, og man kan ikke se issvuller, og fortau mangler det også på deler av strekningen. Å la skolebarn gå her i mørket er risikabelt. Dette har jeg og andre informert kommunen om for mange år siden uten at noe har skjedd.

Uansett er regelen for barna veldig enkel: Bruk hvilken som helst veg fra nedsiden av E39 som leder til østre eller vestre undergang. Trenger ikke tagge ned hele Knarvik for dette.

5. Hjertemerkingen er et helt unødvendig påfunn. Det var eksempelvis ikke behov for slik merking for at barna skulle gå til den gamle barneskolen selv om den er plassert nærmere trafikkert veg enn den nye. Videre er det bare å la foreldrene gå med ungene tur/retur ønsket trase til skolen et par dager, så har de lært hvilken trase de skal gå – de trenger ikke noe hjertemerking for å huske dette. Og om det likevel skulle være behov for enkelte barn, så kan de bruke sin smartmobil med innebygget GPS og elektronisk kart med innmerket trase som de kan følge.

Jeg ber om svar på mine spørsmål, særlig det som er knyttet til lovligheten med merkingen både på vår private grunn og veg og på kommunale veger. Dersom det tar tid å gi meg svar, ønsker jeg først kvittering på at denne henvendelsen er mottatt.

mvh Arvid Vatnøy
Beboer og Styremedlem i Sameiet Knarvik Terrasse Fellesområde
Knarvik, 20. mai 2019