

Fra: Ellen Høysæter Fjelddalen
<ellen.hoysater.fjelddalen@hammervollpind.no>
Sendt: tirsdag 18. juni 2019 20:07
Til: Postmottak Lindås; hogne.brunborg@melandkommune.no
Kopi: Terje Gjelsvik; Bjarte Guterud
Emne: Vedr. møte plan og miljø den 19.6.19 - Kommunedelplan Knarvik-
Alversund
Vedlegg: Innspill kommunedelplan- gnr. 134 bnr. 78 Lindås kommune.pdf

Hei,

Jeg viser til tidligere innsendt innspill til kommunedelplan for Knarvik-Alversund med Alverstraumen vedrørende gnr. 134 bnr. 78. Innspillet ligger vedlagt. Kommunedelplanen skal nå til 1.gangs behandling hos Plan- og miljø, den 19.06.2019.

Etter en gjennomgang av saksdokumentene tilknyttet saksframlegget i arkivsak 15/2147, kan vi ikke se at det i planarbeidet er utført en tilfredsstillende behandling av høringsinnspillet.

Kommunen har gjennom sin behandling i styringsgruppen kommet med følgende kommentarer til innspillet:

	gen 289		Remme	Remme	
21	Gbnr. 134/78	2,1 daa	Advokatfirmaet Hammervold Pind AS på vegne av Eiendomsvurderi ng AS	Fritidsbustad til bustad, endra funksjonell strandsone	Eksponert i innseglinga til Indre Farlei, største delen av eigdommen ligg i funksjonell strandsone, auka utbygging i området ikkje ønskeleg, unngå terrengingrep Det vert gjort ei samla analyse av heile fritidsbustadområde Analyse presentert, innspelet vart teke ut i politisk styringsgruppemøte 16.oktober 2018.

Tidligere har kommunen uttalt følgende om det aktuelle området, jf. styringsgruppemøte av 16.10.18:

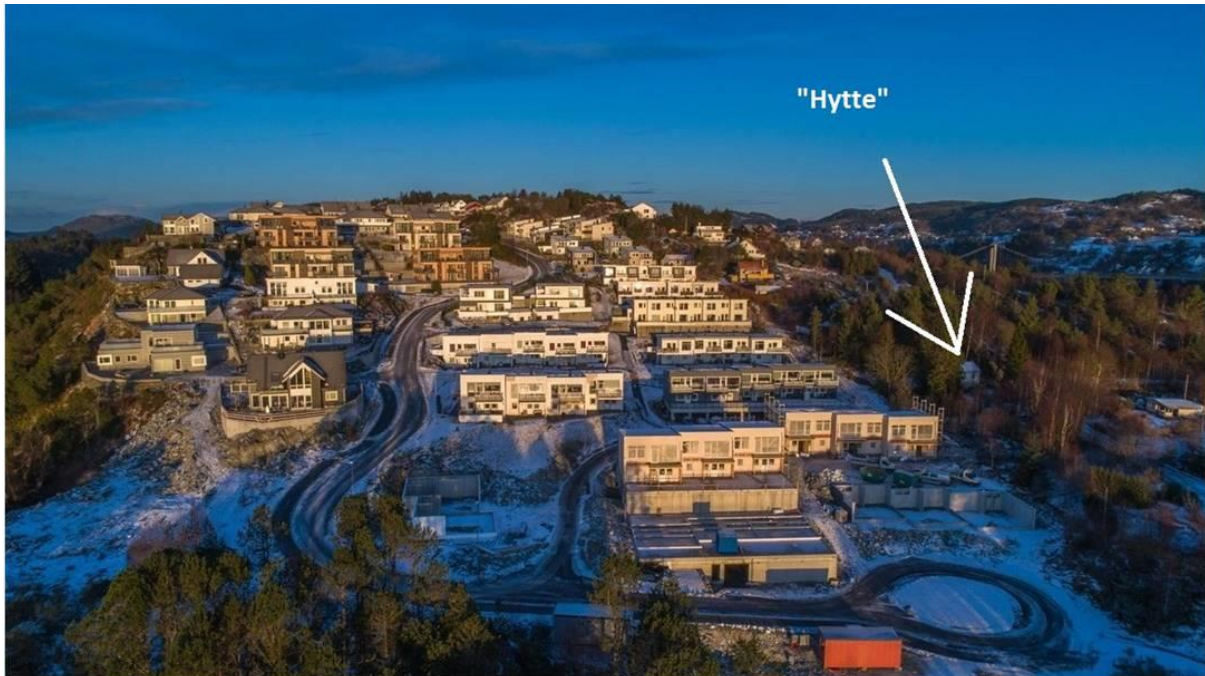
Tema – Hilland	
Administrasjonen	Styringsgruppa
<p>Innspel om å endre føremål frå fritidsbustad til bustad. Området ligg innanfor byggjegrænse mot sjø.</p>	<p>Har fått mange innspel med ønsker om bustad på Hilland – signal som har komt frå 5 år tilbake i tid. Dei har fått beskjed om at at dei må vente til rullering av KPA. Derfor bør innspela her takast med vidare.</p> <p>Byggjegrænsa vart satt ved førre plan, rullering av KPA 2011-2023. Byggjegrænsa kan flyttast på.</p> <p>Ønskjer båtplass som er teikna på kartet ved innspelet på Radtangen. Båthamn er regulert inn. Forsvinner båthamna ved rulleringa av KDP? Heng saman med innspelet. Ønskjer orientering av kva som ligg i planen til neste møte.</p>
<p>Truleg vil me ikkje klare å både ta vare på landskapet og innseglinga, dersom me sett området av til bustad.</p>	<p>Kan risikere å øydelegge hyttemiljøet i området dersom ein legg det til bustad.</p> <p>Skal me bevare innseglinga, må ein legge begrensingar i denne planen. Bygget må ikkje vere stygg. Fint å segle forbi Sandviken og Nordnes. Me må selje slike områder inn for potensielle innflyttarar. Kanskje ein kan gjere det finare på Hilland.</p>

2

<p>Legg ein det som bustad, vil fritidsbustad vere i strid med planen. – Tiltak på eksisterande fritidsbustadar vil krevje dispensasjon. Får ikkje til blanda bruk, fritidsbustad og bustad.</p>	<p>Kor mange områder for fritidsbustad har me? Der me tar vare på naturen, grønstrukturen. Bustadområder har me mange av.</p>
<p>Aktuelt å flytte på byggjegrænse mot sjø i overordna plan.</p>	
	<p><u>Styringssignal frå politisk styringsgruppe:</u> Området blir liggande som fritidsbustad. – Berre fritidsbustad i dag. Har berre fått eitt innspel på fritidsbustad til bustad i dette området. Redd for at å omgjere området til bustad vil føre til ei massiv utbygging.</p>

Vår klare vurdering er at innspillet knyttet til eiendommen gnr. 134 bnr. 78 **ikke er vurdert konkret**, men som en del av et større området. Det er ikke fremsatt et ønske om at *hele området* avsettes til boligformål, men kun for denne konkrete eiendommen, som allerede grenser til det eksisterende boligfeltet i området og er tilbaketrukket fra vei.

Se flyfoto over området, inklusiv markering av der fritidsbolig på gnr. 134 bnr. 78 ligger i dag;



Eiendommen er i hovedsak plassert over 100 meter fra sjø og nærmeste avstand fra sjø er ca. 98 meter (se kart under). Bebyggelsen vil derfor enkelt bli plassert *utenfor* 100-meters beltet.

Eiendommen er heller ikke en naturlig del av den sammenhengende grønne lommen mellom sjø og boligbebyggelsen. Mellom eiendommen og sjø er det i dag eksisterende bebyggelse. En eventuell utbygging på eiendommen vil derfor ikke ligge eksponert for innseglingen, slik kommunen argumenterer for at det vil gjøre. I tillegg vil tomtens størrelse *ikke* tilrettelegge for en massiv utbygging slik kommunen viser til. Det henvises for øvrig til innspillet i sin helhet som følger vedlagt.

Etter dette mener å ha synliggjort at kommunens argumentasjon ikke er treffende for den aktuelle eiendommen, og at vi ikke kan se at høringsinnspillet har fått en reell behandling. Krav til medvirkning i planprosessen er ikke ivaretatt.

På vegne av grunneier av gnr. 134 bnr 78 kreves derfor at eiendommen blir behandlet konkret og **tas med videre i vurderingen, samt at det blir en del av konsekvensutredningen som skal gjennomføres i forbindelse med rulleringen.**



Vi ber om en bekreftelse på mottak av denne e-post, samt en bekreftelse på at det nevnte innspillet vil få en reell behandling i planarbeidet.

Undertegnede kan kontaktes ved spørsmål i saken.

Med vennlig hilsen

Ellen Høysæter-Fjelddalen
Advokatfullmektig

Ansvarlig partner: Nina Kibsgaard

Advokatfirmaet Hammervoll Pind AS
Bryggen 3-5 / 5003 Bergen

Postboks 343 Sentrum / 5804 Bergen
Telefon: 22 94 40 00 / Mobil: 90 19 63 56
ellen.hoysater.fjelddalen@hammervollpind.no
hammervollpind.no



HAMMERVOLL • PIND

Innholdet i denne e-posten er kun for adressatens/adressatenes bruk. Meddelelsen kan inneholde konfidensiell informasjon og informasjon som i henhold til gjeldende lovgivning er underlagt taushetsplikt. Andre enn den som var tiltenkt denne e-posten har ikke adgang til å lese eller videreformidle innholdet i denne e-posten. Dersom du ikke er den tiltenkte mottakeren, vennligst kontakt avsender eller slett e-posten og makuler eventuelle utskrifter og/eller kopier av den.



Ta miljøhensyn – vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten!

Følg oss på  og 