

## DISPENSASJON

## SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr: 108 Bnr: 174 F.nr:..... S.nr:.....

Adresse: DALANE 15, 5955 LINDÅS

Søknaden er send av :

Namn på tiltakshavar: ROALD SALTNES

Adressa til tiltakshavar: DALANE 15, 5955 LINDÅS

Kontaktperson: ROALD SALTNES

Telefon dagtid: 99435596 Epost-adresse: roaldsaltnes@gmail.com

Eg / vi søker om dispensasjon frå: (sett kryss for det riktige)

- Kommuneplanen sin arealdel
- Kommunedelplan for .....
- Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, utbyggingsplan)
- Namn på plan: REGULERINGSPLAN FOR KOLÅS 2
- Plan- og bygningsloven (pbl)
- Byggeteknisk forskrift (TEK17)
- Anna

Beskriv: .....

Eg / vi søker om dispensasjon frå følgende føresegner knytt til ovannemnde:

Søker om dispensasjon fra reguleringsplan i forhold til grad <sup>av</sup> og utnytting.

For å kunne byggje / gjere: (beskriv kva du skal byggje / gjere, som til dømes byggje garasje, bruksendre del av eksisterande bygg frå bustad til næring osv.)

Søker om godkjenning av eksisterende garasje bygget av tidligere eier (i 1988).

**DISPENSASJON**

Eg / vi søker om :

- Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- Dispensasjon etter pbl §19-3 (mellombels) fram til følgende dato: .....

Grunngiving for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eige ark i tillegg om du treng meir plass)

Se vedlagt brev.

Signatur(ar):

.....  
 Dato og underskrift  
 Tiltakshavar

.....  
 Dato og underskrift  
 eventuell ansvarleg søker

Vedlegg:

Beskriving av vedlegg	Lagt ved	Ikkje relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid vere med)		
Teikningar	X	
Situasjonsplan	X	
Eventuelle uttalar / vedtak frå andre styresmakter (sjå SAK10 §6-2)		
Andre vedlegg: Brev med grunngiving for dispensasjons- søknaden.		

# Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan i forhold til grad av utnytting.

Reguleringsplanen over Kolås 2 nevner ikke grad av utnytting og søker har blitt informert om at all bygging ut over opprinnelige planer krever dispensasjon.

Det søkes herved om godkjenning av eksisterende garasje på 30 m<sup>2</sup>. Søker vil påpeke at husets eiere i 1988 stod for bruksendring og bygging av garasje. Endringene har vært etablert i ca. tre fjerdedeler av husets levetid.

Ulempene og kostnadene ved avslag på dispensasjonssøknad for nåværende eiere vil være særs store (blant annet grunnet tilbyggets plassering). Nye plan -og fasadetegninger ligger vedlagt søknad om tiltak. Nabovarsel ansees ikke som relevant grunnet garasjens alder.

Opprinnelig garasje fra 1976 var plassert i husets underetasje direkte under hovedsoverrommet. Datidens krav til tetting i forhold til eksosgjennomgang og brannsikring i etasjeskiller av tre ville ha krevd endringer for å ivareta helsen og sikkerheten til boligens medlemmer ved opprinnelig plassering. En måtte tidligere kjøre gjennom hele hagen og forbi hovedinngangen for å komme til garasjen. Dette var en utfordring for tidligere eiere med barn og barnebarn. Det var ikke tilrettelagt for snuplass og en måtte rygge enten til eller fra garasjen. Dette er illustrert i utsnitt fra situasjonskart i vedtak av 10.06.1975 i sak 1975/692.

Det ble i 1988 bygget ny garasje vegg i vegg med huset på sørsiden. Garasjen er oppført med mur i leca og støpt dekke. Garasjen ble plassert parallelt med veien og det ble mulighet for å opparbeide snuplass på egen tomt så man kunne kjøre med fronten først ut i offentlig vei for å best mulig kunne ivareta sikkerheten til barn og andre som ferdes i nabolaget. Garasjen var en betydelig oppgradering til datidens forventede standard.

Utvikling i bilstørrelsen gjorde at det oppsto utfordringer knyttet til garasjens opprinnelige plassering.

Søker er kjent med at ett av målene bak reguleringsplanen er å sikre innbyggerne med hensyn til avstand, lys og luft mellom bebyggelsen. Søker mener at dette ikke blir tilsidesatt.

Som konklusjon mener vi at fordelene med å gi dispensasjon for grad av utnytting vil på langt overgå ulempene.

Med vennlig hilsen

