



LINDÅS KOMMUNE
Felles postmottak Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Orgnr 935084733

TILSYNSRAPPORT - LINDÅS KOMMUNE | 935084733

Vi viser til tilsyn med:

- LINDÅS KOMMUNE | orgnr 935084733

Se oversikt nederst i brevet med informasjon om sted, tid og deltakere på tilsyn.

Lindås kommune er byggherre for prosjektet Kvassnesvegen i Knarvik, der Drange Maskin er samordningsansvarlig hovedbedrift i entreprise med enhetspriser. Den 26.8. informerte vi byggherrens prosjektleder Arne Eikefet pr. telefon om foreløpige funn i prosjektet, og vi ba om kopi av avtaler for byggherreforskriftens roller.

For andre tema fra tilsyn i anlegget, se også kopier som dere får av våre brev til entreprenører.

Hensikten med tilsynet

Arbeidstilsynet skal bidra til økt systematisk arbeid med sikkerhet, helse og arbeidsmiljø i bygge- og anleggsbransjen for slik å forebygge ulykker og helseplager samt bidra til at allmenngjorte lønns- og arbeidsvilkår etterleves.

Les mer om vår innsats og tema for tilsyn i bygg og anlegg på www.arbeidstilsynet.no/byggoganlegg.

Vi kontrollerte at byggherren sørger for at hensynet til sikkerhet, helse og arbeidsmiljø blir ivaretatt på denne anleggsplassen.

Oppsummering av tilsynet

SHA-planen er datert 29.06.2019. Vi drøfter den ut fra krav til innhold som fremgår av byggherreforskriften (bhf) § 8 bokstavene a-d, med særsilt vekt på spesifikke tiltak etter bokstav c. Det er svært tydelig at SHA-planen er konkret utarbeidet for dette prosjektet. Risikomatriksen angir farenivå før og etter tiltak. Matriksen viser ingen røde risikotema etter tiltak. Vi oppfatter at det langvarige og komplekse anlegget blir løpende prosjektert på detaljnivå.

SHA-planen med underlag har organisasjonsplan, fremdriftsplan, spesifikke tiltak og rutine for avvik fra SHA-planen i tråd med bhf § 8. Sentrale tema er trafikale og tekniske utfordringer som gir risiko for både tredjeperson og arbeidstakere, rød risiko før tiltak i pkt. 2.4 og 3.4. Trafikal risiko/påkjørsel for tredjeperson er angitt tilsvarende i pkt. 0.9, 0.10 samt 1.1. og 1.2 og 6.4. I tilsynet la vi vekt på at



forebygging av trafikale tredjepersonsulykker også er et vesentlig arbeidsmiljøtiltak, jf. risiko for traumeskade hos arbeidstaker ved trafikale ulykker. Vi mener derfor at SHA-planens vektlegging av temaet er riktig, jf. også kravet i bhf § 9a. Til Drange Maskin har vi derfor i skriftlig veiledning til prosjektets personlige sikkerhetskurs (psi) kommentert at SHA-planens risikomatrixe i pkt. 0.8 sier at det skal være rutine for rygging, som et spesifikt tiltak. Vi fant at slik rutine ikke foreligger, jf. at pkt. 0.8 angir gult farenivå både før og etter tiltak.

Sprengning: Arbeidstilsynet har ikke vurdert risikomomentene ved sprengning f.eks. i pkt. 6.1, fordi regelverket for sprengning ligger under Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap DSB. Vi ser likevel at pkt. 3.1. sier at man skal *vurdere* vakthold ved sprengning taxisentral, mens pkt. 4.1. sier at man skal *etablere* vakthold ved samme område. Vi mener generelt at SHA-planer må ha konsekvent ordbruk for hva byggherren *krever* som spesifikt tiltak, og hva som overlates til entreprenørens vurderinger.

Framdriftsplan foreligger og entreprenøren har laget sin egen detaljerte tidsplan. Vi vil generelt spille inn at framdriftsplaner med fordel kan ha avmerket de tidsfasene som etter SHA-planen har arbeid med særskilt risiko.

Oversiktslister bhf § 15: Anlegget har elektronisk registrering. I tilsynet fant vi at arbeidstaker i nylig ankommet underentreprenør Jans Hageservice ikke var kjent med innregistreringen, se tekst i kopier.

Nattarbeid: SHA-planen angir mulig nattarbeid pga. trafikale omsyn. Vi minner om at prosjektet da må planlegge dette i god tid slik at aktuelle arbeidstakere er innenfor reglene for arbeidstid generelt og nattarbeid spesielt, jf. arbeidsmiljøloven (aml) § 10-11.

Arbeidstid: Bhf § 9 h sier at byggherren skal kreve at entreprenørene har forsvarlige arbeidstidsordninger. I brev til Drange Maskin har vi påpekt at prosjektets (tidligere) praksis med 07:00 til 18:30 som gir 10,5 dagtimer tre dager i uken, ikke er korrekt inngått. Avtale om *gjennomsnittsberegning*, som vi oppfatter at dette er, må inngås skriftlig med hver arbeidstaker og har grense på 10 timer pr. arbeidsdag, jf. aml § 10-5(1). Brudd på timetallsreglene og formalkrav i lovens kapittel 10 betyr for øvrig ikke at arbeidstiden ikke er forsvarlig. Arbeidstilsynet mener for øvrig at arbeidstiden gir 11 timers dag fordi *middagspausen* skal regnes som arbeidstid, dersom man fastholder at også lunsjpausen er arbeidstid. Om man i tillegg til rundt 10,5 timer også har noe overtid, mener Arbeidstilsynet at forsvarlighetsvurdering blir nødvendig, jf. også de trafikale risikomomentene som tidligere omtalt. Vi vil generelt peke på at i den grad utvidet arbeidstid henger sammen med opprinnelige framdriftsplaner, kan det berøre byggherrens plikt til å oppdatere SHA-planens framdriftsplan, jf. bhf § 8 siste setning, samt KUs oppgave etter § 14 bokstav b om å sikre tilstrekkelig tid til arbeidsoperasjonene.

Rolleavtaler: I epost 29.8.2019 fra prosjektleder Arne Eikefet får vi bekreftet at avtale med KP foreligger (Norconsult). For KU er oppgaven i ferd med å bli overført fra kommunens egen ansatte til WSP, og avtaledokument vil bli signert. Avtale med (ny) byggherres representant er også under utarbeidelse ((WSP). Dere trenger ikke ettersende dette.

Klausuler: Kommunen bekrefter at dere har kontraktsklausuler mot sosial dumping, dvs. om allmenngjort i byggfag, og etter regelverket om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter for andre fag. Dere trenger ikke ettersende dette.

Oppsummering



SHA-planen dekker kravet i bhf § 8 a-c. Vi har tillit til at prosjektet vil følge opp øvrige relevante tema som vi har drøftet her.

Arbeidstilsynet mener at det ikke er grunn til å gi byggherren Lindås kommune varsel om pålegg for de temaene vi gikk gjennom.

Gi informasjonen videre til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet. Vi ber derfor om at du som arbeidsgiver gir en kopi av dette brevet til verneombudet. Hvis virksomheten ikke har verneombud, gir du kopien til representanten for de ansatte.

Se arbeidsmiljøloven §§ 6-2 sjetten ledd og 18-6 åttende ledd.

Kontakt oss

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og om regelverket på www.arbeidstilsynet.no. Dere kan også kontakte oss på telefon 73 19 97 00. Dere kan svare på dette brevet og sende inn dokumentasjon til oss digitalt via eDialog, se www.arbeidstilsynet.no/post. Dersom dere har spørsmål til saken, kontakt saksbehandler. Husk å oppgi referansenummer 2019/45738.



Med hilsen

Arbeidstilsynet

Marita Scott
tilsynsleder
(sign.)

Pål Erdal
seniorinspektør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
DRANGE MASKIN AS, Smøråsvegen 22, 5238 RÅDAL



Oversikt over tid, sted og deltagere på tilsyn

- LINDÅS KOMMUNE | org.nr. 935084733

Sted: prosjekt Kvassnesvegen, 5914 ISDALSTØ

Når: 21.08.2019

Fra dere: Knut Espetvedt (byggeleder)

Fra Arbeidstilsynet: Pål Erdal (seniorinspektør) og Bente Kristin Englund (seniorinspektør)

Andre til stede: Pål Oldervoll (anleggsleder Drange Maskin) og Eirik M. Hagesæter (ass. anleggsleder Drange Maskin)