



Innkalling  
av  
Plan- og miljøutvalet

**Møtedato:** 25.09.2019  
**Møtestad:** Kantina, Rådhuset  
**Møtetid:** 13.00 - 18.00

Eventuelle forfall må meldast til epost: [Folkevalde@lindas.kommune.no](mailto:Folkevalde@lindas.kommune.no)  
Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

**NB! Møtestart kl. 13.00**

**Sakliste**

| Saknr  | Tittel                                                                                                      |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 096/19 | Godkjenning av innkalling og sakliste                                                                       |
| 097/19 | Godkjenning av møteprotokoll – 18.09.2019                                                                   |
| 098/19 | Delegerte saker                                                                                             |
| 099/19 | Detaljplan E39 Vikane - Eiknagervåg - Framlegg til 1. gongs handsaming - planID 1263 - 201804               |
| 100/19 | Detaljplan E39 Molvikkrysset - Framlegg til 1. gongs handsaming - planID 1263 - 201703                      |
| 101/19 | Detaljplan Eikefet - Urdal - Steinbrot og deponi - Klage på vedtak om eigengodkjenning - planID 1263-201107 |

19. september 2019

Ståle Juvik Hauge  
møteleiar

Nora Gjerde  
møtesekretær

## SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval                 | Type | Dato       |
|--------|-----------------------|------|------------|
| 096/19 | Plan- og miljøutvalet | PS   | 25.09.2019 |

| Saksbehandlar |  | ArkivsakID |
|---------------|--|------------|
| Nora Gjerde   |  | 19/2664    |

### Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste vert godkjent

### Saksopplysningar:

# SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval                 | Type | Dato       |
|--------|-----------------------|------|------------|
| 097/19 | Plan- og miljøutvalet | PS   | 25.09.2019 |

| Saksbehandlar |  | ArkivsakID |
|---------------|--|------------|
| Nora Gjerde   |  | 19/2664    |

## Godkjenning av møteprotokoll

### Vedlegg:

Protokoll - Plan- og miljøutvalet - 18.09.2019

Møteprotokollen vert godkjent

### Saksopplysningar:

## Møteprotokoll for Plan- og miljøutvalet

**Møtedato:** 18.09.2019  
**Møtestad:** Nordhordlandshallen, kantina  
**Møtetid:** 12.30 - 15.05

Synfaring:  
kl. 09.15 - Risa sak 079/19.

| Frammøtte medlemmer    | Parti | Rolle        |
|------------------------|-------|--------------|
| Sæbjørg Hageberg Kjeka | KRF   | Medlem       |
| Ståle Juvik Hauge      | AP    | Utvallsleiar |
| Hogne Brunborg         | AP    | Medlem       |
| Bent Risøy             | KRF   | Medlem       |
| Malin Helene Andvik    | KRF   | Medlem       |
| Andreas Dyngen         | Uavh  | Medlem       |
| Gro Anita Høgquist     | H     | Medlem       |
| Ingrid J.Fjeldsbø      | H     | Medlem       |

| Forfall meldt frå medlem: | Parti | Rolle     |
|---------------------------|-------|-----------|
| Jørgen Herland            | SP    | Nestleiar |
| Karl Vågstøl              | H     | Medlem    |

| Frammøtte varamedlemmer:            | Parti | Erstatter medlem |
|-------------------------------------|-------|------------------|
| Egil Magnar Eidsnes<br>(sak 095/19) | KRF   |                  |
| Anne Julie Hetland                  | H     | Karl Vågstøl     |
| Nils Markus Bakke                   | SP    | Jørgen Herland   |

---

### Følgjande frå administrasjonen møtte:

Hans Kristian Dolmen-rådgjevar Plan, Hogne Haugsdal-ass. rådmann, Ingrid Bjørge Pedersen-rådgjevar Byggesak, Per Sveinar Morsund-rådgjevar Byggesak, Siril Sylta-einingsleiar Arealforvaltning, Tone B. Furustøl- rådgjevar Byggesak, Nora Gjerde-sekretær.

---

## Sakliste

| Saknr  | Tittel                                                                                                                                     |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 075/19 | Godkjenning av innkalling og saksliste                                                                                                     |
| 076/19 | Godkjenning av møteprotokoll                                                                                                               |
| 077/19 | Delegerte saker                                                                                                                            |
| 078/19 | Referatsaker                                                                                                                               |
| 079/19 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av kai, flytebrygge og veg - gbnr 123/45 Risa                                      |
| 080/19 | Detaljplan Feste kai- og næringsområde - 2.gangs handsaming - Eigengodkjenning av plan - planID 1263-201609                                |
| 081/19 | Lonena områdeplan - framlegg til 2. gongshandsaming - plan-ID 1263-201610                                                                  |
| 082/19 | Søknad om dispensasjon frå føresegn § 4.33 for oppføring av 2 naust - gbnr 83/1 Spjotøy                                                    |
| 083/19 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg - gbnr 170/4 Vatne                  |
| 084/19 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av ny bustadtomt - gbnr 148/7 Litleskare                                           |
| 085/19 | Søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet for frådeling av bustadtomt med etablert gardstun - 126/3 Hope                                    |
| 086/19 | Søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet for frådeling av bustadtomt med etablert gardstun - gbnr 52/2 Berge                               |
| 087/19 | Mellombels dispensasjon for etablering av flytebrygge til Lindås Sjøsluser - gbnr 83/3 Spjotøy                                             |
| 088/19 | Dispensasjon for etablering av flytekai/bølgedempar - gbnr 195/170 Leiknes                                                                 |
| 089/19 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med eksisterande bustadhus - gbnr 121/1 Knarvik (Lauvåssjøen)        |
| 090/19 | Klage på vedtak om dispensasjon for oppføring av garasje - gbnr 202/118 Hjelmås                                                            |
| 091/19 | Klage på vedtak om dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan for oppføring av kai og flytebryggje med tilkomst - gbnr 141/67 Kvamme nedre |
| 092/19 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå avstand til nabogrense for oppføring av altan- gbnr 185/202 Isdal                            |
| 093/19 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet til frådeling av bustad nr. 2 - gbnr 106/6 Fanebust                            |
| 094/19 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av garasje - gbnr 217/23 Romarheim                 |
| 095/19 | Detaljplan Stølsmarka - Framlegg til 1. gongs handsaming - planID 1263 - 201607                                                            |

## **075/19: Godkjenning av innkalling og saksliste**

Innkalling og saksliste vert godkjent

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Endring rekkefølge saksliste: Sak 075, 076, 077, 078, 095, 079, 080, 081, 082, 083, 084, 092, 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 093, 094/19.

Ellers ingen merknader, samrøystes.

#### **PM - 075/19 VEDTAK:**

Innkalling og saksliste er godkjent

---

## **076/19: Godkjenning av møteprotokoll**

Møteprotokollen vert godkjent

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Møteprotokoll frå møte - 19.06.2019 vert godkjent, samrøystes.

#### **PM - 076/19 VEDTAK:**

Møteprotokoll frå møte - 19.06.2019 er godkjent.

---

## **077/19: Delegerte saker**

Meldinga vert teke til orientering

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Ingen merknader, samrøystes.

#### **PM - 077/19 VEDTAK:**

Meldinga vert teke til orientering

---

## **078/19: Referatsaker**

Meldinga vert teke til orientering

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Ingen merknader, samrøystes.

#### **PM - 078/19 VEDTAK:**

Meldinga vert teke til orientering

---

**079/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av kai, flytebrygge og veg - gbnr 123/45 Risa**

#### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 30.04.19 der det vart gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå frå reguleringsplan for Rissundet og pbl § 1-8 for etablering av tilkomstveg og kai vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følge.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

### **19.06.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Framlegg frå V. Wergeland-Krf:

PMU ber om synfaring ved første mulige anledning.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

## **PM - 071/19 VEDTAK:**

PMU ber om synfaring ved første mulige anledning.

## **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Utvalet var på synfaring før møtet tok til.

Rådmannen sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

### **Fellesframlegg v/Ingrid Fjeldsbø-H:**

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av kai, flytebrygge og veg – gbnr 123/45 Risa.

Plan og miljøutvalet tar klagen til følge. PMU gir klager medhold og gir dispensasjon frå reguleringsplan for Rissundet, arealføremålet i sjø og PBL § 1.8 for etablering av tilkomstveg, kai og flytebrygge. PMU ser at ein veg vil bidra til å sikre allmennheten tilgjengel til friområdet og sjøen på ein bedre måte. Dagens sti langs sjøkanten er uoversiktlig og ikkje universelt utforma. Ved å sikre veg vil ein ivareta bevegelseshemmede sin tilgang til sjøen. Ein ny veg aukar sikkerheten for tiltakshaver og andre brukarar av friområdet.

Det er allerede etablert fleire naust og kaier i nærliggjande områder. Det vil være uforholdsmessig for ein enkelt tiltakshaver å regulere heile området på nytt, då området alt er utvikla og ein ikkje vil sjå nytten av ei regulering.

Kai vil også auka sikkerheten for tiltakshaver frå sjø til naustet.

Tiltaket vil ikkje ha negativ påvirkning på miljø, jordvern eller tilgjengelighet.

Utfra ei total vurdering er fordelene ved å gje dispensasjon klart større enn ulempene. Tiltaket vil ikkje berre ha gevinst for tiltakshaver, men også for ålmenta. Dispensasjonen vil ikkje setja overordna planer eller lovens formål til side.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

## **PM - 079/19 VEDTAK:**

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av kai, flytebrygge og veg – gbnr 123/45 Risa.

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av kai, flytebrygge og veg – gbnr 123/45 Risa.

Plan og miljøutvalet tar klagen til følge. PMU gir klager medhold og gir dispensasjon frå reguleringsplan for Rissundet, arealføremålet i sjø og PBL § 1.8 for etablering av tilkomstveg, kai og flytebrygge. PMU ser at ein veg vil bidra til å sikre allmennheten tilgjengel til friområdet og sjøen på ein bedre måte. Dagens sti langs sjøkanten er uoversiktlig og ikkje universelt utforma. Ved å sikre veg vil ein ivareta bevegelseshemmede sin tilgang til sjøen. Ein ny veg aukar sikkerheten for tiltakshaver og andre brukarar av friområdet.

Det er allerede etablert fleire naust og kaier i nærliggjande områder. Det vil være uforholdsmessig for ein enkelt tiltakshaver å regulere heile området på nytt, då området alt er utvikla og ein ikkje vil sjå nytten av ei regulering.

Kai vil også auka sikkerheten for tiltakshaver frå sjø til naustet.

Tiltaket vil ikkje ha negativ påvirkning på miljø, jordvern eller tilgjengelighet.

Utfra ei total vurdering er fordelene ved å gje dispensasjon klart større enn ulempene. Tiltaket vil ikkje berre ha gevinst for tiltakshaver, men også for ålmenta. Dispensasjonen vil ikkje setja overordna

planer eller lovens formål til side.

---

## **080/19: Detaljplan Feste kai- og næringsområde - 2.gangs handsaming - Eigengodkjenning av plan - planID 1263-201609**

### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak**

I medhald av plan- og bygningslova § 12-12, vedtek kommunestyret å eigengodkjenne framlegg til detaljplan for Lindås barnehagei, planID 1263-201609

1. Gjeldande plandokument vert:
  - a. Planskildding (3.6.2019)
    - i. ROS-analyse (15.5.2018)
  - b. Føresegner (9.6.2019)
  - c. Plankart (9.6.2019) i målestokk 1:1000 på A2

### **19.06.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

#### **Framlegg frå V. Wergeland-Krf:**

PMU ber om synfaring ved første mulige anledning.

Framlegget vart vedteke med 8 røyster, mot (A. Høgquist-H, I. Fjeldsbø-H)

#### **PM - 065/19 VEDTAK/INNSTILLING/UTTALE:**

PMU ber om synfaring ved første mulige anledning.

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

#### **Framlegg frå S. Hauge:**

Saka blir utsett for at det skal foretas ei varsling til dei berørte partar.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 080/19 VEDTAK:**

Saka blir utsett for at det skal foretas ei varsling til dei berørte partar.

---

## **081/19: Lonena områdeplan - framlegg til 2. gongshandsaming - plan-ID 1263-201610**

### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak**

Kommunestyret i Lindås vedtar områdeplan for Lonena – plan-ID 1263-201610 i samsvar med plan- og bygningslova § 12-12, med dei endringane som er lagt fram i saka. (Rådmannen si tilråding).

## **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

### **Framlegg som vart lagt fram i møte:**

*Plan- og miljøutvalet si endring til rådmannen sitt framlegg:*

- 6.3.2 Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og *for alle byggjeområder* langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39-Lonsvegen vere ferdig opparbeida.
- 6.3.3 Byggjeområdene i områdeplanen og *alle byggjeområder* langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.

Framlegget vart samrøystes vedteke

### **Framlegg frå S. Hauge-Ap:**

Rådmannen sitt framlegg med protokolltilførsel

#### **Protokolltilførsel:**

Plan- og miljøutvalet ber Kommunestyret om å starte opp ein prosess med å få kjøpt friområdet.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

## **PM - 081/19 INNSTILLING:**

### **Innstilling i Plan- og miljøutvalet - 18.09.2019:**

Kommunestyret i Lindås vedtar områdeplan for Lonena – plan-ID 1263-201610 i samsvar med plan- og bygningslova § 12-12, med dei endringane som er lagt fram i saka. (Rådmannen si tilråding). I tillegg endring frå Plan- og miljøutvalet:

- 6.3.2 Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og *for alle byggjeområder* langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39-Lonsvegen vere ferdig opparbeida.
- 6.3.3 Byggjeområdene i områdeplanen og *alle byggjeområder* langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.

#### **Protokolltilførsel:**

Plan- og miljøutvalet ber Kommunestyret om å starte opp ein prosess med å få kjøpt friområdet.

-----

**082/19: Søknad om dispensasjon frå føresegn § 4.33 for oppføring av 2 naust - gbnr 83/1 Spjotøy**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

**Med heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 vert det gjeve dispensasjon frå kommunedelplanen for Lindåsosane, Lurefjorden og Lygra for oppføring av 2 naust på område #10 Spjotøy sett av til LNF spreidd naust.**

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

**Bortfall av løyve**

**Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.**

#### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 082/19 VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 vert det gjeve dispensasjon frå kommunedelplanen for Lindåsosane, Lurefjorden og Lygra for oppføring av 2 naust på område #10 Spjotøy sett av til LNF spreidd naust.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

---

**083/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg - gbnr 170/4 Vatne**

#### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

**Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg datert 05.07.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følge.**

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

**18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 083/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

-----

**084/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av ny bustadtomt - gbnr 148/7 Litleskare**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom datert 10.06.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følge.

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

**18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 084/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

-----

**085/19: Søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet for frådeling av bustadtomt med etablert gardstun - 126/3 Hope**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

**Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (disp frå kommunedelplan), vert det gjeve dispensasjon for frådeling av eksisterande tun som eigen eigedom. Vedtaket er fatta på vilkår av at:**

1. Resterande landbruksareal på gbnr 126/3 vert overført til naboeigedom i drift – gbnr 126/4
2. Den nye grunneigedomen vert sett til ca. 3 mål. Eigedomen si nøyaktige storleik vert fastlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.
3. Rett til å ha avløpsanlegg etablert på andre sin grunn samt rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.
4. Vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd.

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

#### **Bortfall av løyve**

Om frådelinga ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 085/19 VEDTAK:**

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (disp frå kommunedelplan), vert det gjeve dispensasjon for frådeling av eksisterande tun som eigen eigedom. Vedtaket er fatta på vilkår av at:

1. Resterande landbruksareal på gbnr 126/3 vert overført til naboeigedom i drift – gbnr 126/4
2. Den nye grunneigedomen vert sett til ca. 3 mål. Eigedomen si nøyaktige storleik vert fastlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.
3. Rett til å ha avløpsanlegg etablert på andre sin grunn samt rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.
4. Vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

#### **Bortfall av løyve**

Om frådelinga ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

---

## **086/19: Søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet for frådeling av bustadtomt med etablert gardstun - gbnr 52/2 Berge**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Med heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (disp frå kommuneplan), vert det gjeve dispensasjon for frådeling av eksisterande tun som eigen eigedom. Vedtaket er fatta på vilkår av at:

1. Resterande landbruksareal på gbnr 52/2 vert overført til naboeigedom i drift – gbnr 50/2.
2. Den nye grunneigedomen vert sett til ca. 2,639m<sup>2</sup>. Eigedomen si nøyaktige storleik vert fastlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.
3. Rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.
4. Vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd.

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

## **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

### **PM - 086/19 VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (disp frå kommuneplan), vert det gjeve dispensasjon for frådeling av eksisterande tun som eigen eigedom. Vedtaket er fatta på vilkår av at:

1. Resterande landbruksareal på gbnr 52/2 vert overført til naboeigedom i drift – gbnr 50/2.
2. Den nye grunneigedomen vert sett til ca. 2,639m<sup>2</sup>. Eigedomen si nøyaktige storleik vert fastlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.
3. Rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.

4. Vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje omsøkt og godkjent innan 3 år etter at vedtak om dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

---

#### **087/19: Mellombels dispensasjon for etablering av flytebrygge til Lindås Sjøsluser - gbnr 83/3 Spjotøy**

##### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Vid heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve mellombels dispensasjon frå plankravet i kommunedelplanen for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden § 5.6 for etablering av flytebrygge. Dispensasjonen er gyldig i 5 år i frå vedtaksdato.

Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksframlegget.

#### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

##### **PM - 087/19 VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve mellombels dispensasjon frå plankravet i kommunedelplanen for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden § 5.6 for etablering av flytebrygge. Dispensasjonen er gyldig i 5 år i frå vedtaksdato.

Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksframlegget.

---

**088/19: Dispensasjon for etablering av flytekai/bølgedempar - gbnr 195/170 Leiknes**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gitt dispensasjon frå arealbruken i sjø

(jf. pbl § 11-6 ) og frå byggeforbodet i strandsona i pbl § 1-8 for etablering av flytekai/bølgedempar på følgjande vilkår:

- Anlegget skal utformast slik at det vert tatt omsyn til fiskeriinteressene og til naboeigedommane sin tilkomst til sjø.

Sjå vurderinga i saksutgreiinga for grunngjeving av vedtaket.

Før arbeidet kan settast igang, må det ligga føre løyve til tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 og etter hamnelova.

Dersom arbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. Pbl § 21-9.

***Bortfall av løyve***

*Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dispensasjon er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.*

**18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

**PM - 088/19 VEDTAK/INNSTILLING/UTTALE:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gitt dispensasjon frå arealbruken i sjø

(jf. pbl § 11-6 ) og frå byggeforbodet i strandsona i pbl § 1-8 for etablering av

flytekai/bølgedempar på følgjande vilkår:

- Anlegget skal utformast slik at det vert tatt omsyn til fiskeriinteressene og til naboeigedommane sin tilkomst til sjø.

Sjå vurderinga i saksutgreiinga for grunngjeving av vedtaket.

Før arbeidet kan settast igang, må det ligga føre løyve til tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 og etter hamnelova.

Dersom arbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dispensasjon er gitt, fell løyvet bort, jf. Pbl § 21-9.

*Bortfall av løyve*

*Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dispensasjon er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.*

---

**089/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med eksisterande bustadhus - gbnr 121/1 Knarvik (Lauvåssjøen)**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt datert 09.05.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følge.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

**18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Nils Markus Bakke-Sp:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og bed om synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 089/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og bed om synfaring.

---

**090/19: Klage på vedtak om dispensasjon for oppføring av garasje - gbnr 202/118 Hjelmås**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak**

Lindås kommune sitt vedtak om dispensasjon frå regulert byggegrense for oppføring av garasje datert 05.06.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

**18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

**PM - 090/19 VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om dispensasjon frå regulert byggegrense for oppføring av garasje datert 05.06.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

---

**091/19: Klage på vedtak om dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan for oppføring av kai og flytebrygge med tilkomst - gbnr 141/67 Kvamme nedre**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 19.06.2019 der det vart gjeve dispensasjon frå reguleringsplanen for Kvamsvågen for etablering av kai og flytebrygge, oppføring av fritidsbygg og endra plassering av parkeringsplass vert delvis omgjort. Klagen vert tatt til følgje.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå pbl § 1-8 og reguleringsplanen for Kvamsvågen § 7.2.2 for etablering av kai og flytebrygge med tilkomst.

Med heimel i plan – og bygningslova §§ 19-2 og 1-8 vert det gjeve dispensasjon frå byggeforbodet i 100 meters beltet langs sjø for oppføring av fritidsbygg og for etablering av parkeringsplass P7. Med heimel i pbl § 12-4 (rettsverknad av reguleringsplan) vert det gjeve dispensasjon fråfriluftsføremålet for flytting av parkeringsplass P7.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

#### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

##### **Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:**

Plan og miljøutvalet tar ikkje klagen til følge og opprettheld vedtaket frå 19.06.2019.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 091/19 VEDTAK:**

Plan og miljøutvalet tar ikkje klagen til følge og opprettheld vedtaket frå 19.06.2019.

-----

**092/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå avstand til nabogrense for oppføring av altan- gbnr 185/202 Isdal**

#### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 26.07.19 om avslag på søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 29-4 for oppføring av altan nærare nabogrensa enn 4 meter vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følge.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

#### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Malin Andvik-Krf:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 092/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

---

**093/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet til frådeling av bustad nr. 2 - gbnr 106/6 Fanebust**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 datert 30.04.19 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

#### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Bent Risøy-Krf:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 093/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

---

**094/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av garasje - gbnr 217/23 Romarheim**

## **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 28.06.19 avslag på søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

#### **Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

Framlegget fekk 3 røyster og fall (Anne Julie Hetland-H, Anita Høgquist-H, Ingrid Fjeldsbø-H)

Rådmannen sitt framlegg vart vedteke med 7 røyster (Andreas Dyngen-Uavh, Malin Andvik-Krf, Vetlemøy Wergeland-Krf, Bent Risøy-Krf, Nils Markus Bakke-Sp, Espen Aakre-Ap, Ståle Hauge-Ap)

#### **PM - 094/19 VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 28.06.19 avslag på søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

---

### **095/19: Detaljplan Stølsmarka - Framlegg til 1. gongs handsaming - planID 1263 - 201607**

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak**

I medhald av plan- og bygningslova § 12-10, vedtek Plan- og miljøutvalet å leggje framlegg til reguleringsplan for Stølsmarka, planID 1263-201607, ut til høyring og offentleg ettersyn.

## **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Malin Andvik-Krf stilte spørsmål om habilitet i saka. Plan og miljøutvalet gjorde samrøystes vedtak om at ho er inhabil jf. forvalt.l. § 6.e. M. Andvik deltok difor ikkje i denne saka. Egil Magnar Eidsnes-Krf møtte som vara.

### **Framlegg frå S. Hauge-Ap:**

*Tillegg til rådmannen sitt framlegg:*

På vilkår av:

Det skal sikres gjennomgang fra gbnr 137/446 til Osf1 eller OSF2.

Framlegget vart samrøystes vedteke

### **PM - 095/19 VEDTAK:**

I medhald av plan- og bygningslova § 12-10, vedtek Plan- og miljøutvalet å leggje framlegg til reguleringsplan for Stølsmarka, planID 1263-201607, ut til høyring og offentlig ettersyn på vilkår av at det skal sikres gjennomgang fra gbnr 137/446 til Osf1 eller OSF2.

-----

# SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval                 | Type | Dato       |
|--------|-----------------------|------|------------|
| 098/19 | Plan- og miljøutvalet | PS   | 25.09.2019 |

| Saksbehandlar | ArkivsakID |
|---------------|------------|
| Nora Gjerde   | 19/2664    |

## Delegerte saker

### Vedlegg:

| Saksnummer | Tittel                                                                                                                     |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 520/19     | Avslag på søknad om utvida bruk av avkjørsel fra kommunal veg - gbnr 56/28 Hundvin                                         |
| 472/19     | Avslag på søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for oppføring av våningshus nr. 2 - gbnr 214/4 Fyllingsnes |
| 493/19     | Dispensasjon og løyve til tilbygg til eksisterande fritidsbustad - gbnr 203/41 Fyllingen                                   |
| 509/19     | Dispensasjon og rammeløyve til oppføring av bustad - gbnr 202/157 Hjelmås                                                  |
| 511/19     | Dispensasjon og svar på førelegging av nettstasjon med kabling - gbnr 18/4 Toft                                            |
| 512/19     | Ferdigattest pipe - gbnr 202/130 Hjelmås                                                                                   |
| 477/19     | Ferdigattest tilbygg - gbnr 18/5 Toft                                                                                      |
| 507/19     | Igangsettingsløyve II for einebustad - gbnr 137/168 Alver                                                                  |
| 505/19     | Løyve til arealoverføring - gbnr 245/9 og 245/14 Kvamme (Ostereidet)                                                       |
| 482/19     | Løyve til endring av godkjend tiltak - gbnr 137/23 Alver                                                                   |
| 513/19     | Løyve til frådeling av to grunneigedomar - gbnr 137/66 Alver                                                               |
| 502/19     | Løyve til oppføring av bustad og parkeringsareal - gbnr 123/133 Risa                                                       |
| 503/19     | Løyve til oppføring av bustad og parkeringsareal - gbnr 123/134 Risa                                                       |
| 514/19     | Løyve til oppretting av 3 bustadtomter innan felt BF3 - gbnr 137/49 Alver                                                  |
| 515/19     | Løyve til oppretting av ny grunneigedom - gbnr 108/604 Lindås                                                              |
| 518/19     | Rammeløyve for oppføring av 4-mannsbustad - gbnr 108/624 Lindås                                                            |
| 521/19     | Vedtak om tildeling av adresse gbnr 202/157 - Hjelmås                                                                      |

Meldinga vert teke til orientering

**Saksopplysningar:**

# SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval                 | Type | Dato       |
|--------|-----------------------|------|------------|
| 099/19 | Plan- og miljøutvalet | PS   | 25.09.2019 |

| Saksbehandlar        | ArkivsakID |
|----------------------|------------|
| Hans Kristian Dolmen | 18/1618    |

## Detaljplan E39 Vikane - Eikangervåg - Framlegg til 1. gongs handsaming - planID 1263 - 201804

### Vedlegg:

DP Vikane - Eikangervåg Planskildring 250719DP Vikane - Eikangervåg Plankart Del 1 250719DP Vikane - Eikangervåg Plankart Del 2 250719DP Vikane - Eikangervåg Plankart Del 3 250719DP Vikane - Eikangervåg Føresegn 25.07.2019DP Vikane - Eikangervåg Merknadar 190319DP Vikane -Eikangervåg Kulturminne HFKDP Vikane - Eikangervåg KU Kulturarv - 220119DP Vikane - Eikangervåg KU Naturmangfald 240119DP Vikane - Eikangervåg Geologi 250119DP Vikane - Eikangervåg VA-rammeplan - 241018

## Rådmannen sitt framlegg til vedtak

I medhald av plan- og bygningslova § 12-10, vedtek Plan- og miljøutvalet å leggje framlegg til reguleringsplan for E39 Vikane - Eikangervåg, planID 1263-201804, ut til høyring og offentleg ettersyn.

.....

### Saksopplysningar:

#### Politisk handsaming

Saka skal til uttale i Eldreråd, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne og Levekårsutvalet.

Saka skal ved 1.gongs handsaming avgjerast i Plan- og miljøutvalet.

#### Bakgrunn (Frå planskildringa s.3-6)

«Statens vegvesen Region vest legg med dette fram forslag til detaljregulering for E39 Vikane-Eikangervåg i Lindås kommune. Planframlegget opnar mellom anna for etablering av nytt tilbod for mjuke trafikantar i form av ny gang- og sykkelveg langs Europavegen. Prosjektet er ein del av Nordhordlandspakken.

*Planforslaget er utarbeida av Statens vegvesen Region vest, som også er tiltakshavar for prosjektet.*

*Til å utarbeide plandokument har Statens vegvesen engasjert Rambøll Norge AS.*

*Strekninga langs E39 Vikane-Eikangervåg skal utbetrast med omsyn til trafikktryggleik og tilbod for mjuke trafikantar. Strekninga er eit av prosjekta i Nordhordlandspakken og er prioritert som nr. 17 av 19 prosjekt.*

*Vegen er i dag for smal til å etablere forsterka midtoppmerking, og det finst ikkje tilbod for gåande og syklende. Det ligg føre ein godkjent reguleringsplan for strekninga frå 1995, men denne er utdatert og kan ikkje brukast til ekspropriasjon. Reguleringsplanen er heller ikkje i samhøve med dagens vegnormalar. Dette er bakgrunnen for at det no vert fremma eit nytt planframlegg for vegstrekninga langs E39 Vikane-Eikangervåg.»*

*Mål for planen kan delast opp i samfunnsmål og effektmål:*

*Samfunnsmål:*

- a. *Betra trafikktryggleik på E39*
- b. *Auka del mjuke trafikantar i områda Eikangervåg/Fyllingsnes.*

*Effektmål:*

- a. *Tilfredsstillande tilbod for mjuke trafikantar langs E39 i områda Vikane – Fyllingsnes – Eikangervåg*
- b. *Trafikksikker kryssing av E39 for mjuke trafikantar på to angjeve punkt (Fyllingsnes og Eikangervåg)*
- c. *Trafikksikker utforming av kollektivhaldeplassar på strekninga*
- d. *Auka trafikktryggleik for køyrande på strekninga, utviding av vegen med forsterka midtoppmerking og utbetring av sideterreng.*

### **Tilhøve til overordna plan og retningslinjer**

Planarbeid skal kome i møte ulike statlege og regionale føringar og mellom anna skal dette arbeidet ta omsyn til:

Rikspolitiske retningslinjer **for barn og unge sine interesser** der føremålet med retningslinjene er å:

- a. *Synleggjere og styrke barn og unge sine interesser i all planlegging og byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova*
- b. *Gje kommunane betre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unge sine interesser i si planlegging og byggesakshandsaming*
- c. *Gje eit grunnlag for å vurdere saker der barn og unge sine interesser kjem i konflikt med andre omsyn/interesser*

Rikspolitiske retningslinjer **for samordna areal- og transportplanlegging** der føremålet med

retningslinene er å:

- Leggje til rette for løysingar som gjev korte avstandar i det daglege og ei effektiv samordning mellom ulike transportmåtar
- Lage klare skilje mellom utbygde område og område for landbruk og friluftsliv
- Sikre omsyn til statlege normer og retningsliner for miljøkvalitet i arealplanlegginga
- Ta omsyn til regionale skilnadar og behov knytt til lokalisering av offentlege og private servicetilbod

Statens vegvesen arbeider no med ein kommunedelplan på strekninga E39 Flatøy – Eikefettunnelen.

E39 Vikane-Eikangervåg inngår i denne strekninga. Det er bestemt at E39 ikkje skal gå i dagens trasé og E39 Vikane-Eikangervåg blir då mogleg nedklassifisert til lokalveg.

### Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel (KPS 2017) har som styringsverktøy ei rekkje mål og strategiar for samfunnsutviklinga i Lindås. Dette framlegget til reguleringsplan kan vere med på å byggje opp under fleire av desse, mellom anna:



#### Tema 3 Attraktive nærmiljø

Me vil ha gode, trygge og aktive nærmiljø som fremjar god helse  
Leggje til rette for spreidd busetnad og mindre byggjefelt i heile kommunen (Strategi 32)

Sikre trygg ferdsel for barn og unge frå bustadområde til skular og andre aktivitetar i nærmiljø (Strategi 34)

#### Tema 5 Klima og miljø

Me vil utvikle eit samfunn som er meir klima- og miljøvennleg og energieffektivt

Utvikle naudsynt infrastruktur slik at fleire skal kunne nytte miljøvennlege transportmedel (Strategi 55)

Me vil ha ei samfunnsutvikling som er berekraftig og tilpassa klimaendringane

Byggje ut infrastruktur som legg til rette for mjuke trafikanter (Strategi 59)

#### Tema 6 Livsmeistring og fellesskap

Me vil at innbyggjarane i Lindås kommune opplever god livskvalitet og meistring i eigen kvardag

Utvikle nærmiljø, arenaer og møteplassar som sikrar at alle kan delta og høyre til (Strategi 72)

Arbeide for at alle har like moglegheiter til å delta på kultur-, aktivitets- og fritidstilbod (Strategi 73)

Fremje folkehelse og styrke førebyggjande arbeid i alle sektorar (Strategi 76)

#### Tema 8 Samfunnstryggleik og beredskap

Vi skal ivareta innbyggjarane sin sikkerhet og tryggleik, og på den måten redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø, materielle verdiar og kritisk infrastruktur

Arbeide systematisk og heilskapleg med samfunnstryggleik i samfunnet generelt (Strategi 94)

## Kommunedelplanen for trafikksikring 2017-2020

Lindås kommune ynskjer å ha stort fokus på trafikksikringsarbeid. Dette er eit nasjonalt satsingsområde som Lindås kommune ynskjer å ta del i for å førebyggje at ulykker skjer, og for å redusere skadeomfang ved ulykker.

I 2015 vart Lindås kommune godkjend som ein trafikksikker kommune i samarbeid med Trygg Trafikk. I perioden 2006 – 2016 har 38 % av ulykkene i Lindås kommune skjedd langs Europaveg E39.

Eit av hovudmåla i KDP for trafikksikring er å betra vegutforminga og gjennomføre fysiske tiltak for å få eit vegnett med færre ulykker og utan alvorleg skadde eller drepne. Det vert lagt vekt på at tilbodet til mjuke trafikantar må utbetrast, særleg i samband med skuleveg.

Planframlegget for Vikane-Eikanger vil vere i tråd med kommunedelplan for trafikksikring.

### Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel (KPA 2011) har som styringsverktøy rammer for arealbruk og krav til funksjonar innan for planlagde område. Det føreslegne planområdet er eksisterande veganlegg med omsynssone knytt til støy. Støysona er i all hovudsak LNF-område.

### Planområdet

Planområdet er ein del av Osterfjordvegen (E39) og strekk seg frå Vikane ved avkøyrsla til Sauvågen austover over Solåsbakken og fram til brua ved Eikangervågen.

### Arealbruksføre mål og føresegn

Areala innan for planområde er i stor grad sett av til landbruk, natur og friluftsområde (LNF). Vidare er det større regulerte areal sett av til bustadføre mål sør for vegen og viss endeleg plassering for ny skule i området er satt vil og den liggje sør for E39 og knytt til denne parsellen av vegen. Ny avkøyrsla eller kryss er ein del av reguleringsarbeidet. Vidare er det bensistasjon (Vaage karosseri) med tilhøyrande anlegg, bustadar og ein del eldre fritidsbustadar knytt til planområdet.

Førsegna knytt til arealplanen og særskilt dette planområdet stillar mellom anna krav om detaljregulering og vurdringar knytt til mellom anna miljø og landskap.

Eikangervåg



Vikane



Utsnitt kommuneplanens arealdel

### Gjennomføring av planarbeid

«Statens vegvesen Region vest legg med dette fram forslag til detaljregulering for E39 Vikane-Eikangervåg i Lindås kommune. Planframlegget opnar mellom anna for etablering av nytt tilbod for mjuke trafikantar i form av ny gang- og sykkelveg langs Europavegen. Prosjektet er ein del av Nordhordlandspakken.

Etter oppstartsmøte 19.4.2018 vart det varsla oppstart i lokalavis og det vart gjennomført eit folkemøte 22.5.2018. Innan fristen for innspel 26.6.2018 kom det inn totalt 17 merknadar til oppstarten der 9 var frå offentlege instansar og 8 frå private. Gjennomgang av innkomne innspel synast grundig og Lindås kommune har ut frå oppsummeringa sommar gjeve ikkje ytterlegare kommentarar. Innspela både frå private og offentlege synast fullnøyande teken i vare (sjå heile oppsummeringa i vedlegg)

### Framlegg til plan

Planområde strekk seg frå Vikane til Eikangervåg, ei strekning på om lag 2km. Det er utarbeida et fylldig grunnlagsmateriale for framlegget til plan. Det gjeld fleire fagrapportar over ulike plantema. Me tar opp nokre av dei nedanfor. Sjå elles planskildringa for samandrag av dei ulike plantema

Skildringa av dagens situasjon kring planområdet syner ingen overraskingar. Det er ikkje etablerte tilhøve langs E39 med til dømes samanhengande tilbod til mjuke trafikantar. Skildringa av framlegget til plan (s.31-40) syner at trafikktryggleik vert tatt på alvor og at tilhøva for mjuke trafikantar forbetra. Vidare er det plan for utbetringar av avkøyrsløse og busshaldeplass.

Det er utarbeidd ein VA-rammeplan for prosjektet. Føremålet og målsetjinga med denne er for det fyrste å sikre handtering av overflatevatn langs veganelgget. For det andre gjeld førebygging av ureining.

Verknadar av plan (s.41-49) vil etter planen forbetra tilhøva for mjuke trafikantar om det er skuleelevar eller forbipasserande i vesentleg grad. Utbetringar knytt til avkøyrsløse og kryss vil monleg gjere strekninga meir trafikksikker for alle typar trafikantar.

### Plankart og hovudgrep

Plankartet har relativt stor utstrekning og lite tenleg og syne fram i sin heilskap her så det visast til vedlegga der planområdet er gitt med plankart del 1, 2 og 3.

Det ein kan gjere er å skildre hovudgrepa og sjå noko nærare på avkøyrslar og kryss som skal verte utbetra. Frå Vikane er gang- og sykkelveg lag på austsida av vegen fram til undergang / kulvert like ved bensinstasjonen (sjå utsnitt3) der det leggjast opp til å rydde noko i dagens situasjon. Gang- og sykkelvegen strekk seg vidare på søraust sida av E39 fram til nytt kryss til bustadområde og ny skule.

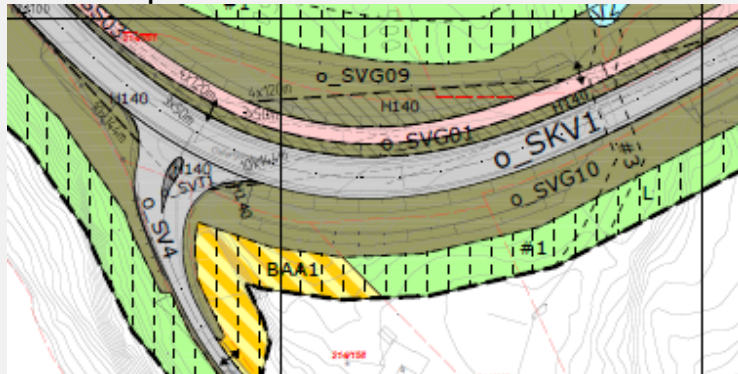
Utsnitt 1 frå plankart del 1



Avkøyrslar på rett strekning mellom Vikane (Hagesenter) og av litt skarpe svingen med avkøyrsla til Fyllingsnesvegen.

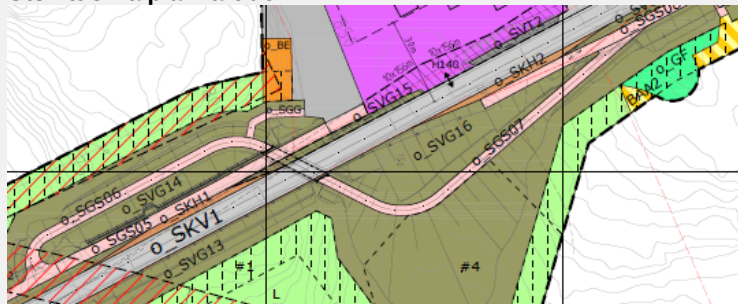
Avkøyrsla f\_SV1 er eksisterande, men vert utbetra, delar seg og gjev tilkomst begge vegar.

Utsnitt 2 frå plankart del 2



Avkøyrslar i sving inn på Fyllingsnesvegen. Krysset vert utbetra, men vil m verte liggjande om lag som idag.

Utsnitt 3 frå plankart del 2



Utsnittet syner planlagt løysing til trase for gang- og sykkelveg. Ein arm vil lede fram til haldeplass for buss (o\_SKH1) og bensinstasjonen.

Den andre delen går ned og under vegen i tunnel / kulvert. Kjem opp på sør sida av vegen og leiar til haldeplass for buss (o\_SKH2) og vidare mot planlagt kryss til bustadområde og ny skule (Sjå

utsnitt 4).

**Utsnitt 4 frå plankart del 2**

Området kring bensinstasjonen som er sett av til parkering, næring og bustad.

Hovudtilkomsten til stasjonen vil vere om lag ved pila for avkøyrslø. Dette vil vere tilkomst for parkering og areal som ligg bak stasjonen. Det vil vere mogleg og nytte avkøyrslø lengst aust.

Hovudtilkomsten til stasjonen vil vere om lag ved pila for avkøyrslø. Dette vi og vere tilkomst for parkering og areal som ligg bak stasjonen. Det vil vere mogleg og nytte avkøyrsla lengst aust.

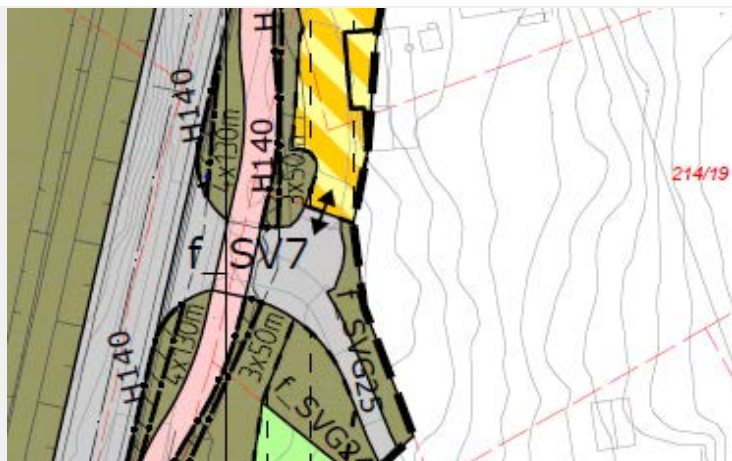
Dette vil og vere avkøyrsløst til  
framtidig skule i området.

Dei gult-orange farga områda særleg synleg her er planlagt og avsatt areal til rigg og anlegg under gjennomføring.

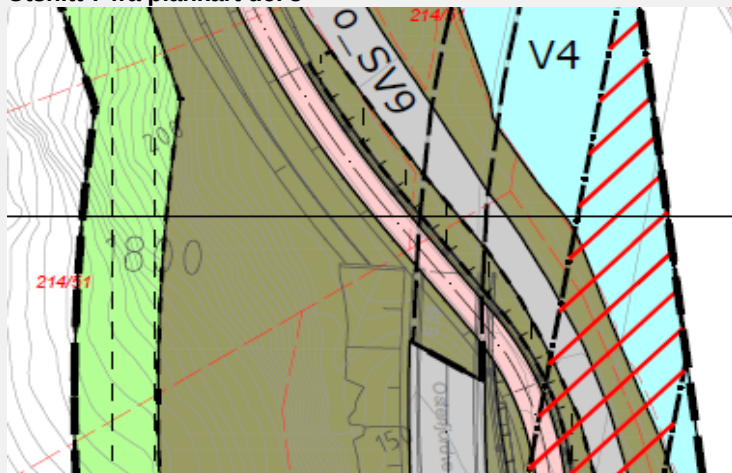
**Utsnitt 6 frå plankart del 3**

Avøyrsla f\_SV7 er eksierande. Den vil verte utbetra og tener som tilkomst til eksisterande bustadar.

Avvørsla f\_SV7 er eksierande. Den vil verte utbetra og tener som tilkomst til eksisterande bustadar.



Utsnitt 7 frå plankart del 3



Nordre og austre del av planområdet. Gang- og sykkelvegen ligg på austre side av E39 frå krysset til ny skule og bustadområde.

Her i nordre delen går gang- og sykkelvegen under E39 og går ned til Fyllingsnesvegen og gamle brua over Eikangervågen

## Fagrapportar – Plantema

Til grunnlag for framlegget til plan er det utarbeida fleire fagrapportar knytt til særskilte plantema.

Administrasjonen vil peike på nokre av desse:

### KONSEKVENSVURDERING

#### Kulturarv

Detaljregulering  
E39 Vikane - Eikangervåg

VERSJON: 22.09.2019

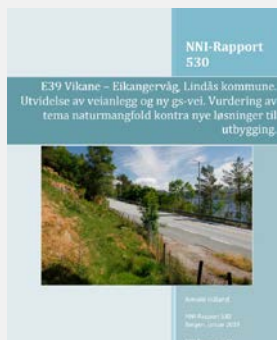
Status vegen, eng og skog



### Kulturmiljø

Det er definert til saman 18 kulturmiljø i plan- og influensområdet. Som svar på Hordaland fylkeskommune sitt varsko om at området ikkje er dekkja av SEFRAK-registeret og ynskjet om ei registrering av bygningar og anlegg frå nyare tid, er det i rapporten teke med alle bygningar eldre enn 1966 (eldste ortofoto). Dette omfattar ei rekkje fritidsbustader frå 1960- åra som vanlegvis truleg ville ha vorte utelatne frå verdivurdering.

Dei største kulturhistoriske verdiane ligg sør og aust for planområdet:  
KM 10: ruinar, steingardar, bygningar og jordbrukslandskap langs nordgrensa for garden Fyllingsnes si innmark (grense anno 1891). I andre samanhengar ville dette miljøet kunne utvidast sørover til å omfatte tuna og den sentrale innmarka på garden  
KM 17: Miljøet som vaks fram frå slutten av 1800-talet kring rutebåtkaia, med meieri, ishus, handelshus, sagbruk, drengestove, folkebad med meir.



## Naturmangfold

Fagrapport syner ikkje raudlisteartar eller verneverdige tihøve i planområdet. Det er likvel viktig å peike på at største negative påverknaden på artar er generelle arealendringar. Når det gjeld vatn og vassmiljø er det særleg konkrete tiltak som tørrlegging av bekkeløp, drenering og fylling av massar som er uheldig. Det er vidare peika på at moglegehetn for fiskevandring er viktig. Ved gjennomføring er tilslamming og tilførsel av finsediment særleg viktig å unngå.

Som utgangspunkt førset ein at VA-rammeplan for anlegget skal fange opp avrenning frå vegen som kan ha skadeverknad for vassmiljøet. Ein skal arbeide for å overhalde dei mijømåla som ligg for Vassregion Hordaland.



## Støy

I høve til nærmiljø peiker rapporten på at samanhengande GS-veg knyter bygda saman og gjev eit trygt alternativ for gåande og syklande på strekninga.

Vurderinga av støysituasjonen for eksisterande bustadar, samt planlagte langs strekninga er utført basert på T-1442 og i henhold til Statens vegvesens praktisering av denne. Det tyder at viss støynivået er  $L_{den} > 55$  dB og aukar med meir enn 3 dB skal det vurderast tiltak mot utandørs støy.

Berekningane syner at støynivået ved eksisterande og nye bustadar vert endra med mindre enn 3 dB. I henhold til vegvesenets praktisering krevs det difor ikkje tiltaksutredningar. På grunn av gunstig terrengsituasjon tilrås det likevel at man vurderar enkle tiltak, som til dømes jerseyblokker (0,9 m høye) langs deler av strekkingen på sørsiden av E39.

## ROS-analyse

ROS-analysen (kap.5) er gjort i forbindelse med planarbeid for E39 Vikane - Eikangervåg i Lindås kommune. Formålet med reguleringsplanen er å utbetre vegstrekninga særlig i høve til mjuke trafikntar.

*«Analysene r gjennomført i tråd med Lindåsk ommunes ine matrise for ROS-analyseorg med temaliste henta frå rundskriv Gs-1/01 frå DSB. Moglege uønskte hendingar som kan påvirke vegen sin funksjon er vurdert, jfr. vedlagt sjekkliste. Berre tema som er relevante innanfor planområdet og for tiltaket er vurdert.»*

Kartlegginga av risiko og sårbarhet gjer synleg at gjennomføring av framlegget til plan vil forbetre dei fleste faktorar er målbare parametre som er rekna opp i høve til hending eller situasjon. Kartlegginga syner at for vurderte hendingar / situasjonar er 2 i raud kategori (må gjerast tiltak) og fleire i gul kategori som er seier at ei bør gjere noko meir.

Ein har i vurdringa komen med framlegg til tiltak fortløpande, men ein finn og ei oppsummering (kap.5.3) som tek føre seg raud og gul kategori. Dei to hendingane i raud sone gjeld skred eller steinsprang og registrerte fornminne. Ein har lagt fram konkrete tiltak for løysing, og ein forutset at det vert gjort ei avklaring gjennom høyringsperioden når det gjeld fornminna medan moglege soner for steinsprang må sikrast eller utbetrast.

## **Vurdering**

### **Plandokumenta**

Til framlegget til plan er det utarbeid eit naudsynt og fyldig planmateriale. I tillegg til dei vanlege og pålagte planskildring med ROS-analyse (25.7.2019), plankart (25.7.2019), føresegnar (25.7.2019) er det naudsynte fagrapportar og vegteknisk dokumentasjon.

Framlegget til plan er grundig gjennomarbeida og grunnlag for ulike plantema er utarbeidd. Dei delane av materialet som er gjeld sjølve planarbeidet synast fullnøyande både i høve til det som gjeld trafikksikring og vegutforming, men og dei tilhøve som skal takast i vare lokalt. Ein ser ikkje grunn for at ein ved gjennomføring ikkje skal kunne oppnå dei målsetingane som er satt for arbeidet

ROS-analyse tar utgangspunkt i akseptkriteria fastsett for Lindås kommune. Framstillinga av sannsyn og konsskvens er gjort slik ein er vant med, og vurderingane knytt til tema for Situasjon / hendingar som er vurdert kjem godt fram. Administrasjonen meiner at dei avbøtande tiltaka som er skildra som utgangspunkt er fullnøyande. Viktige rammer ligg i VA-rammeplan og føresegnene.

.....

# SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval                 | Type | Dato       |
|--------|-----------------------|------|------------|
| 100/19 | Plan- og miljøutvalet | PS   | 25.09.2019 |

| Saksbehandlar        | ArkivsakID |
|----------------------|------------|
| Hans Kristian Dolmen | 17/3009    |

## Detaljplan E39 Molvikkrysset - Framlegg til 1. gongs handsaming - planID 1263 - 201703

### Vedlegg:

DP E39 Molvikkrysset Planskildring 210619DP E39 Molvikkrysset Plankart 210619DP E39 Molvikkrysset Føresegn 210619DP E39 Molvikkrysset ROS 040719DP E39 Molvikkrysset VA-R og FLOM 040719DP E39 Molvikkrysset Geologi 070419DP E39 Molvikkrysset Vegteikning 210619

## Rådmannen sitt framlegg til vedtak

I medhald av plan- og bygningslova § 12-10, vedtek Plan- og miljøutvalet å leggje framlegg til reguleringsplan for E39 Molvikkrysset, planID 1263-201703, ut til høyring og offentlig ettersyn.

.....

### Saksopplysningar:

#### Politisk handsaming

Saka skal til uttale i Eldreråd, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne og Levekårsutvalet.  
Saka skal ved 1.gongs handsaming avgjerast i Plan- og miljøutvalet.

#### Bakgrunn (Frå planskildringa s.1-..)

«Statens vegvesen Region vest legg fram forslag til reguleringsplan for utbetring av kryssområdet langs E39 mellom krysset til Bjørsvik og krysset til Molvik. Jf. Plan og bygningslova § 12-10. Statens vegvesen utarbeidar og fremjar utkast til reguleringsplanen, i tillegg til å melde oppstart av planen. Lindås kommune er planstyresmakt og har ansvar for den formelle handsaminga av planen.

Molvikkrysset ligg langs E39 i Lindås kommune. Krysset har ei uheldig utforming og er trafikkfarleg. Det er med dagens utforming lite oversiktleg, både for dei som kjem frå Molvik og dei som kjem køyrande langs E39. Krysset ligg relativt tett innpå krysset til Bjørsvik, noko

som forverrar trafikktryggleikssituasjonen.

*Det er utarbeida eit forprosjekt med ulike alternativ som løysing. Nokre av alternativa inkluderer også å samla Molvik-krysset med og Bjørsvik-krysset som ligg nærmare Bjørsviktunnelen. Anbefalt løysing er å samle Molvik- og Bjørsvikkrysset i eitt kryss.*

*Kommunen har vurdert at planframlegget ikkje treng å handsamast etter forskrift om konsekvensutgreiing. Prosjektet har ei økonomisk ramme på 22 mill. (2017 kr), og skal finansierast gjennom Nordhordlandspakken.*

*Nordhordlandspakken omfattar prosjekt og tiltak på fylkesveggar og E39. Det er mellom anna lagt opp til bygging av nye fylkesveggar, utbetring av eksisterande fylkesveggar og utviding av E39 gjennom Knarvik sentrum. For auka trafikktryggleik og for å redusere talet på ulykker, leggst det opp til bygging av gang- og sykkelveggar. I tillegg er det lagt opp til å styrke kollektivtrafikken og leggje til rette for meir miljøvennlege transportløysingar. Strekninga er eit av prosjekta i Nordhordlandspakken og er prioritert som nr. 15 av 19 prosjekt.*

#### **Tilhøve til overordna plan og retningslinjer**

Planarbeid skal kome i møte ulike statlege og regionale føringar og mellom anna skal dette arbeidet ta omsyn til:

Rikspolitiske retningslinjer **for barn og unge sine interesser** der føremålet med retningslinene er å:

- a. Synleggjere og styrke barn og unge sine interesser i all planlegging og byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova
- b. Gje kommunane betre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unge sine interesser i si planlegging og byggesakshandsaming
- c. Gje eit grunnlag for å vurdere saker der barn og unge sine interesser kjem i konflikt med andre omsyn/interesser

Rikspolitiske retningslinjer **for samordna areal- og transportplanlegging** der føremålet med retningslinene er å:

- a. Leggje til rette for løysingar som gjev korte avstandar i det daglege og ei effektiv samordning mellom ulike transportmåtar
- b. Lage klare skilje mellom utbygde område og område for landbruk og friluftsliv
- c. Sikre omsyn til statlege normer og retningslinjer for miljøkvalitet i arealplanlegginga
- d. Ta omsyn til regionale skilnadar og behov knytt til lokalisering av offentlege og private servicetilbod

Statens vegvesen arbeider no med ein kommunedelplan på strekninga E39 Flatøy – Eikefettunnelen.

Molvikkrysset inngår i denne strekninga. Det er bestemt at E39 ikkje skal gå i dagens trasé og det er uvisst om Molvikkrysset vil vere del av framtidens E39.

## Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel (KPS 2017) har som styringsverktøy ei rekkje mål og strategiar for samfunnsutviklinga i Lindås. Dette framlegget til reguleringsplan kan vere med på å byggje opp under fleire av desse, mellom anna:



### Tema 3 Attraktive nærmiljø

Me vil ha gode, trygge og aktive nærmiljø som fremjar god helse  
Leggje til rette for spreidd busetnad og mindre byggjefelt i heile kommunen (Strategi 32)  
Sikre trygg ferdsel for barn og unge frå bustadområde til skular og andre aktivitetar i nærmiljø (Strategi 34)

### Tema 5 Klima og miljø

Me vil utvikle eit samfunn som er meir klima- og miljøvennleg og energieffektivt  
Utvikle naudsynt infrastruktur slik at fleire skal kunne nytte miljøvennlege transportmedel (Strategi 55)  
Me vil ha ei samfunnsutvikling som er berekraftig og tilpassa klimaendringane  
Byggje ut infrastruktur som legg til rette for mjuke trafikantar (Strategi 59)

### Tema 6 Livsmeistring og fellesskap

Me vil at innbyggjarane i Lindås kommune opplever god livskvalitet og meistring i eigen kvardag  
Utvikle nærmiljø, arenaer og møteplassar som sikrar at alle kan delta og høyre til (Strategi 72)  
Arbeide for at alle har like moglegheiter til å delta på kultur-, aktivitets- og fritidstilbod (Strategi 73)  
Fremje folkehelse og styrke førebyggjande arbeid i alle sektorar (Strategi 76)

### Tema 8 Samfunnstryggleik og beredskap

Vi skal ivareta innbyggjarane sin sikkerhet og tryggleik, og på den måten redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø, materielle verdiar og kritisk infrastruktur  
Arbeide systematisk og heilskapleg med samfunnstryggleik i samfunnet generelt (Strategi 94)

## Kommunedelplanen for trafikksikring 2017-2020

Lindås kommune ynskjer å ha stort fokus på trafikksikringsarbeid. Dette er eit nasjonalt

satsingsområde som Lindås kommune ynskjer å ta del i for å førebyggje at ulykker skjer, og for å redusere skadeomfang ved ulykker.

I 2015 vart Lindås kommune godkjend som ein trafikksikker kommune i samarbeid med Trygg Trafikk. I perioden 2006 – 2016 har 38 % av ulykkene i Lindås kommune skjedd langs Europaveg E39.

Eit av hovudmåla i KDP for trafikksikring er å betra vegutforminga og gjennomføre fysiske tiltak for å få eit vegnett med færre ulykker og utan alvorleg skadde eller drepne. Det vert lagt vekt på at tilbodet til mjuke trafikantar må utbetrast, særleg i samband med skuleveg.

Planframlegget for Vikane-Eikanger vil vere i tråd med kommunedelplan for trafikksikring.

### Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel (KPA 2011) har som styringsverktøy rammer for arealbruk og krav til funksjonar innan for planlagde område. Det føreslegne planområdet er eksisterande veganlegg med omsynssone knytt til støy. Støysona er i all hovudsak LNF-område.

### Planområdet

Planområdet er ein del av Osterfjordvegen (E39) og strekk seg frå Vikane ved avkøyrsla til Sauvågen austover over Solåsbakken og fram til brua ved Eikangervågen.



#### Arealbruksføremål og føresegn

Areala innan for planområde er i sett av til landbruk, natur og friluftsområde (LNF).

Det er ikkje anna regulert arealbruksføremål innan for planområdet. Ny avkøyrsla eller kryss er ein del av reguleringsarbeidet.

Førsegna knytt til arealplanen og særskilt dette planområdet stillar mellom anna krav om detaljregulering og vurderingar knytt til mellom anna miljø og landskap

### Gjennomføring av planarbeid

«Statens vegvesen Region vest legg fram forslag til reguleringsplan for utbetring av kryssområdet Molvik og Bjørsvik jf. plan- og bygningslova §12-10. Statens vegvesen utarbeider og fremjar utkast til reguleringsplan, i tillegg til å melde oppstart av planen. Lindås kommune er planstyresmakt og har ansvar for den formelle handsaminga av planforslaget.»

Etter oppstartsmøte 22.6.2017 vart det varsla oppstart i lokalavis 18.9.2017. Innan fristen for innspel 23.10.2017 kom det inn totalt 5 merknadar til oppstarten der 4 var frå offentlege instansar og 1 frå private. Gjennomgang av innkomne innspel synast grundig og Lindås kommune har ut frå oppsummeringa som er gjeve ikkje ytterlegare kommentarar. Innspela både frå private og offentlege synast fullnøydande teken i vare (sjå oppsummeringa i kap. 9 (s.47) i planskildringa).

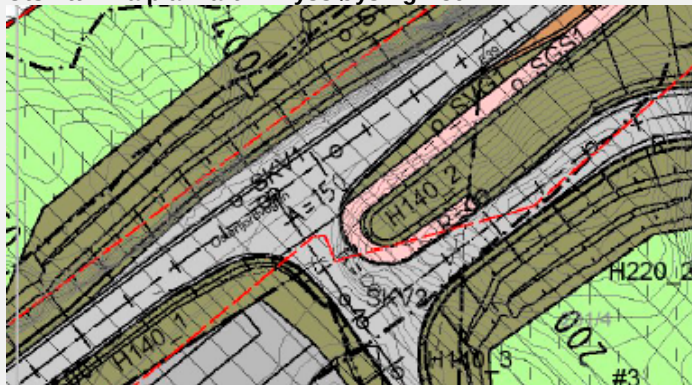
Det har under forarbeidet til framlegg til plan vore fleire undrevegsmøte mellom Statens vegvesen og Lindås kommune. Som planmynde er me kjent med at vegevesenet har

gjennomført synfaringar, samtale med grunneigarar og hatt avklarande dialog mellom anna med næringsverksemda i Bjørsvik. Dette fordi oppdrettsanlegget i Bjørsvik har vassinntak for produksjon av smolt oppe i Husdalsvatnet.

### Framlegg til plan

Plankartet har relativt stor utstrekning og det er ikkje heilt føremålsreneleg og syne fram i sin heilskap (sjå vedlegg). Her er skildra hovudgrepa og utsnitt knytt til desse. Planarbeidet har tre hovudtilhøve som må takast i vare. Det eine er avstanden til tunnelopninga på Bjørsviktunnelen, det å samle i eit kryss Bjørsvik- og Molvikvegen og handtere den påfølgjande svingen vidare mot aust.

Utsnitt 1 frå plankart – Kryssløysing E39



Mest sentrale grep i planen er å gjere krysset og avkøyringa til E39 meir oversiktleg og trafikktrygg.

Punktet for avkøyring vert trekt lengre vekk frå tunnelopninga til Bjørsviktunnelen

Til krysset ligg gang- og sykkelveg (o\_SGS1) som skal lede frå lokalveg og til haldeplass for buss mot Eikefet.

Utsnitt 2 frå plankart – Bjørsvik- og Molvikvegen



Tett opp til avkøyrsla til E39 kjem kryss mellom lokalvegane Bjørsvi- og Molvikvegen.

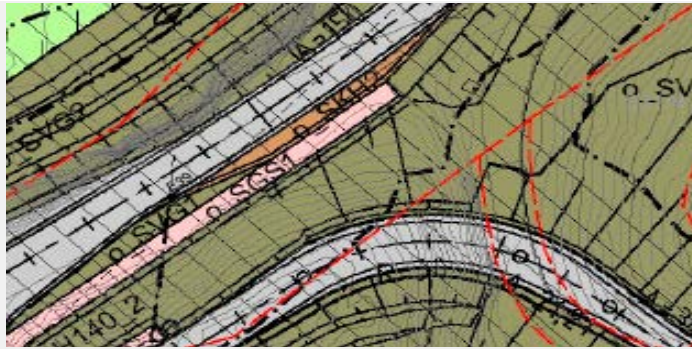
Avstanden til hovudvegen er slik at ein skal kunne gjennomføre ein fullverdig svingbevegelse frå Molvik før innan ein er orientert mot E39.

Stiginga opp frå Bjørsvik sett ramme for utforming og plassering.

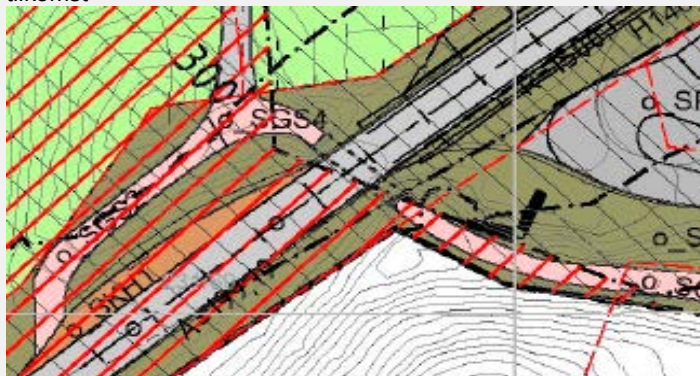
Utsnitt 3 frå plankart – Busslomme mot Eikefet

Planen gjev grunnlag for opparbeiding av ny haldeplass for buss mot Eikefet (o\_SKH2).

Haldeplassen er knytt til lokalvegane med gang- og sykkelveg o\_SGS1.



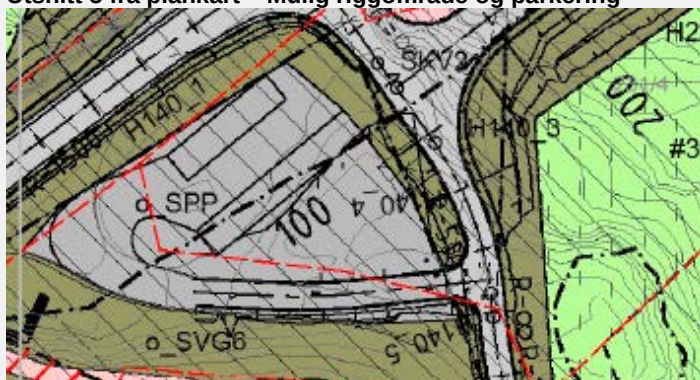
Utsnitt 4 frå plankart – Busslomme mot Knarvik, kulvert og tilkomst



Planen stadfestar eksisterande tilkomst (o\_SGS2-4) frå lokalveg under E39 og opp til haldeplass for buss (o\_SKH1).

Gang- og sykkelvegen er og tilkomst til Storbotn som ligg like nord for planområdet.

Utsnitt 5 frå plankart – Mulig riggområde og parkering

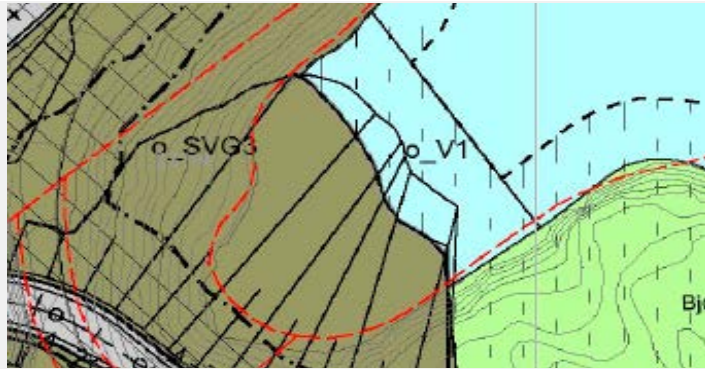


Området o\_SPP er i framlegget til plan skildra som rigg- og anleggsområde.

Etter anlegg er det ei målsetting at arealet kan nyttast til parkering. Mellom anna til bruk for folk som vil på tur på Husdalen ig Husdalsfjellet.

Utsnitt 6 frå plankart – Utfylling i Husdalvatnet

Gjennomføring av plan og veganlegget førar med seg eit masseoverskudd. I all hovudsak er det berkena at dette skal nyttast innan for planområdet.



Som oppbygging av endra Molvikveg er det naudysnt å byggje opp ei fylling som strekk seg noko ut i Husdalvatnet..

### Gjennomføring

Planområdet dekker eksisterande vegtrase for E39. I målestokken som dette planområdet gjeld vil gjennomføring føre med seg tydelige inngrep i terrenget. På bilete er planområdet sett frå aust. For å klare å samle Bjørsvik- og Molvikvegen i eit kryss må ein stor del av Vågahaugen takast bort og endra Molvikveg vert ført paralelt med E39 til Bjørsvikvegen. Vidare må ein betre siktilhøva gjennom kurven på vegen inn mot kryss, busstopp og tunnel. Det er difor planlagt å gå vidare inn i Storhaugen der skjæringa vert «trappa» opp

Planområdet sett frå aust



Etter gjennomførast planen vil kryssområdet vere utforma om lag som dette. Samlokalisering av dei to lokale vegane og ei felles avkøyning til E39 er hovudføremålet med planen. Tiltaket førar med seg at ein stor del av Vågahaugen vert teken vekk og ei ser her skjæringa. Skjæringa vert om lag 15m høg, medan skjæringa på nordsida av hovudvegen vert om lag 23m høg

Framstilling av ferdig anlegg sett frå vest (Eidaåsen)



Plasseringa og utforminga av lokalvegane er bestemt av stigninga opp frå Bjørsvik og vegen inn til parkeringsområde og kulvert under E39 til busshaldeplass mot Knarvik. I øvre del av dette bilete ser ein øvre del av fylling ned mot Husdalvatnet.

### **Plantema**

Verknadar av framlegget til plan er omtalt i kap. 6 i planskildringa. Her er og ulike plantema diskutert nærare. I høve til liknande framlegg til plan for veganlegg der planområde har ei større utstrekning er det gjort egne fagrapportar på fleire tema. I dette høve er det meir handteringa av tekniske tilhøve som er sentralt og ikkje påverknad eller inngrep på ei store eller langstrekt område.

Det er gjort ei konkret vurdering av fleire plantema som mellom anna trafikktryggleik, landskapsbilete, nærmiljø og friluftsliv, kulturminne og naturmiljø, støy og naturmangfald. Omtalen av gjennomføringa av planen gjer synleg korleis dei ulike tema er planlagt handtert.

Når det gjeld trafikktryggleik er dette det viktigaste målet med heile planprosessen. Alle dei planlagte tiltaka gjerast for å betre tilhøve både for harde og mjuke trafikantar. Når det gjeld påverknad på landskapet er det ikkje mogleg å gjere denne type tiltak utan at ein grip inn i landskapet på ulike vis. Styrande er krava til utforminga av veg, men samstundes må denne gjennomføringa vere å sjå som «utbetring» av eksisterande anlegg. Anlegget vert liggjande i eit rimeleg lukka landskapsrom samstundes som gjennomføringa vil opne det opp og vert meir oversiktleg. Attståande del av Vågahaugen vil skjerme skjeringa mot nord slik at inntrykket på avstand vert redusert monleg.

### **Fagrapportar**

Til grunnlag for framlegget til plan er det utarbeida nokre fagrapportar. I denne planen vil gjennomføring i hovudsak vere retta mot utbetring av eksisterande tiltak i eit begrensa område. Der til dømes eksisterande store skjæringar og desse vert endra. Slik sett har dei tekniske fagrapportar større vekt eller interesse om ein vil i dette høvet.

#### **Geologi**

Rapporten gir ei geologisk vurdering av eksisterande bergskjering og berg i terrenget der det blir nye skjeringar. Med bakgrunn i dette blir det føreslege geometri, sikringsomfang m.m. av dei nye skjeringane. To bergskjeringar for ny lokalveg og E39, planlagt å bli over høvesvis



10 og 20 meter høge , er omhandla.



### VA-Rammeplan

Denne VA-rammeplanen inngår som en del av reguleringsplanarbeidet for samling av Molvik-krysset og Bjørsvik-krysset til ett kryss langs E39 i Lindås kommune. VA-rammeplanen har som funksjon å sikre en helhetlig løsning for vannforsyning, spillvann- og overvannshåndtering. Den skal også sikre tilstrekkelig brannvannsdekning.

VA-rammeplanen skal legges til grunn for videre detaljprosjektering og byggesaksbehandling. Varammeplanen er en overordnet plan, og alle nødvendige kummer, bend, ledningsdimensjoner og andre installasjoner er ikke nødvendigvis vist i planen.

### ROS-analyse

«Denne ROS-analysen gjøres i forbindelse med planarbeid for E39 Molvikkrysset i Lindås kommune. Formålet med reguleringsplanen er å bygge om to kryss ved å lage et nytt felleskryss fra E39.

Det er benyttet Lindås kommune sine akseptkriterier og risikomatriser med klassifisering av sannsynlighet og konsekvens i analysen. Disse er delt inn i Liv og helse, miljø, og økonomi. Sammen med risikomatrisene er det benyttet Statens vegvesen Region vest sin sjekkliste for ROS.

Identifisering av potensielle uønskede hendelser gjøres ved gjennomgang av sjekkliste for ROS. Statens vegvesen Region vest sin sjekkliste for ROS er benyttet. For hver potensiell uønsket hendelse vurderes sannsynlighet for at hendelsen kommer til å inntreffe (frekvens), og hva som blir konsekvensen dersom den inntreffer (mest ventelig utfall). Produktet av vurdert sannsynlighet og konsekvens gir risikonivå (fargekode), jf. risikomatrisene som ligger til grunn for analysen. Derne st kommenteres identifiserte potensielle hendelse og det gjøres anbefalinger rundt avbøtende tiltak.»

Kartlegginga av risiko og sårbarhet gjer synleg at gjennomføring av framlegget til plan vil forbetre dei fleste faktorar er målbare parametre som er rekna opp i høve til hending eller situasjon. Kartlegginga syner fleire hendingar / situasjonar som kategoriserast som raud der ein må gjere tiltak, men alle desse er knytt til anleggsfasen for utam eit punkt som gjeld transport av farleg gods. Eventuelt farleg gods transporterast på vegen i dag, men gjennomføring av plan skal forbetre tilhøva og med det redusere risiko i planområdet

I utgangspunktet synast det at naudsynte tiltak som må gjerast under anleggsfasen er sikra

gjennom ramme gjeve i føresegn eller Statens vegvesen sin eiga interrnkontroll for gjennomføring av denne type tiltak.

### **Konklusjon og tilråding**

*«I driftsfasen utgjør det planlagte tiltaket en forbedring i forhold til dagens situasjon for alle trafikanter i området. Avdekte potensielle uønskete hendinger som det planlagte tiltaket utgjør en risiko for, og som det må utføres avbøtende tiltak for, gjelder alle anleggsfasen.*

*Det blir nødvendig med redusert fart på E39 i anleggsfasen, god arbeidsvarsling, god dialog med uttrykningsetatene (særlig i perioder med sprengningsarbeid og vegstenging). Forebyggende tiltak og plan for handtering av evt. akutt forurensing til vassdrag og drikkevannskilde ved tiltaksområdet er også nødvendig. Analysen tar utgangspunkt i at sikringsarbeid med nye høye fjellskjæringer på grunn av utbyggingen følger gjeldende regelverk og blir vurdert og dokumentert av geologisk og geoteknisk fagpersonell.»*

## **Vurdering**

### **Plandokumenta**

Til framlegget til plan er det utarbeid eit naudsynt og fylldig planmateriale. I tillegg til dei vanlege og pålagte planskildring (21.6.2019), plankart (21.6.2019), føresegner (21.6.2019) samt ROS-analyse (4.7.2019) er det naudsynte fagrapportar og vegteknisk dokumentasjon.

Framlegget til plan er grundig gjennomarbeida og grunnlag for ulike plantema er utarbeidd. Dei delane av materialet som er gjeld sjølve planarbeidet synast fullnøyande både i høve til det som gjeld trafiksikring og vegutforming, men og dei tilhøve som skal takast i vare lokalt. Ein ser ikkje grunn for at ein ved gjennomføring ikkje skal kunne oppnå dei målsetingane som er satt for arbeidet

ROS-analysa tar utgangspunkt i akseptkriteria fastsett for Lindås kommune og Statens vegvesen si sjekklister for ROS. Framstillinga av sannsyn og konsskvens er gjort slik ein er vant med, og vurderingsanen knytt til tema for Situasjon / hendingar som er vurdert kjem godt fram. Administrasjonen meiner at dei avbøtande tiltaka som er skildra som utgangspunkt er fullnøyande. Størst risiko for skade på omgivandane er ei større uønska hending knytt til transport av farlig gods og kjemikalier. Viktige rammer ligg i VA-rammeplan og føresegnene.

.....

# SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval                 | Type | Dato       |
|--------|-----------------------|------|------------|
| 101/19 | Plan- og miljøutvalet | PS   | 25.09.2019 |

| Saksbehandlar        | ArkivsakID |
|----------------------|------------|
| Hans Kristian Dolmen | 16/787     |

## Detaljplan Eikefet - Urdal - Steinbrot og deponi - Klage på vedtak om eigengodkjenning - planID 1263-201107

### Vedlegg:

DP Eikefet-Urdal Klage på vedtak 2GHSK 22-19 KS Detaljplan Eikefet og Urdal - 2GHDP Eikefet Urdal  
Planskildring 240119DP Eikefet Urdal Føresegner 240119DP Eikefet Urdal Plankart 240119

## Rådmannen sitt framlegg til vedtak

Lindås kommune syner til klage på vedtak i sak 22/19 den 4.4.2019 om eigengodkjenning av Detaljplan Eikefet – Urdal , Steinbrot og deponi med planID 1263-201107.

1. Klagen vert ikkje tatt til følgje og saka vert sendt for endeleg avgjer til Fylkesmannen i Vestland, jf plan- og byningslova § 1-9

.....

### Saksopplysningar:

#### Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i Plan- og miljøutvalet og avgjerast i Kommunestyret.

### Bakgrunn

Kommunestyret gjorde i sak 022/19 den 4.4.2019 vedtak om eigengodkjenning av reguleringsplan for Eikefet – Urdal – Steinbrot og deponi med planID 1263-201107. Framlegget til plan gjaldt endring av del av eksisterande steinbrot til deponi for mottak av forureina masser. I tillegg til sjølv deponiområdet omfatta endringa mellom anna og tilkomstveg, areal for reinseanlegg og utbetringa av avkøyrsløp til E39.

Etter kunngjering mottok Lindås kommune klage på vedtaket den 11.6.2019 frå eigar av eigedom gnr 220 bnr 6 og 9 som ligg innan for planområdet. Klagen vart motteken innan for fristen som vart satt for å gje klage og klagen innhald rettar seg konkret mot delar av

innhaldet i planen.

Innhald i klagen er gruppert i 4 hovudpunkt. Ein har valgt å svare ut dei fire hovudpunkta fortløpande med ei oppsummering til slutt. Innhald frå klagen utheva.

## 1. Farleg avfall

### a. Type avfall

***«Det fremgår av sammendraget at «anlegget skal også ta imot farleg avfall». Under pkt. 2, derimot står det «men ikkje farleg avfall». Det trenges derfor konkretisering av om det gis lov til å deponere farlig avfall, evt. da hvilken type avfall dette er, samt hvor dette farlige avfallet skal deponeres, da det fremgår ikke.***

Planmynden oppfattar at deponiet kan ta imot to typar avfall. Ordinært avfall og «farlig avfall» som kan lagrast saman med ordinært avfall og etter løyve frå Fylkesmannen. Kva dette avfallet er, kva det kan innehalde og eventuelt korleis det kan lagras må ein forutsetje må gå fram av søknad frå tiltakshavar og påfølgjande godkjenning med eventuelle vilkår frå Fylkesmannen.

### Planskildringa kap.2.3

*«Etablering av avfallsdeponi er søknadspliktig etter ureiningslova fordi dette er verksemd som kan medføre ureining. Krav om løyve er utdypa i avfallsforskrifta kapittel 9 om deponering av avfall. Det må også søkast om løyve etter avfallsforskrifta om løyve til å deponere avfall som kan leggst på deponi for ordinært avfall. Søknaden skal og innehalde opplysningar om førebygging av utslipp, overvaking, oppbygning, avslutning, etterdrift og finansiell garanti. Forskrifta setter detaljerte rammer for mottak av avfall, overvaking, og oppbygning av avfallsdeponiet.»*

### b. Kor skal lagringa skje

Lagringa av avfall som vert frakta til Urdalen skal skje innan for planormådet og nærare bestemt delområde vist som BAN1 i plankartet og omtalt i teiknforklaringa som «Anna næring». Med omtalen i førre punkt er det ikkje tatt stilling til korleis mogleg ulike typar avfall skal handterast og lagrast inne på området.

### c. Transport langs gardsveg og risiko for omgnevandane ved transport

**«Jeg gjør her oppmerksom på at avfallet skal transporteres langs gårdsveier, og det må derfor være avklart type avfall slik at eventuell risiko for omgivelsene kommer fram, samt hvor og hvordan det skal lagres.»**

I høve til transport på offentlig veg er ikkje planmynden kjent med konkrete reglar, men ein forutset at dette må dokumenterast fullnøyande av tiltaksahavar og eller ansvarleg firma for transport. Som det går fram av planskildringa pkt 2.3 skal mellom anna søknaden knytt til forureiningslova gjere klart tema som førebygging av utslepp og mottak av avfall.

ROS-analysa tek opp dette temaet i planskildringa s.42 og 43. Vidare er det gjeve ei oppsummering i risikomatrise (s.44) og omtale av risikoreduserande tiltak i pkt. 8.4.1 (s.45-49).

Fylkesmannen gjev etter søknad tillatelse både til å ta i mot avfall og kva type avfall som kan leverast. Me forventar at aktuelle tilhøve knytt til sikker transport ligge inne i godkjenninga slik at risiko for omgjevandane vert redusert.

## **2. Forureining av elv og fjord**

### **a. Sedimentbasseng**

**«Eksisterande steinbrot fører til noko avrenning av sediment og overvatn frå dagbrotet. Dette vert fanga opp i sedimentbasseng før vatnet vert slept ut i sjø.» Dette er langt fra sannheten. Ved større nedbørsmengder er elva og fjorden både brun og grå grunnet avrenning fra steinbruddet. Sedimenteringsbassengene nordover Urdalen er bare små vannpytter som ikke er i stand til å ta opp noe som helst av det forurensede overvannet. Dermed går det rett i elva og deretter uti fjorden.**

Planmyden må ta desse opplysningane til orientering og formidle dei vidare. Dagens drift og vilkår knytt til denne er i utgangspunktet ikkje tema for planendringa.

Samstundes skal det gjerast endringar i området for å handtere den planlagte nye eller endra drifta. Det må vere mogleg å fange dette opp i det vidare arbeidet. Me er uasett samd i at dimensjonering av nye sedimentasjonsløyseringar må ha kapasitet til å handtere den forventa aukinga i nedbør og potensiale for flomhendingar.

**b. Manglande sikring av avrenning ved lasting og spyling av stein**

***«Fjorden fra Eikefet til Urdal er dessuten full av slam grunnet manglande sikring av avrenning fra spyling ved lasting av stein. Forurensningen av fjord og elv må tas på alvor og det må etableres tilstrekkelige bassenger nordover Urdalen, samt slamopptak ved lasteanlegget som kan hindre denne forurensningen.»***

Ukontrollert avrenning til vatn, vassdrag eller fjorden pga manglande rutiner eller kontroll er uheldig. Det tyder eventuelt på ein systematisk feil som må kunne rettast opp. Ein er samd i eigar si uroing når det gjeld avrenning særleg med grunn i stadig meir regnvatn og stadig meir intense regnskyll. Dimensjonering av ein eller fleire «laguneløysingar» eller anna form for sedimentanlegg må kunne ha kapasitet til å takle auka vassmengder.

Så vidt ein har kjennskap til skal reguleringsplan gje overordna rammer for tilhøve knytt til drift av denne type anlegg, medan det er eventuell driftsplan godkjent av direktoratet for mineralforvaltning eller vilkår knytt til tillating frå Fylksmannen som styrer krav og vilkår i detalj. Det må vidare peikast på at denne planendringa ikkje er retta mot lasting og transport ut av området, men mottak av masser med tilhøyrande anlegg.

**c. Kapasitet på planlagt sedimentbasseng / laguneløysing**

***«I pkt 6.2.1. Lager og reinselanlegg fremgår det: «Planen opnar for at ei enkel laguneløysing kan gje god nok reinsing av sigevatnet. Ein sigevatnplass kan sjå ut som bilete på figur 6-3. Dersom det vert naudsynt med ei meir omfattande reinsing, legg planen til rette for at det kan førast opp bygg for reinsing av vatn i dette området.» Anbefaler på det sterkeste at det innsees at en den planlagte løsningen langt fra vil holde mål ved større nedbørsmengder slik at tilfredsstillende renseanlegg etableres fra dag 1. Kanskje den holder i Hurum, men ikke i Nordhordland».***

I planskildringa pkt. 5.10 om ureining vert det slådd fast at det er «*noko støvureining til sjø i samband med lasting av stein til skip*».Omfanget eller volumet av dette noko er ikkje mogleg for utan forståande og vurdere eller ta stilling til, men tilsynelatande fører dagens drift med seg forureining til sjø. Som utgangspunkt vil ein anta at det er nær umogleg å ikkje ha støv eller avrenning når ein driv den type produksjon som ein gjer i driftsområdet.

Samstundes er det rimelig å tru at det er terskelverdiar for kor mykje forureina vatn ein kan sleppe ut. Denne delen av drifta gjeld naudsyntvis ikkje det planendringa gjeld og etableringa av deponiet, men kan vitje om at det er eit forbedringspotensial i høve til internkontroll i høve til gjevne rammer.

Det er rimelig å tru at den auka mengda med regn berre er starten på ei varig endring. Det vert meir regn og det vert meir intensivt. Legg ein dette til grunn må det føre med seg at planlegging, gjennomføring og drift av ulike formar for sedimentasjonsanlegg vert utvikla og mellom anna må ein leggje til grunn at kapasiteten må aukast. Lindås kommune delar for så vidt eigar si uro kring risiko for avrenning og unødig forureining, men den endlege ramma for, godkjenning av og kontroll på gjennomføring av denne type anlegg ligg ikkje til kommunen slik me oppfattar, men Fylkesmannen. Slik sett er ikkje arealdisponeringa med tilhøyrande føresegn heilt avgjerande på dette punkt.

Ser ein på illustrasjonen som er vist til under pkt. 6.2.1 synast dette som ein open sedimentasjonsdam. Slik type må dimensjonerast for ein stor mengde vatn samstundes som det må lagast sikring som stoppasr eller avgrensar risiko for forureining ved store eller uventa store mangder med vatn.

### 3. Veg og parkeringstilhøve i Urdalen

#### a. Bruk av veg i Urdalen

***«Vegen nordover Urdalen er den eneste tilkomstvegen til mitt bruk som er det eneste bruket i Vikanes som fortsatt har egne dyr på beite. Veien brukes dessuten til parkering av hestehenger, av-/pålessing av hester og ridevei for barn og voksne.***

Tiltakshavar legg til grunn at gardsvegen ligg på tiltakshavars eigedom og at klagar ikkje eig vegen, men ein anerkjenner bruksrett og tilkomsten til eigdommen fult ut. Vegen har i ei tid vore regulert til køyreveg som har tent grunneigarar og drivar av steinbrot. Grunneigar meiner det takast for lite omsyn til eigars bruk.

Planmynden må leggje til grunn at vegen er privat og definert som køyre- og gardsveg.

Den er ikkje definert som rideveg eller areal for parkering eller lagring av utstyr. Ein er kjent med at det er bratt veg opp til eigedom gnr 220 bnr 6 og 9. Det førar med seg at eigar er nødt til å laste av hest og parkere til dømes tilhenger ved vegen. Ein må likevel forvente at det er ein likeverdig terskel for å ta omsyn til kvarandre. Eigars behov for transport kan ein ikkje trekkje i tvil, men å gå inn på ein vurdering eller bedømming om til dømes aktivitet med hest skal gå foran den regulerte bruken knytt til industriområdet på ein privat veg har me på den eine sida ikkje ønskje om og heller ikkje heimel.

**b. Annan bruk av veg i Urdalen**

***«Veien brukes dessuten til parkering for de som bruker friluftsområdene nordover Urdalen, som Urdalsætre, Fjelde gård, Kalvedalshytta, etc. I helgene står det en del biler parkert der.***

Det er i utgangspunktet positivt at friluftsområder, utmark og fjell vert nytta av folk i ulik alder. Den generelle problemstillinga særleg knytt til parkering er ein gjengangar mange stadar. Igjen må ein peike på at vegen opp Urdalen er privat og regulert til køyreveg for grunneigar og den bruken som det er høve for i planrådet elles.

Ut frå karta oppfattar ein at nedre del av Urdalsvegen har bra stiging opp frå avkøyrsla til E39 og fram til brua som krysser Urdalselva er det relativt trangt og lite tilgjengeleg areal for parkering.

Uavhengig av reguleringa er det i utgangspunktet fri ferdsle på vegen. Når eventuelt aktiviteten auker bør tiltakshavar følgje opp med ei form for varsling og informasjon om at ein ferdes inn i eit «industri-, anleggs- og deponiområde. Ein forutset at tiltakshavar allereie i dag både har plikt og har gjennomført fysisk sikring av områda der det er steinbrot og sedimentasjonsanlegg.

I høve til friluftinteressane er dei viktige og til dels relevante. Som eigar sjølv er inne på skjer med størst sannsyn utøvelsen av friluftsliv i helgene. Planmynden legg som utgangspunkt til grunn at det ikkje er aktivitet i denne type industriområde i verken i helg eller på heilage dagar.

c. **Auka eller endra bruk av Urdalsvegen**

***«Ved tilkjøring av 200.000 tonn årlig masse til avfallsdeponiet medfører dette en betydelig trafikk av store, tunge kjøretøy som er lite forenlig med eksisterende bruk av veien i Urdalen».***

Planmynden oppfattar at bruken av Urdalvegen har variert over tid i høve til drift av steinbrotet. Planendringa søkjer å leggje til rette for ein endra bruk som og vil endre og auke volumet på tungtrafikk.

Ei vesentleg auke at bruken av vegen er ei endring men planarbeidet i seg sjølv endrar ikkje arealføremålet. Det er opplagt at ved ei slik auke av trafikk må tiltakshavar ta i vare vegen slik at den tåler den auka belastninga. Belastninga vil og auke for omgjevnadane i form av auka trafikk og moglegvis støy. Når det gjeld støy må ein leggje til grunn dei estimerte nivåa og område som vert rørt ved. Dette med grunn i at det ikkje er mogleg å måle faktisk strøy frå ein aktivitet som førebels berre er planlagt.

d. **Skildring av bruk**

***«Konsekvensutredningen har ikke beskrevet hvordan ferdsel fra og til mitt bruk med hester og folk skal ivaretas på en trygg måte, ei heller hvordan friluftsimteressene skal ivaretas. Her må det fremkomme løsninger som ivaretar sikkerheten for de som ferdes på veien.»***

Planmynden oppfattar at Urdalsvegen er privat veg som er regulert til køyreveg. Ingen av brukarar eller eigarar kan gjere tiltak eller ha slik bruk at den er til hinder eller gjer vanskeleg nokon av dei andre sin bruk og interesse. Vidare legg ein til grunn at vegen er tilgjengeleg for allmenn ferdsle, men det bør gjerast synleg at ein beveger seg på tilkomsten til eit nærings- og industriområde og der det i tillegg går føre seg aktivitetar av ikkje definert slag.

Vidare synast det slik at ingen eigarar eller bruksrettshavarar har lagt til rette for parkering på strekket frå avkøyrsla frå E39, opp Urdalsvegen og fram til bom ved bru påvegen som går nordetter i dalen mot friuftsområda. Det går og veg nordetter på sørsida av Urdalselva, men denne leiar inn i steinbrotet og me antar at denne ikkje er attraktiv. I høve til parkering må ein nok rekne at det skjer på eiga ansvar.

e. **Barns interesser**

***Det fremgår dessuten under punktet «Barns interesser» at området ikke skal være tilgjengelig for barn. Vil det si at det er forbudt for barn å ferdes fra og til mitt bruk, samt nordover Urdalen? Forbudet mot tilgjengelighet for barn må fjernes og risikoreduserende tiltak må beskrives og iverksettes.***

Planmynden legg til grunn at formuleringa er upresis. Det er naturlegvis ikkje eit forbod mot ferdsle for verken born eller andre aldresgrupper i planområdet. Men dette er eit område planlagt og tilrettelagt for tung anleggsindustri og er det er verken egna for eller ønskeleg at uvedkommande ferdast i utvinns- og driftsområde. Det er ikkje heilt det same i høve til Urdalsvegen og ingen avgrensing i høve til ferdsle til eigedom gnr 220 bn 6 og 9.

Når det gjeld ferdsle i nedre del av planområdet som er knytt til avkøyrsla til E39 er det anleis. Dette gjeld offentleg veg og her er tiltakshavar pliktig til å ta i vare interessane for alle aldergrupper på ein annan måte. Dette er mellom anna sikra i krava om rekkjefølgje som skildrar at nytt veganlegg må vere opparbeida og godkjent før ein kan området planlagt for deponi i bruk.

f. **Gang- og sykkelveg på utsida av tunnel – Gamle E39**

***«Det fremgår at gang- og sykkelveien skal stenges. Hvordan skal de som arbeider på Eikefet og som bor i bygda ta seg fram når de ikke har bil? I 80-sonen langs E-39 gjennom en lite opplyst tunell? Dette må avklares og beskrives.»***

Den eldre trasen for E39 ligg på utsida av ein av tunnelane i planområdet der dagens E39 går. Den eldre traseen er nytta som gang- og sykkelveg. Det er med grunn i arbeidet med planendring gjort omfattande arbeid med oppdatreing av risiko – og sårberhetsanalyse for heile planområdet. Denne syner mellom anna at den gamle traseen for E39 er utsatt for ras, skred eller steinsprang. Under andre høve hadde en moglegvis stengt traseen, men det førar som eigar peikar på med seg andre problem. Ei ønskjer i svært liten grad og lede mjuke trafikantar inn i dagens mørke og trange tunnel.

#### 4. Støy frå planområdet

##### a. I høve til eigedom gnr 220 bnr 6 og 9

***Støygrensene ved mitt bruk blir jevnlig overskredet. Betydelig økt trafikk i Urdalen og sortering av stein ved avfallsdeponiet vil selvsagt øke støynivået. Det må beskrives tilstrekkelige og realistiske støyreduserende tiltak.***

Påstanden om at støygrensa jamnleg vert overskrida med grunn i dagens eller eksisterande aktivitet kan planmynden vanskeleg ta stilling til. Det ikkje ligg føre konkrete støymålingar så vidt ein kjenner til. Det ligg normalt rammer for støy i tillatinga til drift av denne typen som me forutset er på plass.

Når det gjeld den planlagte og endra driften av ein del av planområdet som planendringa legg opp til må me lene oss til handteringa av støy i konsekvensutgreiinga som ligg i planskildringa (kap. 9). Under pkt. 9.3.5 (s.70-73) er støy omtala.

Forutan å skildre metode tar vurderinga føre seg tre moglege støykjelder. Det er transport på Urdalsvegen, tipping av masser i deponi og sortering av masser. Tiltakshavar ser at det vil vere ei forflytning av «støypunkt» etter kvart som deponi vert fylt og det er framstilt 4 punkt som støykjelde. Støysonekartet viser desse og tilkomsten opp Urdalsvegen. I utgangspunktet skal ikkje gnr 220 bnr verte direkte berørt.

### Oppsummering

Planmynden oppfattar at eigar ikkje er i mot sjølve planendringa eller endringa i bruk. Slik det står fram er ein forståeleg nok uro for verknader knytt til sider ved driften. Vidare er det peika på nokre tilhøve som mest ligg over i det privatrettslege feltet og der skal planmynden trø varsomt.

Med grunn i den mottekne klagen og gjennomgangen som er gjort ovan for ser ein ikkje at det er lagt føre nye opplysningar som skulle gje grunn for å gjere endringar i plandokumenta og som rører ved sjølve planendringa. Klagen vert difor ikkje tatt til følge.

