

1. I svar datert 25/4-2019 er det opplyst at eiedomen ligg i uregulert område innafor det som i KPA 2011-2023 er definert som bustad.
2. I brev datert 24/4-2019 (førebels svar med trong for tilleggskokumentasjon)

er det opplyst det samme som i punkt 1. Der ber ein i punkt 8 når det gjeld tilleggskokumentasjon at det vært sendt inn Terrengprofilar av ny tilkomstveg. Kan her visa til tegningsnr 01629-701 Situasjonplan og tegningsnr 01629-920 Veg plan og profil.

3. I brev til Fylkesmannen i Vestland datert 19/6-2019 er det samme opplyst som i punkt 1.
4. I brev til statens vegvesen datert 1/8-2019 er det etter avklaring med Geodataavdelinga i kommunen er det opplyst det samme som i punkt 1.
5. I brev til Statens vegvesen datert 9/9-2019 er det opplyst at det er eldre reguleringsplan frå 1987 som er gjeldande for eiedomen. Det er gjort mindre vesentleg reguleringsendring i området i 2008. Dette gjeld ikkje denne eiedomen.
6. I avslag på søknad datert 3/10-2019 Opprettheld ein at det er reguleringsplanen frå 1987 som er gjeldande.
7. Punkt B i avslaget er gjeldande veg inn på eiedomen er i tråd med reguleringsplan. Då går ein utfrå at ein her henviser til kart i planen frå 1987 med endringar i 2008. Kan ein då tolka at ein skal bruka vegen som vist på kart datert 15/2-2008 som tilførselsveg inn på eiedommen ? Kan her opplysa at denne vegen er av privat art. til eiedomen på Gnr 38 Bnr 46 og Gnr 38 Bnr 49. Tolkar kommunen denne som kommunal veg er spørsmålet kvifor denne vegen ikkje stettar kravet som er utarbeid i reguleringsplanen frå 1987 . Der står det i paragraf 11. Vegar inn i bustadområde er regulert med vegbredde 4 meter. Vidare står det i paragraf 13 Gnr 38 Bnr 28 får veg tilknytning delvis ved å nytta regulert gangveg. Ein er klar over at det er denne vegen det her er tala om. Men vegen inn til eiedomen saka dreier seg om er opparbeida i 1965. Vidare til Gnr 38 Bnr 81 som vart bygd i 1974 og Gnr 38 Bnr 75 som vart bygd i 1976. Kan og visa til byggjesak av 1975. Handsama i Lindås Bygningsråd 6 des 1975. Dette gjelder oppføring av garasje på Gnr 38 Bnr 28. Alle desse bustadane har nytta denne vegen sida. Også er denne no brått blitt gangveg med hald i reguleringsplanen frå 1987. Då er jo spørsmålet korleis ein skal komma seg fram til desse eiedomane som brukar denne vegen i dag. Vil kommunen etablere kjøyrbar veg opp frå Hellebrekkene på gangvegen som er omtala i I denne planen ? Eller vil ein gje løyve til bruk av vegen inn på eiedomen som har våre nytta sidan 1965. Ser derfor ikkje trong for og søkja dispensasjon for ein veg som er 54 år gammal. Det må heller være reguleringa i 1987 som ein har gjort ein feil angående denne vegen i sakhandsaminga av denne planen.