



**Møteprotokoll  
for  
Plan- og miljøutvalet**

**Møtedato:** 30.10.2019

**Møtestad:** Kantina, rådhuset

**Møtetid:** 09.00 - 12.55

Diverse merknader:

Anita Høgquist-H kom under handsaming av sak 109/19.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Ståle Juvik Hauge	AP	Utvalsleiar
Hogne Brunborg	AP	Medlem
Bent Risøy	KRF	Medlem
Vetlemøy Wergeland	KRF	Medlem
Malin Helene Andvik	KRF	Medlem
Gro Anita Høgquist	H	Medlem
Ingrid J.Fjeldsbø	H	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Jørgen Herland	SP	Nestleiar
Andreas Dyngen	Uavh	Medlem
Karl Vågstøl	H	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Erstatter medlem
Geir Ove Hopsdal	FRP	Andreas Dyngen
Nina Stabell Øvreås (sak 115/19)	FRP	
Henning Fyllingsnes	H	Karl Vågstøl
Nils Markus Bakke	Sp	Jørgen Herland

---

**Følgjande frå administrasjonen møtte:**

Siril Sylta-einingsleiar Arealforvaltning, Tone B. Furustøl- rådgjevar Byggesak,

Nora Gjerde-sekretær.

---

## Sakliste

Saknr	Tittel
107/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
108/19	Godkjenning av møteprotokoll
109/19	Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med eksisterande bustadhus - gbnr 121/1 Knarvik (Lauvåssjøen)
110/19	Dispensasjon og løyve til oppretting av grunneigedom med eksisterande bustadhus - gbnr 116/4 Lauvås
111/19	Klage på avslag på søknad om dispensasjon fra LNF-føremålet til frådeling av bustad nr. 2 - gbnr 106/6 Fanebust
112/19	Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg - gbnr 170/4 Vatne
113/19	Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av ny bustadtomt - gbnr 148/7 Litleskare
114/19	Klage på avslag på søknad om dispensasjon fra avstand til nabogrense for oppføring av altan- gbnr 185/202 Isdal
115/19	Klage på avslag på søknad om dispensasjon og arealoverføring for del av eigedom regulert til køyreveg/snuhammar og tursti til bustadføremål - gbnr 134/4 Hilland
116/19	Dispensasjon og løyve til oppføring av frittliggende garasje med bod på etablert bustadtomt - gbnr 240/16 Bjørndal
117/19	Klage på avslag på søknad om dispensasjon og arealoverføring fra gbnr 40/2 til gbnr 40/45 - gbnr 40/2 Hodneland
118/19	Klage på avslag på dispensasjon for deling av eigedom - gbnr 215/2 Eidsnes ytre
119/19	Klage på forståing av tal bueiningar i rammeløyve for oppføring av bustad - gbnr 202/157 Hjelmås

### **107/19: Godkjenning av innkalling og saksliste**

Innkalling og saksliste vert godkjent

### **30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Endring saksliste: 107, 108, 115, 109, 111, 114, 112, 113, 117, 110, 116, 118, 119/19.  
Ellers ingen merknader, samrøytes.

### **PM - 107/19 VEDTAK:**

Innkalling og saksliste er godkjent.

---

### **108/19: Godkjenning av møteprotokoll**

Møteprotokollen vert godkjent

#### **30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Møteprotokoll fra møte 15.10.2019 vert godkjent, samrøystes.

#### **PM - 108/19 VEDTAK:**

Møteprotokoll fra møte 15.10.2019 er godkjent.

---

### **109/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med eksisterande bustadhus - gbnr 121/1 Knarvik (Lauvåssjøen)**

#### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt datert 09.05.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

#### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

##### **Framlegg frå Nils Markus Bakke-Sp:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og bed om synfaring.  
Framlegget vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 089/19 VEDTAK/INNSTILLING/UTTALE:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og bed om synfaring.

### **30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Utvælet var på synfaring 29.10.2019.

#### **Framlegg frå Ståle Hauge-Ap:**

Klagen vert tatt til følgje. Plan og miljø utvælet (PMU) gir klagar dispensasjon frå § 1-8 i plan- og bygningslova og LNF-formålet i kommunedelplan og gir løyve til frådeling.

På vilkår av at veg fram til eigendomen vert lagt om utanom tunet bestående av dagens våningshus og garasje eller dagens våningshus og garasje vert rive og bygd nytt slik at vegen ikkje går gjennom tunet. Landbruksmynde i Lindås kommune er positiv til frådeling etter landbruksfagelige vurderingar; det er ikkje behov for hus nr 2 på eigedommen og tomten ligg i utkant av jorbruksareal, grensar mot skog/ås. Å gi dispensasjon frå 100-metersbelte mot sjø ser PMU som uproblematisk da dette ikkje er etableringar eller endra bruk av alt eksisterande bygningars. Dispensasjon endrar ikkje natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser og ein ser ikkje at regionalmynde sin utale tar oppi seg formålet i pbl §1-8.

PMU kan ikkje sjå at overordna endringa av arealformålet frå LNF til bustad er tilfelle i denne saka då arealendringa i praksis skjer når bustaden blei etablert som hus nr.2 på gardsbruket.

Forholdet til føresegna 5.12 i kommuneplanen der de er sett krav til minimum 100 meter i frå eigedom til nærmaste driftsbygning er ikkje relevant då eigendommen alt er bebygd. PMU meiner at Føresegna det visast til gjeld nye byggingar, ikkje etablerte.

PMU ser ikkje at dispensasjon ut frå ei heilskapleg vurdering sett formålet med kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad til side. Dispensasjon har liten til ingen negativ konsekvensar for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengeleghet. Dispensasjon gir betre sikkerhet for trafikk, jordvernet vert betre i varetatt i form av muligkeit for generasjonsskifte vert gjort mogleg med tanke på endra rammer for jorbruksareal etter nasjonal politikk. Lindås kommune samfunnsplan skal leggja til rette for at innbyggjara skal bu i eigen heim lengst moleg og det gir positive verknader på helse.

Utfordringar med landbruksdrift opp mot eigendommen er ikkje utfordrande då dette er forhold rundt landbruk i drift som alt er tilstade og vil vere synlig ved framtidig endra bruk/eigarforhold på omsøkt eigedom.

Ut frå ei samla vurdering ser PMU fordelane som klart større enn ulempene og gir dispensasjon.

Framlegget vart vedteke med 9 røyster, mot 1 røyst (Nils Markus Bakke-Sp)

#### **PM - 109/19 VEDTAK:**

Klagen vert tatt til følgje. Plan og miljø utvælet (PMU) gir klagar dispensasjon frå § 1-8 i plan- og bygningslova og LNF-formålet i kommunedelplan og gir løyve til frådeling.

På vilkår av at veg fram til eigendomen vert lagt om utanom tunet bestående av dagens våningshus og garasje eller dagens våningshus og garasje vert rive og bygd nytt slik at vegen ikkje går gjennom tunet. Landbruksmynde i Lindås kommune er positiv til frådeling etter landbruksfagelige vurderingar; det er ikkje behov for hus nr 2 på eigedommen og tomten ligg i utkant av jorbruksareal, grensar mot skog/ås. Å gi dispensasjon frå 100-metersbelte mot sjø ser PMU som uproblematisk da dette ikkje er etableringar eller endra bruk av alt eksisterande bygningars. Dispensasjon endrar ikkje natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser og ein ser ikkje at regionalmynde sin

utale tar oppi seg formålet i pbl §1-8.

PMU kan ikke sjå at overordna endringa av arealformålet frå LNF til bustad er tilfelle i denne saka då arealendringa i praksis skjer når bustaden blei etablert som hus nr,2 på gardsbruket.

Forholdet til føresegns 5.12 i kommuneplanen der de er sett krav til minimum 100 meter i frå eigedom til nærmaste driftsbygning er ikke relevant då eigdommen alt er bebygd. PMU meiner at Føresegna det visast til gjeld nye byggingar, ikke etablerte.

PMU ser ikke at dispensasjon ut frå ei heilskapleg vurdering sett formålet med kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad til side. Dispensasjon har liten til ingen negativ konsekvensar for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengeleghet. Dispensasjon gir betre sikkerhet for trafikk, jordvernet vert betre i varetatt i form av muligkeit for generasjonsskifte vert gjort mogleg med tanke på endra rammer for jordbruksdrift etter nasjonal politikk. Lindås kommune samfunnsplan skal leggja til rette for at innbyggjara skal bu i eigen heim lengst moleg og det gir positive verknader på helse.

Utfordringar med landbruksdrift opp mot eigdommen er ikke utfordrande då dette er forhold rundt landbruk i drift som alt er tilstade og vil vere synlig ved framtidig endra bruk/eigarforhold på omsøkt eigedom.

Ut frå ei samla vurdering ser PMU fordelane som klart større enn ulempene og gir dispensasjon.

---

#### **110/19: Dispensasjon og løyve til oppretting av grunneigedom med eksisterande bustadhús - gbnr 116/4 Lauvås**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

**Med heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF føremålet i kommuneplanen sin arealdel for frådeling av ny grunneigedom med eksisterande bustadhús.**

**Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-3, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom med eksisterande bustadhús på om lag 2691 m<sup>2</sup> frå gbnr. 116/4 på følgande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan/kart datert 10.09.2019, jf. pbl. § 29-4.
- Nøyaktig storlek på areal vert klarlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

#### **Bortfall av løyve**

**Dispensasjon og løyvet fell vekk dersom det ikke er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigdomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i**

**strid med lov om egedomsregistrering jf. pbl § 21-9.**

### **30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Utvalet var på synfaring 29.10.2019.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 110/19 VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF føremålet i kommuneplanen sin arealDEL for frådeling av ny grunneigedom med eksisterande bustadhus.

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-3, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom med eksisterande bustadhus på om lag 2691 m<sup>2</sup> frå gbnr. 116/4 på følgande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan/kart datert 10.09.2019, jf. pbl. § 29-4.
- Nøyaktig storleik på areal vert klarlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Bortfall av løyve

Dispensasjon og løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om egedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om egedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

---

### **111/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet til frådeling av bustad nr. 2 - gbnr 106/6 Fanebust**

#### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

**Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealDEL for 2011-2023 datert 30.04.19 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje**

**tatt til følge.**

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

#### **Framlegg frå Bent Risøy-Krf:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.  
Framlegget vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 093/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

### **30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Utvalet var på synfaring 29.10.2019.

#### **Fellesframlegg v/Hogne Brunborg-Ap:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet gjeve i kommuneplanen sin arealdel for 2011-2023 for oppretting av ny grunneigedom frå gbnr 106/6.

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom på om lag 1100 m<sup>2</sup> frå gbnr 106/6, løyve vert gjeve på følgjande vilkår:

bygningar som ikkje er etablerte

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan datert 26.01.19, jf. pbl. § 29-4.
2. Eventuell rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.
3. Eventuell vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd.

Landbuksavdelinga i Lindås kommune har vurdert at det ikkje er behov for hus nr 2 på eide dommen og tomta ligg i utkant av eide dommen og grensar mot nabobruk. Driftsbygninga er vurdert til å kunna ta opp i seg drift med sau eller hest, men ikkje å kunna utvidast til større bruk. I så tilfelle vil det måtta byggast ny driftsbygning, og då er det andre areal som er meir eigna til dette. PMU kan ikkje sjå at overordna endringa av arealformålet frå LNF til bustad er tilfelle i denne saka då arealendringa i praksis er gjennomført.

Forholdet til føresegrn 5.12 i kommuneplanen der er sett krav til minimum 100 meter i frå eide dom til nærmaste driftsbygning er ikkje relevant då eide dommen alt er bebygd. PMU meiner at føresegna det visast til gjeld nye bygningar, ikkje etablerte.

PMU ser ikkje at dispensasjon ut frå ei heilskapleg vurdering sett formålet med kommunedelplan til side. Dispensasjon har liten til ingen negativ konsekvensar for helse, miljø, jordvern og tilgjengeleheit. Jordvernet vert betre ivaretatt i form av at generasjonsskiftet vert gjort mogeleg med tanke på endra rammer for jordbruket etter nasjonal politikk. Lindås kommune samfunnsplan skal legga til rette for at innbyggjarar skal bu i eigen heim lengst mogeleg og det gir positive verknader på helse.

Utfordringar med landbruksdrift opp mot eide dommen er ikkje utfordrande då dette er forhold rundt

landbruk i drift som alt er tilstades.

Vegen til eigedommen er allereie brukt i tilknytting til omsøkt eigedom og det er fleire eigedommar innanfor gårdstunet som har vegrett forbi tunet.

Ut frå ei samla vurdering ser PMU fordelane som klart større enn ulempene og gir dispensasjon.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

Framlegget vart vedteke med 8 røyster, mot 2 røyster (Bent Risøy-Krf, Nils Markus Bakke-Sp)

#### **PM - 111/19 VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet gjeve i kommuneplanen sin areal del for 2011-2023 for oppretting av ny grunneigedom frå gbnr 106/6.

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom på om lag 1100 m<sup>2</sup> frå gbnr 106/6, løyve vert gjeve på følgjande vilkår:

bygningar som ikkje er etablerte

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan datert 26.01.19, jf. pbl. § 29-4.
2. Eventuell rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.
3. Eventuell vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd.

Landbuksavdelinga i Lindås kommune har vurdert at det ikkje er behov for hus nr 2 på eigedommen og tomta ligg i utkant av eigedommen og grensar mot nabobruk. Driftsbygninga er vurdert til å kunna ta opp i seg drift med sau eller hest, men ikkje å kunna utvidast til større bruk. I så tilfelle vil det måtta byggast ny driftsbygning, og då er det andre areal som er meir eigna til dette. PMU kan ikkje sjå at overordna endringa av arealformålet frå LNF til bustad er tilfelle i denne saka då arealendringa i praksis er gjennomført.

Forholdet til føresegn 5.12 i kommuneplanen der er sett krav til minimum 100 meter i frå eigedom til nærmaste driftsbygning er ikkje relevant då eigedommen alt er bebygd. PMU meiner at føresegna det visast til gjeld nye bygningar, ikkje etablerte.

PMU ser ikkje at dispensasjon ut frå ei heilskapleg vurdering sett formålet med kommunedelplan til side. Dispensasjon har liten til ingen negativ konsekvensar for helse, miljø, jordvern og tilgjengeleighet. Jordvernet vert betre ivaretatt i form av at generasjonsskiftet vert gjort mogeleg med tanke på endra rammer for jordbruket etter nasjonal politikk. Lindås kommune samfunnsplan skal legga til rette for at innbyggjarar skal bu i eigen heim lengst mogleg og det gir positive verknader på helse.

Utfordringar med landbruksdrift opp mot eigedommen er ikkje utfordrande då dette er forhold rundt landbruk i drift som alt er tilstades.

Vegen til eigedommen er allereie brukt i tilknytting til omsøkt eigedom og det er fleire eigedommar innanfor gårdstunet som har vegrett forbi tunet.

Ut frå ei samla vurdering ser PMU fordelane som klart større enn ulempene og gir dispensasjon.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

---

**112/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg - gbnr 170/4 Vatne**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

**Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg datert 05.07.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.**

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

**18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.  
Framlegget vart samråystes vedteke.

**PM - 083/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

**30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Utvalet var på synfaring 29.10.2019.

**Fellesframlegg v/Henning Fyllingsnes-H:**

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg gbnr 170/4 Vatne blir teke til følgje.  
Det vert gitt dispensasjon frå LNF føremålet for oppretting av bustadtomt opplyst å vera ca. 1,8 mål med ny tilkomstveg som omsøkt.  
På bustadtomta skal det førast opp ny bustad med kjellarleilighet. MUA er vist til 550 m<sup>2</sup>, bruksareal (BRA) er opplyst itl å vere ca. 292 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) er opplyst til å vere 200 m<sup>2</sup>. Utnyttelsesgrad er opplyst til 16% BYA.

Tilkomstvegen vil betra tilgjengelighet til inn- og utmark og auka tryggleiken rundt bustadhús.  
Tiltaket vil auka sjansen for at brukar vil kunna ta opp at drifta. Tilkomstvegen vil ikkje setje landbruksareal vesentleg til side. Etablering av tilkomstveg til den omsøkte eigedommen vil fremje drifta av gardsbruket.  
Det er registrert kulturminne på gardsbruket. Etablering av ny veg vil skjerma desse kulturminna frå motorisert ferdsel tett opp til.  
Ut ifrå ei heilheitsvurdering ser PMU at føremonene for gardsdrifta ved etablering av grunneigdommen er vesentleg større enn ulempene ved å gi dispensasjon.

Framlegget vart vedteke med 8 røyster (Anita Høgquist-H, Ingrid Fjeldsbø-H, Henning Fyllingsnes-H, Geir Ove Hopsdal-Frp, Malin Andvik-Krf, Vetlemøy Wergeland-Krf, Hogne Brunborg-Ap, Ståle Hauge-Ap).

**PM - 112/19 VEDTAK:**

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av bustadtomt med etablering av ny tilkomstveg gbnr 170/4 Vatne blir teke til følgje.

Det vert gitt dispensasjon frå LNF føremålet for oppretting av bustadtomt opplyst å vera ca. 1,8 mål med ny tilkomstveg som omsøkt.

På bustadtomta skal det førast opp ny bustad med kjellarleilighet. MUA er vist til 550 m<sup>2</sup>, bruksareal (BRA) er opplyst itl å vere ca. 292 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) er opplyst til å vere 200 m<sup>2</sup>.

Utnyttelsesgrad er opplyst til 16% BYA.

Tilkomstvegen vil betra tilgjengelighet til inn- og utmark og auka tryggleiken rundt bustadhus.

Tiltaket vil auka sjansen for at brukar vil kunna ta opp at drifta. Tilkomstvegen vil ikkje setje landbruksareal vesentleg til side. Etablering av tilkomstveg til den omsøkte eigedommen vil fremje drifta av gårdsbruket.

Det er registrert kulturminne på gårdsbruket. Etablering av ny veg vil skjerma desse kulturminna frå motorisert ferdsel tett opptil.

Ut ifrå ei heilheitsvurdering ser PMU at føremonene for gårdsdrifta ved etablering av grunneigedommen er vesentleg større enn ulempene ved å gi dispensasjon.

---

**113/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon for frådeling av ny bustadtomt - gbnr 148/7 Litleskare**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom datert 10.06.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

**18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 084/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

**30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Utvalet var på synfaring 29.10.2019.

**Fellesframlegg v/Hogne Brunborg-Ap:**

Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom datert 10.06.2019 vert ikkje oppretthalde. Klagen vert tatt til følgje.

Dispensasjonen vert gitt på vilkår av at arealet til frådelt tomt vert justert slik at overflatedyrka mark ikkje vert berørt.

Garden er liten, og det er ikkje bruk for hus nummer to på garden. Bruket er også så lite at det ikkje er økonomi i gardsdrifta til vedlikeald av all bygningsmassen. Det vil vere ei føremon for bruket at ein reduserer til eit bustadhus på garden.

I Lindås kommune sin samfunnssdel står det at ein skal oppretthalda busetnad i distriktet. Ei frådeling av denne eigedommen vil stetta samfunnssdelen sin strategi 32.

Vegen til eigedommen er i bruk, med tinglyste vegrettar til bustadhus og hytte på nedsida av eigedommen. Det vil ikkje verta auka trafikk forbi driftsbygninga på garden.

Eigedommen er i utkanten av bruket, og grensar til nabobruk. Frådelinga vil ikkje føre til oppstykking av landbrukseigedommen.

Forholdet til føresegnd 5.12 i kommuneplanen, der det er sett krav til 100 meter avstand fra eigedom til nærmeste driftsbygning, ikkje er relevant i denne saka då eigedommen allereie er bebygd. PMU meiner at føresegna berre er aktuell når det er snakk om nybygg.

Utvalet ser ikkje at eventuelle ulemper med støy og lukt vil ha noko å seie i denne frådelingssaka, då hus på eigedommen er etablert i eit landbruksområde, og ved eventuell framtidig omsetting av eigedommen vil dette vere openbert for kjøpar.

Utvalet ser ikkje at frådeling av det omsøkte arealet vil medføre drifts- eller miljømessige ulemper for garden i eit langtidsperspektiv.

Ut frå ei heilskapleg vurdering ser utvalet at føremonane for frådeling er vesentleg større enn ulempene ved å ikkje gi dispensasjon.

Framlegget vart samråystes vedteke.

**PM - 113/19 VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom datert 10.06.2019 vert ikkje oppretthalde. Klagen vert tatt til følgje.

Dispensasjonen vert gitt på vilkår av at arealet til frådelt tomt vert justert slik at overflatedyrka mark ikkje vert berørt.

Garden er liten, og det er ikkje bruk for hus nummer to på garden. Bruket er også så lite at det ikkje er økonomi i gardsdrifta til vedlikeald av all bygningsmassen. Det vil vere ei føremon for bruket at ein reduserer til eit bustadhus på garden.

I Lindås kommune sin samfunnssdel står det at ein skal oppretthalda busetnad i distriktet. Ei frådeling av denne eigedommen vil stetta samfunnssdelen sin strategi 32.

Vegen til eigedommen er i bruk, med tinglyste vegrettar til bustadhus og hytte på nedsida av eigedommen. Det vil ikkje verta auka trafikk forbi driftsbygninga på garden.

Eigedommen er i utkanten av bruket, og grensar til nabobruk. Frådelinga vil ikkje føre til oppstykking av landbrukseigedommen.

Forholdet til føresegnd 5.12 i kommuneplanen, der det er sett krav til 100 meter avstand fra eigedom til nærmeste driftsbygning, ikkje er relevant i denne saka då eigedommen allereie er bebygd. PMU meiner

at føresegna berre er aktuell når det er snakk om nybygg.

Utvalet ser ikkje at eventuelle ulemper med støy og lukt vil ha noko å seie i denne frådelingssaka, då hus på eigedommen er etablert i eit landbruksområde, og ved eventuell framtidig omsetting av eigedommen vil dette vere openbert for kjøpar.

Utvalet ser ikkje at frådeling av det omsøkte arealet vil medføre drifts- eller miljømessige ulemper for garden i eit langtidsperspektiv.

Ut frå ei heilskapleg vurdering ser utvalet at føremonane for frådeling er vesentleg større enn ulempene ved å ikkje gi dispensasjon.

---

#### **114/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå avstand til nabogrense for oppføring av altan- gbnr 185/202 Isdal**

##### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 26.07.19 om avslag på søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 29-4 for oppføring av altan nærmere nabogrensa enn 4 meter vert oppretthalde.  
Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

#### **18.09.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

##### **Framlegg frå Malin Andvik-Krf:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.  
Framlegget vart samrøystes vedteke.

##### **PM - 092/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring.

#### **30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Utvalet var på synfaring 29.10.2019.

##### **Fellesframlegg v/Hogne Brunborg-Ap:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 26.07.19 om avslag på søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 29-4 for oppføring av altan nærmere nabogrensa enn 4 meter vert ikkje oppretthalde. Klagen vert tatt til følgje. Dispensasjon fra pb1§ 29-4 vert gitt på vilkår av at det vert sett opp levegg i heile altanen sin breidde som vist på innsendt teiking E3 i saka Ved å setje opp levegg vil ein komme nabo sine insigelsar i møte og dempe innsyn til naboeigedommen. I dette

buområdet står husa tett, og noko innsyn og lyd mellom eigedommane må pårekna. PMU meinar utfrå ei heilheitleg vurdering at fordelane er klart større enn ulempene ved å gje dispensasjon.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 114/19 VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 26.07.19 om avslag på søknad om dispensasjon fra plan- og bygningslova § 29-4 for oppføring av altan nærmere nabogrensa enn 4 meter vert ikkje oppretthalde. Klagen vert tatt til følgje. Dispensasjon fra plb§ 29-4 vert gitt på vilkår av at det vert sett opp levegg i heile altanen sin breidde som vist på innsendt teiking E3 i saka Ved å setje opp levegg vil ein komme nabo sine insigelsar i møte og dempe innsyn til naboeigedommen. I dette buområdet står husa tett, og noko innsyn og lyd mellom eigedommane må pårekna.

PMU meinar utfrå ei heilheitleg vurdering at fordelane er klart større enn ulempene ved å gje dispensasjon.

---

**115/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon og arealoverføring for del av eigedom regulert til køyreveg/snuhammar og tursti til bustadføremål - gbnr 134/4 Hilland**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

**Lindås kommune sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon og arealoverføring for del av eigedom regulert til køyreveg/snuhammar og tursti til bustadføremål vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.**

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

**30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Anita Høgquist-H er ugild i handsaming av denne saka jf. forvalt.l. § 6.a. Nina Øvreås-Frp møtte som vara.

**Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring i neste møte.  
Framlegget vart samrøystes vedteke

**PM - 115/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring i neste møte.

---

**116/19: Dispensasjon og løye til oppføring av frittliggende garasje med bod på etablert bustadtomt - gbnr 240/16 Bjørndal**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for oppføring av frittliggende garasje med bod på etablert bustadtomt med bebygd areal (BYA) opplyst til å vere 123m<sup>2</sup> og bruksareal (BRA) opplyst til å vere 127,2m<sup>2</sup> på eigedom gbnr 173/41.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve rammeløyve for oppføring av frittliggende garasje med bod på etablert bustadtomt med bebygd areal (BYA) opplyst til å vere 123m<sup>2</sup> og bruksareal (BRA) opplyst til å vere 127,2m<sup>2</sup> på eigedom gbnr 173/41 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 16.02.2018 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.

Før det vert gjeve igangsettingsløyve (IG) for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Avtale med kraftlinjeeigar, BKK AS.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

**30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samråystes vedteke.

**PM - 116/19 VEDTAK:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for oppføring av frittliggende garasje med bod på etablert bustadtomt med bebygd areal (BYA) opplyst til å vere 123m<sup>2</sup> og bruksareal (BRA) opplyst til å vere 127,2m<sup>2</sup> på

eigedom gbnr 173/41.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve rammeløyve for oppføring av frittliggende garasje med bod på etablert bustadtomt med bebygd areal (BYA) opplyst til å vere 123m<sup>2</sup> og bruksareal (BRA) opplyst til å vere 127,2m<sup>2</sup> på eigedom gbnr 173/41 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 16.02.2018 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.

Før det vert gjeve igangsettingsløyve (IG) for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Avtale med kraftlinjeeigar, BKK AS.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgande ligge føre:

1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

---

**117/19: Klage på avslag på søknad om dispensasjon og arealoverføring fra gbnr 40/2 til gbnr 40/45 - gbnr 40/2 Hodneland**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak vedtak om delvis godkjend søknad om dispensasjon og arealoverføring datert 05.09.2019 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

**30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Framlegg frå Ingrid Fjeldsbø-H:

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring i neste møte.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 117/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring i neste møte.

---

**118/19: Klage på avslag på dispensasjon for deling av eigedom - gbnr 215/2 Eidsnes ytre**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak datert 30.08.19 der det vart gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå arealføremålet LNF for frådeling av 2 bustadtomtar vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

**30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

**Framlegg frå Malin Andvik-Krf:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring i neste møte.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

**PM - 118/19 VEDTAK:**

Plan- og miljøutvalet utset saka og ber om synfaring i neste møte.

---

**119/19: Klage på forståing av tal bueiningar i rammeløyve for oppføring av bustad - gbnr 202/157 Hjelmås**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

**Lindås kommune sitt vedtak om dispensasjon og løyve til etablering av bueining nr. 12 i reguleringsplanen for Helleåsen datert 13.09.19 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.**

**Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.**

#### **30.10.2019 PLAN- OG MILJØUTVALET**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **PM - 119/19 VEDTAK:**

Lindås kommune sitt vedtak om dispensasjon og løyve til etablering av bueining nr. 12 i reguleringsplanen for Helleåsen datert 13.09.19 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

---