



proESS AS

Referanser:
Dykkar:
Vår: 19/2223 - 19/33748

Saksbehandlar:
Hans Kristian Dolmen
hans.kristian.dolmen@lindas.kommune.no

Dato:
22.11.2019

Detaljplan Nilshøyen - Søknad om endring - planID 1263-201101

Administrativt vedtak. Saknr: 658/19

Tiltakshavar:

Ansvarleg søker:

Søknadstype: Søknad om endring av detaljplan, jfr. pbl §12-14, 2.og 3. ledd.

Søknad

Lindås kommune har motteke søknad om endring av detaljplan Nilshøyen på Seim med planID 1263-201101. Tiltakshavar er Seim Bygg AS og søknaden vert fremja av proESS AS. Føremålet med søknaden er ei justering av plankart og føresegner. Justeringane er skildra under. I tillegg ønskjer ein å gjere ei planteknisk opprydding i plankartet ved å tilpasse planområdet til oppmålte eigedomsgrenser.

Føremålet er å detaljere og justere kart og nokre føresegn, slik at utbygging av området kan gjennomførast i tråd med intensjonen i gjeldande plan utan dispensasjoner. Framlegget til endring er todelt:

a) Plankart

1. Retting av byggjegrenser
2. Manglande rettinga av plankart etter tidlegare vedtak
3. Tilpasning til naboplan detaljplan Sjøvold md planID 1263-201514
4. Justering av plan- og føremålgrense til eigedomsgrenser

b) Føresegn

1. Fleire mindre justeringar av fleire tilhøve som presiserar innhald i uklare omgrep og formuleringar i gjeldande føresegn, gjer innhaldet meir forståeleg og gjennomfør
2. Opner nokre tomter for 2-mannsbustad i staden for einebustad med sekundær bustad
3. Endre eller rydde opp i nokre opplagte feil mellom kart og føresegn
4. Tydeliggjering av plassering av mur i høve til byggjegrense

Planstatus



Planområdet og alle dei berørte eigedomane som er med i arbeidet er i kommuneplanens arealdel lagt ut til bustadføremål. Området er ein del av fleire avsette bustadområde som ligg tett opp til Seim skule. Detaljplanen er vedteken i 2011 og er direkte nabo til planområdet Sjøvold (planID 1262-201514). Begge planane er ein del av fleire mindre bustadområde med eit variert bustadtildel.

Uttale frå overordna styresmakt og nabovarsel

Søknaden om endring krev at direkte berørte partar og overordna mynde viss saksområde vert berørt skal vere gjeve moglegheit for å gje uttale. Varsel om planendring vart sendt 4.6.2019 med frist til 5.7.2019 for å gje uttale. Innan fristen kom det ikkje innspel frå nokre naboar i området, men 3 frå overordna mynde. Det var BKK, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Vestland.

Tilkomst og avkøyrslle

Planområdet vert sikra tilkomst til offentlig veg ved nyleg gjennomført arbeida på hovudveg (FV 5474) Lurevegen som går forbi planområdet. Dette arbeidet har vore under arbeid over tid og er ein del av gjennomføringa av detaljplanen og trafikkanlegget knytt til Seim skule. Er ikkje aktuelt i denne samanheng.

VURDERING

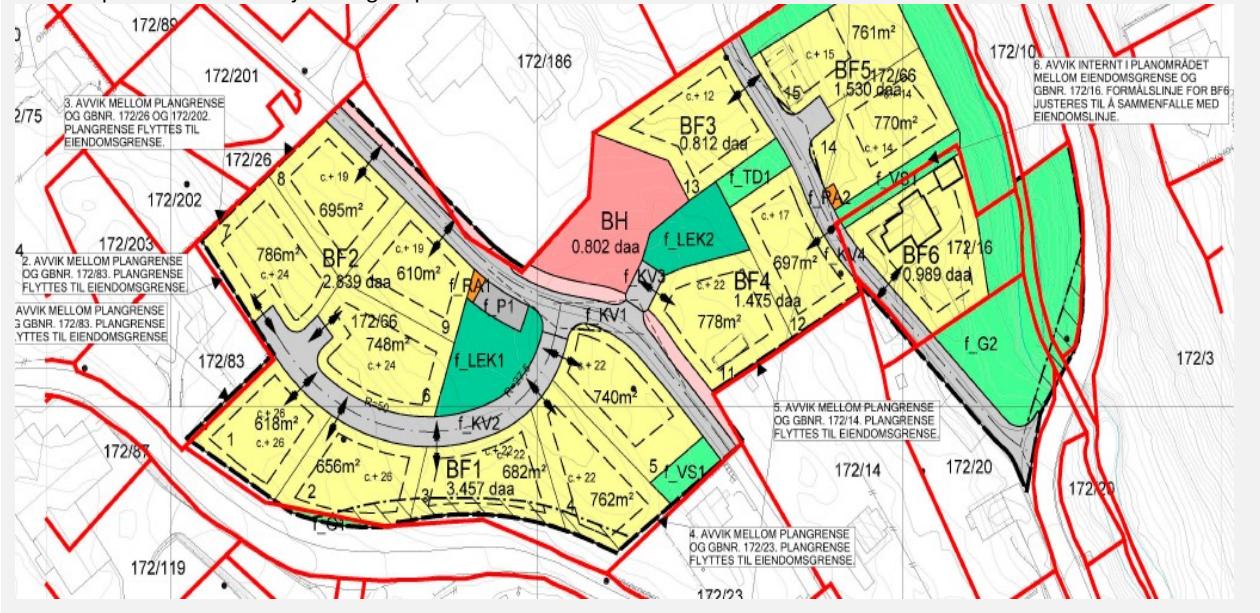
Søknad om endring syner at det er naudsynt med justeringar av områdeplanen for å betre gjennomføringa. På generelt grunnlag kan ein seie at det for svært mange detaljplanar, store som små, er det naudsynt med justeringar som her for å sikre ei hensiktsmessig gjennomføring. I denne saka er det naudsynt å justere fleire tilhøve. Så er nokon samanhengar sm gjer at justerast det ein plass må dette justerast tilsvarende ein annan plass. Lista over justeringar kan slik sett synast lang, men me meiner den ikkje grip inn i hovudinnhaldet i plan og dei ulike funksjonane.

Innkomne merknadar

Statens vegvesen	Kommentar (konsulent)
Skeptisk til at det gis aksept for å ta bort føresegne om etablering av mur 2m frå veger og at det skal gis unntak for plassering av garasjer innenfor byggjegrense	Pga. terrengetilhøva i området ønskjer tiltakshavar at framlegg til føresegne ikkje vert endra. Krav om situasjonsplan og siktilhøve mm skal ikkje vere skadelidande
BKK	
Generell kommentar som tar føre seg praktiske tilhøve ved utbygging. Her vil utbygger opprette kontakt med nettselskap og ta tak i naudsynete tilhøve	
Fylkesmannen i Vestland	
Spm. til justering av krav fra 50% til 20% universelt utforma bustader. Mener at en endring som dette må utredes ytterligere.	Tiltakshavar legg til grunn at det er vanskelig å oppnå universelt utforma bustader i slikt omfang som følgje av terrengetilhøva i området. Ein finn heller ikkje opplysninger i opprinnelig plan som forklarer kviforein har valgt å sette 50% i utg.pkt. Det er ønskjeleg frå tiltakshavar for å kunne gjennomføre prosjektet at framlegget på 20% vert stående.

1. Plankart

Oversikt planområde med 6 justeringar i plankartet.



Justeringar og tilpasning til naboplan Sjøvold (sjå vedlegg)

- 1- Justere plan- og eiedomsgrense til felles målt grenseline (gnr 172 bnr 83, tomt 1))
- 2- Justere plan- og eiedomsgrense til felles målt grenseline (gnr 172 bnr 83, tomt 7))
- 3- Justere plan- og eiedomsgrense til felles målt grenseline (gnr 172 bnr 26 og 202, tomt 7 og 8))
- 4- Justere plan- og eiedomsgrense til felles målt grenseline (gnr 172 bnr 23, tomt 4 og f_VS1))
- 5- Justere plan- og eiedomsgrense til felles målt grenseline (gnr 172 bnr 14, tomt 11 og 12))
- 6- Justere føremål- og eiedomsgrense til felles målt grenseline (gnr 172 bnr 16, BF6))

Tidlegare vedtak og byggjegrenser

Det er i tidlegare vedtak peika på mistilhøve eller feil mellom BF6 og f_VS2. Dette er no retta opp i pkt.6 ovan for. Vidare er byggjegrense som ligg låg mellom tomtene i naudsynt grad fjerna.

Dei føreslegne justeringane er retting til interne grense- og føremålsline som ikkje rører ved tredjepart. Samstundes er det teneleg at planområde, eiedom og regulerte tomter har felles grensline som er etablert etter nyare oppmåing i og rundt planområdet.

2. Føresegner

Plankartet vert som vist endra og tilpassa nymålte grenser og planområdet for naboplanen Sjøvold. Det er fleire mindre justeringar i førsegsna, men desse grip mellom anna ikkje inn i krava om rekkjefølgje og dokumentasjon ved søknad. Overordna mynde har ikkje merknad til justeringa frå einebustad med sekundær bustad til moglehet for inntil to bueingar. Vidare er ikkje eksisterande plandokument samstemt i høve til tal på bustadar og tomter. Dette er retta opp medan nokre justeringar er gjort for både og tydeleggjer og lette gjennomføringa. Sjølv om det er ei rekke med punkt, meiner me at dette er justeringar som klargjer innhaldet i planen og lettar gjennomføringa.

a) Manglande føremål

Retting av feil mellom plankart og førsegn. Føremålet annan veggrunn og parkering er ikkje tatt med tidlegare.

b) Avkøyringspil (pkt. 2.7)

Sjølve plasseringa for tilkomst er justert i høve til terreng og prosjektering samstundes som tekst i førsegsna er justert frå «skal-formulering» til kor om lag og endeleg plassering vert gjeve ved byggjesøknad

c) Tal på tilrettelagte bustadar (pkt. 2.9.1)

Talet på 50% tilrettelagte einebustader er endra til 20% av alle bygde bueiningar. Det eine er at talet på tilrettelagte bustadar er høgt og vil kunne vanskeleggjere gjennomføringa av heile prosjektet. Vidare er det uklart då det visast til eienbustadar og tilhøvet til sekundær bustad er ikkje nemnd elelr utegløymt. Viss det i utgangspunktet var 13 eienbustadar skal 6-7 einingar vere tilrettelagt for universell utforming. Med endringa skal 20% av dei totalt 28 bueiningane vere tilrettlagt, mao. 5-6 stykker og skilnaden er berre på 1 som ein reknar for akseptabelt.

d) Plassering av mur i høve til veg (pkt. 2.10.1 og 4.1.1)

Plassering av mur kan gjerast nærmere enn 2m frå fellesveg, men skal samstundes ikkje vere til hinder redusere sikt eller vere til fare. Heng og saman med at garasje kan plasserast langs med veg og nærmere enn 2m frå grenseline. Tilhøvet skal uansett gjerast synleg og klargjerast ved byggjesøknad. Litt trangt og kupert areal gjer at prosjekteringa på den einskilde tomta gjer synleg behov og moglegheter.

e) Frå «Frittliggjande einebustadar» til «Frittliggjande småhus» (pkt. 3.1)

Det er i gjeldande plan opna for einebustad med sekundær bueining. Fleire tilhøve som gjer at ein ønskjer å justere slik at det er rom for to-mannsbustad. Tomtene er små og heilt nedmot tillat grense på 650m². Små for den type bygningar og saman med terreng i området vurderast dei som mindre eagna.

f) Avstemming tal på einigar i høve til tomter (pkt. 3.1.1 og 3.1.2)

Direkte feil mellom plankart og føresegn når det gjeld tal på bygningar og bueiningar som kan vere tillatt å føre opp. Med justeringa er både tal på einigar, tomt og utforming avklart.

g) Gesimshøgde og takform (pkt.3.1.4)

Ønskje er basert på og kunne reise fullverdig bygning og med flatt tak slik at det gjev noko større fleksibilitet i tilpassing både til terreng og nabobygg. Bygningar med flatt tak kan ikkje ha full etasje opp til maks byggjehøgde som er 9,0m, berre inntil 30m²slik at det vert ei avtrapping i høgda.

h) Plassering av garasje (pkt. 3.1.5)

Med grunn i terregn ønskjer ein å leggje til rette for at plassering av garasje kan gjerast utover byggjegrensa for bustadbygg. Vidare at garasje kan plasserast parallelt med veg der det passar, men kan ikkje vere til hinder for drift og ferdsle og at trafikksikring elles vert teken i vare. Plassering av garasje skal gjerast i situasjonsplan ved søknad om bygging av bustad på aktuell tomt/eigdom

i) Utforming parkering til barnehage

For å gje rom til mest mogleg arealeffektiv utnytting av tomt til barnehage kan parkering knytt til barnehage vere overdekt, og til dømes tak kan nyttast til uteareal

j) Justering med grunn i pkt. d)

Pkt. 4.4.1 justerast med grunn i endring i pkt. 2.10.1

k) Justering med grunn i pkt. e)

Pkt. 4.3.1 justerast med grunn i endring i pkt. 3.1

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søker har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nyttar rettleiing frå Fylkesmannen. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 12-14 vert søknad om endring av detaljplan Nilshøyen med planID 1263-201101 godkjent.

1. Endringane er som skildra i saka her og justert plankart og førsegn er begge datert 4.6.2019

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvæst.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 19/2223

Med helsing

Hogne Haugsdal
Ass. rådmann

Hans Kristian Dolmen
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

DP Nilshøyen Søknad Endring 040619
DP Nilshøyen Plankart 040619
DP Nilshøyen Føresegn 040619
DP Nilshøyen Føresegn Rev. i RØDT
DP Nilshøyen Plankart Rev. i RØDT

Mottakarar:

Fylkesmannen i Vestland	Postboks 7310	5020	Bergen
Gunnveig Irene Spurkeland	Seimsstranda 565	5912	SEIM
Harvey Ottar Herland	Lurevegen 116	5912	SEIM
HORDALAND FYLKESKOMMUNE	Postboks 7900	5020	BERGEN
Jan Eirik Spurkeland	Seimsstranda 565	5912	SEIM
Kathrin Peter	Fuglevikvegen 2	5912	SEIM
Knut Harald Hjelmtveit	Klokko 32	5378	KLOKKARVIK
Magnar Hopland	Hønsedalen 40	5912	SEIM
Oddlaug Aune Hopland	Nesbrekka 2	5912	SEIM
proESS AS			
Roman Hanelt	Fuglevikvegen 2	5912	SEIM
Seim Barnehage Sa	Fuglevikvegen 21	5912	SEIM
Seim Eiendomsutvikling AS	Nesbrekka 28	5912	SEIM
Statens vegvesen Region vest	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
Tore Grodås Nyhamner	Seimsstranda 20	5912	SEIM