
Fra: Dyrkolbotn Leirskule og Fjellstove <post@dyrkolbotn.com>
Sendt: onsdag 4. desember 2019 14.21
Til: Marte Hagen Eriksrud
Emne: Re: SV: Kommuneplanen sin arealdel

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

Hei

Takk for kopi av dokument.

Vi er svært glade for at LSN-statusen til Dyrkolbotn likevel består!

Det alvorlige er at tekst har kommet inn i kommuneplanens føresegner tilsynelatende uten forankring i høringsutkast, prosess og vedtak.

Spesielt punkt 3.4.7, - skal det kapitlet gjelde spreidd næring? Hvem har skrevet inn dette? På hvilket grunnlag? Begrenses rettigheter etter PBL, i så fall hva er hjemmelen? Og endring fra 3000 BYA til 2000 BYA i Dyrkolbotn. Etterpå-innskrivingen er så vidtgående og kan være så alvorlig for en person at jeg tenker det er rettferdig å undersøke forholdet maksimalt grundig - jeg må forstå fakta til bunns - før jeg eventuelt går ut og krever noe.

Mvh Signhild Dyrkolbotn

On 04.12.2019 13:49, Marte Hagen Eriksrud wrote:

> Hei,

> Jeg skal prøve å svare ut din opprinnelige e-post her. Når det gjelder eventuelt møte, så må jeg be om at du først informerer meg om hva du har oppdaget som er alvorlig. Det er enklere for oss når vi vet hva det gjelder, og avklare hva som er naturlig neste steg.

>

> Tomtane på Romarheimsneset - Bustadarealet er tatt ut basert på fastsatte kriterier som er omtalt i planskildringa kap. 2.4. Disse kriteria er fastsatt i samråd med plan- og miljøutvalet. Argumentet for å ta ut bustadområdet er omtalt i kap. 3.2.1 i planskildringa.

>

> Hordaland fylkeskommune og ønske om plankrav på LSN 18 Dyrkolbotn - vedlagt er vedtak i KIRU med uttale til KPA. Sjå vedtakspunkt 10 for omtalen av LSN 18 Dyrkolbotn. Viktig å merke seg at Lindås kommune ikke var enig med fylkeskommunen på dette punktet. Det ligger altså ikke et plankrav på LSN 18 Dyrkolbotn. Jamfør føresegn 3.4.6 LNF spreidd næring kan tiltak etablerast utan reguleringsplan i tråd med føringane som er omtalt i tabell 9.

>

> Mvh

> Marte Hagen Eriksrud | Arealplanleggjar

>

> E-post: marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no | Telefon: 56 37 56 37

> Kundesenter: +47 56 37 50 00 | Heimeside: www.lindas.kommune.no

>

>

>

> -----Opprinnelig melding-----

> Sendt: onsdag 4. desember 2019 12.15

> Emne: Re: Kommuneplanen sin arealdel

 $\triangleright$

> Takk for svar.

 $\succ$

> Eg har oppdaga noko alvorleg som eg ynskjer å få vite om det kan finnast ei akseptabel forklaring på. Eg ser gjerne at Hogne Haugsdal vert med.

 $\succ$

- > Venleg helsing

> Signhild Dyrkolbotn

> telefon 916 36 486.

 $\vee$ $\sim$ γ

✓

> On 03.12.2019 08:43, Marte Hagen Eriksrud wrote:

>> Hei, til info. Jeg er sjuk, men skal få svart deg i løpet av et par dager.

>>

>> Sendt fra min iPhone

>>

>>> 2. des. 2019 kl. 12:32 skrev Dyrkolbotn Leirskule og Fjellstove <post@dyrkolbotn.com>:

>>>

>>>

>>> Hei Marte

>>>

>>> Vi vart skuffa over at ingen innspel frå Indrefjorden vart tekne til fylgje. Spesielt er det uforståeleg at ikkje tomtane på Romarheimsneset kunne få bli verande; - dei var jo i 2011-planen. Vi kan ikkje då forstå at kommuneplane skulle måtte ut på 2. gangs høyring å behalde dei. Men vi forstår jo at sentralistane, den lissom-grøne byvekst-mafiaen, pressar på kommunen med alt sitt statlege fake-news.

>>>

>>> Det eg lurar på, er om eg kan få kopi av dokument frå fylkeskommunen

>>> der dei skriv at det bør stillast plankrav for "LNS18-Dyrkolbotn".

>>> Det er omtalt på ditt merknadskjema under "offentlige etatar" nr 11

>>> punkt 10. Er det berre ei misforståing, eller er det grunngeve

>>> mednoko? (Vårt "store prosjekt" har jo allereide byggeløyve, og

>>> resten er "småtteri" (+ ein fjøs som går under LNF)

>>>

>>> Venleg helsing

>>> Signhild Dyrkolbotn

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>