

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
16. 01. 2015	
Ark. saksnr 14/1951	Id. nr.
Saksnr.	Inngangskode

Bergen, den 15. januar 2015

e-post: eric.rundhovde@advokatpartner.no

Sak nr. 23660/hsc
Ansv. partner: Eric A. Rundhovde

Direkte telefon: 55 54 70 87

ADVOKATER MNA

ADV. JAN H. RASMUSSEN (H)
ADV. ERIC A. RUNDHOVDE
ADV. JAN OLAV ANDERSEN
ADV. PAAL-HENRICH BERLE
ADV. WILLY DALHEIM
ADV. JORUNN MOLTU JACOBSEN

**SAK NR 2011/552 - PLAN OG MILJØUTVALET - UTVALSSAK NR 8
OG 31/13: 2. GANGS BEHANDLING PLANFORSLAG NILSHØYEN
BUSTADFELT – KRAV OM GJENOPPTAK AV BEHANDLINGEN**

.....
ADV. SONJA BERNT HEIMSET
ADV. BJARTE MADSEN
ADV. ELLEN HALDEN AARRESTAD
ADV. SILJE THUEN HØGHEIM

Undertegnede representerer Knut Harald Hjelmtveit.

.....
Avfall ansvarsbegrensing

Hjelmtveit ber om at kommunens behandling av planforslaget Nilshøyen bustadfelt gjenopptas. Hans begrunnelse for dette er som følger:

I tråd med gjeldende kommuneplan for Lindås kommune fremmet Hjelmtveit i 2011 forslag om å regulere området ved Hoplandsvågen til bl.a bolig- og barnehageformål. I forbindelse med 2.gangs behandling av planforslaget fattet planutvalget den 6. mars 2013 vedtak der utvalget "*meiner at tilkomst til tomtane 12-15 ikkje kan gjennom tunet til Kolaas*" og at utvalget derfor ba utbygger om "*å leggja fram ny vegføring til desse tomtane*".

Årsaken til at vedtaket ble fattet er, slik jeg har oppfattet det, at Tanja Kolaas den gang mente at Knut Harald Hjelmtveits eiendommer, gnr 172 bnr 10 og 66, Lindås, samt nausteieidommene til Johannes Hadler Hopland m. fl, gnr 172 bnr 1-8 og 148, Lindås, - ikke hadde veirett over hennes eiendom gnr 172 bnr 16, se refererte merknader i saksfremstillingen for utvalget, pkt 5, første avsnitt. Kolaas fremholdt også sitt synspunkt med styrke når utvalget var på synfaring den 6. mars 2013. Jeg forstår det slik at kommunen stilte plansaken i bero etter vedtaket.

Knut Harald Hjelmtveit og de øvrige nevnte grunneiere har i lengre tid vært sterkt uenig med Kolaas og tatt til motmæle mot at de ikke har veirett over bnr 16.

Kolaas anla høsten 2013 jordskiftesak mot Hjelmtveit og de øvrige grunneiere for å få tvisten om veiretten avgjort. Kolaas hadde bl.a. fått kommunen til å

Advokatpartner ANS - Org.nr. NO 957 172 970 MVA

sette opp bom på veien på bnr. 10 for å hindre/ redusere ferdselen på veien. Bommen ble fjernet av grunneier. Kolaas krevde da at kommunen skulle gjenoppføre bommen og trakk i den forbindelse Lindås kommune inn som medsaksøkt i jordskiftesaken.

I jordskiftesaken representerte jeg Hjelmtveit og de øvrige grunneierne. Kommuneadvokat Schütz representerte Lindås kommune.

Rettsmøtet der veirettstvisten skulle avgjøres, skulle holdes den 8. januar 2015. To dager før rettsmøtet varslet Kolaas at hun ga seg, og erkjente at de saksøkte eiendommer, herunder Knut Harald Hjelmtveits eiendommer, bnr 10 og 66, har veirett over hennes eiendom, bnr 16, - og vedlagte forlik ble inngått på dette grunnlaget.

Erkjennelsen fra Kolaas innebærer at utvalgets vedtak bygger på et uriktig grunnlag, og Knut Harald Hjelmtveit ber derfor om at 2. gangsbehandlingen av plansaken gjenopptas og fullføres i tråd med forslaget.

Kopi av dette brevet sendes kommuneadvokat Schütz til orientering.

Med hilsen



Eric A. Rundhovde

Vedlegg

Kopi: Kommuneadvokat Schütz
Knut Harald Hjelmtveit