

Lindås Kommune

byggesak

Kvernhusmyrane 20

5914 Isdalstø

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
24. 02. 2015	
Ark. saksnr 14/4022	Løpenr
Saksnr	Tilgangskode

Referanser:

Dykkar : 14/4022 – 15/3311

Vår: søk. 45/6 Sletten

Isdalstø 19.02.2015

Søknad om løyve til tiltak – tilleggsdokumentasjon gbnr 45/6 Sletten.

Lindås kommune ber om tilleggsdokumentasjon i overnevnde sak.

Lindås kommune finn att søknad ikkje er fullstendig, og vi kommer derfor med følgende tilleggsdokumentasjon, og våre synspunkt.

Kommunen viser til dispensasjon som vart gjitt i vedtak 18.08.2014.

Det blir vidare vist til innsendt dokumentasjon som mellom anna viste «planlagt oppføring i tradisjonell byggjestil for området med saltak og god tilpasning til terreng».

Vi må her gå tilbake til dispensasjonssaken, der søker ble oppfordret til å legge ved bilde av hus som de ønsket, eller så for seg kunne bygges på tomten. I vedlegg 3 i dispensasjonssøknaden, er brukt ordlyden «Vi ønsker», og «vi ser for oss» fra tiltakshaver. Dette mener vi ikke kan ansees som annet enn ett eksempel på hva som kunne være aktuelt, og ikke som bindende i en senere søknad om tiltak. Det er ikke uvanlig att slike eksempel på hus som kan bygges blir vedlagt i denne typen søknader, uten att dette verken kan oppfattes som en forhåndsgodkjenning, eller som ett krav om att huset skal bygges slik. Tiltakshaver var i den forbindelse i kontakt med kommunen, som fortalte att det ikke var nødvendig å kontakte profesjonell utbygger i denne omgang, nettopp fordi dette kun

var ett eksempel på mulig bygg. Vi som ansvarlig søker har samme oppfatning av dette som tiltakshaver.

Det er først når hus skal prosjekteres, og tomt vurderes, altså i forbindelse med søknad om tiltak, at det er naturlig å vurdere hva som er riktig hus på tomten. Hvis vi tar utgangspunkt i situasjonsplan, og vedlagte terrengprofil, kommer det frem, at dette ikke er en skråtomt, men at samme kotehøyde går igjen rundt huset, og at det vil være naturlig å sprengne ned toppen av tomten, og planere alt i samme høyde.

Å bygge ett hus med underetg + 1,5 etg, ville være konstruert på denne tomten, og passer ikke med eksisterende terreng.

Saksbehandler viser til at boligen det nå er søkt om har valmtak, og er plassert på tomt i ett nivå.

For oss som søker, ville det vært unaturlig å ikke planlegge, og planere denne tomten i ett nivå. En bolig i to etasjer, og med valmtak, er etter vår mening en godt tilpasset bolig på denne tomten. Denne vurderingen er gjort ut fra hvilken stil som passer på flat tomt, hvilken stil som er vanlig i eksisterende bebyggelse, hva som gir best utnyttelse i forhold til anbefalt mønehøyde, og at valmtak er med å dempe høydevirkning sett utenfra.

Vi vedlegger også bilder som eksempel på bebyggelse som er oppført i nrområdet, og dette viser at denne stilen ikke skiller seg fra eksisterende boliger, men snarere bekrefter denne. Flere av boligene er oppført i to etasjer med valmtak.

Vilkår i dispensasjonsvedtak er at det skal etablerast minirensesanlegg som stettar reinsekrava i forureinsingsforskrifta § 12-8. Dette vilkåret er ivaretatt i søknad om tiltak.


Utover dette forholder vi oss til gjeldende kommuneplan, og ser ikke at det skal være grunnlag for å kreve dispensasjon for omsøkte tiltak.

Ber derfor om at søknaden blir ferdigbehandlet, og godkjent etter opprinnelig søknad om tiltak, og tilleggsdokumentasjon i dette dokument med vedlegg.

Vedlegg: situasjonsplan og terrengprofil D- 1-2

Vedlegg: Bilder fra nrområdet Q 2-4

Med helsing



Magnus Helgesen

Ansvarleg søkjar Majo eigedom as