
Fra: Ann-Therese Strønen
Sendt: 24. februar 2015 12:48
Til: Asle Martinsen
Kopi: Kristin Nielsen; Ole Johan Ingebrigtsen; 'Dag Dalland'; 'Per Hammer (per.hammer@forumarkitekter.no)'; Karl Johannes Romarheim
Emne: SV: Langheiane felt B6 og B7

Hei Asle,

Svarbrevet var vår uttale i høve til reguleringsføresetninga 2.7.2.

LMBR må ha tilkomst for slokking. Ser diverre at rettleiinga du fekk tilsend har ein feil; Brannredningsareala skal tåla eit akseltrykk på 12.000kg (ikkje 10.000kg som det står nedst i teksten, men teksten over og prinsippskissa er riktig). Støttebeina du sitera gjeld høgdereskap som brukast til slokking og må difor takast med. Håper elles at de har fått retta alle ytingskrava.

Å nytta høgdereskap frå Bergen eller andre brannvesen som bidrag til evakuering, meiner vi gjev for lang rømmingstid.

Me ga dykk ein uttale etter reguleringsføresetninga. Denne tek de vidare med til byggjesak i kommunen. Det er ikkje brannvesenet, men kommunen som avgjer om byggeplanane kan godkjennast.

Med vennleg helsing

Ann-Therese Strønen

Branningeniør
NGIB, Lindås Kommune
Kontor tlf: +47 56 37 56 94
Mobil tlf: +47 40 90 33 10

Fra: Asle Martinsen [<mailto:Asle@konseptas.as>]
Sendt: 17. februar 2015 12:24
Til: Ann-Therese Strønen
Kopi: Kristin Nielsen; Ole Johan Ingebrigtsen; 'Dag Dalland'; 'Per Hammer (per.hammer@forumarkitekter.no)'; Karl Johannes Romarheim
Emne: VS: Langheiane felt B6 og B7

Hei

Viser til svarbrev (vedlagt). Vi har fått innsikt i at LMBR i skrivende stund ikke har høydemateriell, og etter eget utsagn ikke har noen planer om å gå til anskaffelse av dette.

Stiller spørsmålstegn ved følgende:

1. I deres svarbrev vises det til § 5-5 i Veiledning til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn. Denne veiledningen/forskriften viser til gammel byggeforskrift, og aktualiteten av denne referansen er tvilsom (også ettersom regelverket ikke har noen funksjon i en byggesak). Det vises til dsbs nettsider hvor ny forskriftsveiledning er ute på høring (<http://www.dsb.no/no/toppmeny/Aktuelt/Hoeringer/Horing---forskrift-om-brannforebygging/>). Denne omtaler ikke forholdet, da denne er harmonisert mot ny byggeforskrift (hvor det ikke

kreves aksept fra brannvesenet, ref. <http://www.dibk.no/no/Tema/Sikkerhet/Sporsmal-og-svar-om-brannsikkerhet/>

2. § 11-17 i VTEK vil ivaretas gjennom prosjekteringen. I deres svarbrev angir dere at *Brannkonseptet har flere feile ytingskrav til rednings- og slokkemannskapet*. Jeg har korrigert disse slik at de samsvarer med deres veiledning (Bergen brannvesens veileder lå til grunn i konseptet). De punktene som er korrigert er blant annet «*punktvis trykk minst 18.000 kg pga. høydemateriellets støtteben*» (sitat fra LMBRs veileder). Stusser for øvrig på at dere har krav til høydemateriellets støtteben i deres veileder, når dere ikke har høydemateriell.
3. Stusser over at oppgradering av brannvesenets utstyr ikke ligger LMBRs langtidsplaner, da det klart kommer fram på kommunens nettsider at man planlegger vesentlig utvidelse og utbygging i høyden: *Planlegginga av det nye Knarvik sentrum er eit arbeid Vestlandet og Noreg knapt har sett maken til. Områdeplanen er omfattande og ambisiøs – og legg opp til ei framtidsretta og tett byutvikling med frodige byrom, 2.000 nye bustader og god plass til fleire butikkar og kafear – både på gateplan og i høgda*.
Om brannvesenet skal legge restriksjoner på utbyggingen (herunder krav om flere trapperom enn hva byggeforskriften krever) bør dette løftes på et politisk nivå, og innarbeides i reguleringsbestemmelsene, ettersom problemstillingen vil dukke opp igjen.

Basert på overstående kan jeg ikke se at dere har hjemmel for å nekte oppføring av boligbygg med ett trapperom. Ber om klargjøring av dette hvis dere oppfatter saken annerledes. Slik vi oppfatter spillereglene er dere nå informert om en mulig endring i risikobildet, og at det derfor er på tide å gjøre en ny risiko- og sårbarhetsanalyse, som kan avdekke behov for oppgradering/oppdimensjonering. Inntil dette er på plass ser vi ikke problemer med at man har en avtale med Bergen brannvesen, eller at det etableres bærbare stiger på stedet slik at de aktuelle balkongene kan nås.

Viser for øvrig til Brann- og eksplosjonslovens (BEL) § 9: *Kommunen skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse slik at brannvesenet blir best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor, samt Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesens § 2-4. Dokumentasjon:*

- *Kommunen skal kunne dokumentere at denne forskrifts krav til organisering, utrustning og bemanning oppfylles alene eller i samarbeid med annen kommune.*
- *Dokumentasjonen skal omfatte og baseres på en risiko- og sårbarhetsanalyse, som skal være koordinert med kommunens analyser på andre områder.*
- *Kommunen skal dokumentere brannvesenets dimensjonering. Kommunen skal angi hvilke myndigheter som fattet vedtak etter denne forskrift, hvilke vedtak om delegering som er fattet og hvordan forskriftens krav til samarbeid er ivaretatt. Avtaler om samarbeid skal følge dokumentasjonen.*
- *Dersom kommunen etter kartlegging av risiko og sårbarhet, avdekker forhold som ikke kan ivaretas gjennom forskriftens minstekrav, særskilte forebyggende tiltak og samarbeidsavtaler mv., skal brannvesenet tilføres ytterligere ressurser*

Hører fra dere.

Med vennlig hilsen

Asle Martinsen
Brannrådgiver
98 07 39 83

KONSEPTA

Lodin Leppsgate 2B
5003 Bergen
www.konsepta.as

Fra: Ann-Therese Strønen [<mailto:Ann-Therese.Stronen@lindas.kommune.no>]
Sendt: 16. februar 2015 14:56
Til: Asle Martinsen
Emne: RE: Langheiane felt B6 og B7

Hei Asle,

Vedlagt følger svar på nytt byggeprosjekt.

Med vennleg helsing

Ann-Therese Strønen
Branningeniør
NGIB, Lindås Kommune
Kontor tlf: +47 56 37 56 94
Mobil tlf: +47 40 90 33 10

Fra: Asle Martinsen [<mailto:Asle@konseptas.no>]
Sendt: 6. februar 2015 14:07
Til: Karl Johannes Romarheim
Kopi: Ole Johan Ingebrigtsen; Ann-Therese Strønen; 'Dag Dalland'; Per Hammer (per.hammer@forumarkitekter.no)
Emne: SV: Langheiane felt B6 og B7

Hei

Vedlegger brannkonsept, brannskisser, situasjonsplan samt reguleringsføresegner. Ber om en formell tilbakemelding i ft. pkt 2.7.2 i sistnevnte.

Brannvesen har ikke formelt kontrollansvar i en byggesak. Normalt løses slike saker ved at kommunen krever uavhengig kontroll av brannkonseptet av et uavhengig foretak. Er usikker på hvilket ansvar dere nå påtar dere i denne saken? Spesielt med tanke på om det kreves at løsninger skal endres. Evt. underkjennelse av løsninger som er iht. Byggteknisk forskrift (TEK10) må hjemles.

Ber for øvrig om snarlig tilbakemelding da vi allerede har mistet mye tid i denne saken.

Med vennlig hilsen

Asle Martinsen
Brannrådgiver
98 07 39 83

KONSEPTA
Lodin Leppsgate 2B

5003 Bergen
www.konsepta.as

Fra: Ann-Therese Strønen [<mailto:Ann-Therese.Stronen@lindas.kommune.no>]

Sendt: 6. februar 2015 10:49

Til: Asle Martinsen

Emne: Langheiane felt B6 og B7

Hei Asle,

Er det laga ein brannprosjektering for Langheiane felt B6 og B7?

Må be deg sende ein formell førespurnad til oss, slik at de kan ta vårt formelle svar med til byggsak i kommunen. Visar til *Reguleringsføresegner for Langheiane felt B6 og B7*.

Med vennleg helsing

Ann-Therese Strønen

Branningeniør

NGIB, Lindås Kommune

Kontor tlf: +47 56 37 56 94

Mobil tlf: +47 40 90 33 10



Besøksadr.: Stølen 7, 5911 Alversund.

Postadr.: NGIB ved Lindås og Meland Brannvern, Dokumentsenteret
Kvernhusmyrane 20, 5914 Isdalstø