

Statoil ASA avd. Mongstad raffineri
Postboks 8500
4035 STAVANGER

Oslo, 13.03.2015

Deres ref.:
Tom Lohiniva

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/485

Saksbehandler:
Ana Korvald

Oversendelse av endret tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser for Statoil ASA avd. Mongstad raffineri

Miljødirektoratet har behandlet Statoil ASA avd. Mongstad raffineris søknad om endring av tillatelse til kvotepliktige utslipp med tilhørende overvåkingsplan for perioden 2013-2020.

Miljødirektoratet har endret Mongstad raffineris tillatelse i henhold til virksomhetens søknad om metodetrinn 1 for aktivitetsdata for kildestrøm 6 og ny metode for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5, med følgende endringer i forhold til virksomhetens søknad:

- For kildestrøm 5 skal aktivitetsdata bestemmes ved en konservativ metode («ikke trinn») og det skal legges til 8 % til aktivitetsdata funnet ved den omsøkte metoden

Virksomheten skal innen 1. juni 2015 sende inn følgende:

- En redegjørelse angående måling av aktivitetsdata i kildestrøm 6 (se avsnitt 2.1.2)
- Oppdatert vedlegg om konservative estimer for de-minimis kildestrømmer (se avsnitt 2.4)

Oppdatert tillatelse med tilhørende overvåkingsplan følger vedlagt.

Miljødirektoratet har også behandlet virksomhetens søknad om godkjenning av omsøkt metode for håndtering av manglende data for kildestrøm 4 (fakkelgass til hovedfakkel) ifm. revisjonsstansen høsten 2014. Miljødirektoratet godkjenner at virksomheten anvender denne metodikken for den aktuelle hendelsen.

Statoil ASA avd. Mongstad raffineri skal betale 22 800 kr for Miljødirektoratets behandling av søknaden.

Vedtaket, herunder plassering i gebyrklasse, kan påklages til Klima- og miljødepartementet.

1 Bakgrunn

Miljødirektoratet viser til Statoil ASA avd. Mongstad raffineri (heretter Mongstad raffineri) sin tillatelse til kvotepliktige utslipp med tilhørende overvåkingsplan av 14. februar 2014, og oversendt vedtak av samme dato. Videre viser vi til deres søknad om endring av tillatelsen av 30. juni 2014, sist oppdatert 10. mars 2015, og innsendte forbedringsrapport av 30. juni 2014. Det vises også til Mongstad raffineris verifiserte utslippsrapport for 2013 med vedlegg, og tilhørende verifikasjonsrapport av KPMG, innsendt 28. mars 2014.

Mongstad raffineri har søkt om metodetrinn 1 for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 6 (pilotgass til surgassfakkel) og om godkjenning av ny metode for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5 (surgass). De har også oppdatert måleutstyrstabellen under punkt 8 og prosedyrebeskrivelser under punkt 9 i overvåkingsplanen, samt sendt inn følgende oppdaterte vedlegg til søknaden: flytskjema (vedlegg 5), prøvetakingsplan for kildestrøm 3, spillgass (vedlegg 12), og oppdatert versjon av dokumentet «Konservative estimater for de-minimis kildestrømmer» (vedlegg 7).

Vi viser også til Mongstad raffineris søknad, av 3. november 2014, om å få godkjent omsøkt metode for håndtering av manglende data ved utfall av fakkelgassmåler i kildestrøm 4 (fakkelgass til hovedfakkel) i forbindelse med revisjonsstansen i september 2014, og til øvrig korrespondanse i saken.

2 Miljødirektoratets vurdering

I dette vedtaket har Miljødirektoratet kun behandlet de delene av Mongstad raffineris søknader som vil ha betydning for rapporteringen for 2014, samt gitt tilbakemelding på de forholdene der virksomheten har opplyst om at de var i brudd med tillatelsen i 2013 (ref. virksomhetens utslippsrapport for 2013 med vedlegg). Utover dette er det gitt tilbakemelding på virksomhetens oppdaterte beskrivelse av prosedyre for håndtering av manglende data, og innsendt forbedringsrapport av 30. juni 2014.

De behandlede punktene i virksomhetens søknader er oppsummert her:

- Endret metodetrinn for aktivitetsdata for kildestrøm 6
- Ny metode for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5
- Godkjenning av omsøkt metode for håndtering av manglende data for kildestrøm 4
- Oppdatert prosedyrebeskrivelse for håndtering av manglende data

Miljødirektoratet vil behandle de resterende punktene i søknaden, og innsendte svar på oppfølgingskrav gitt ved oversendelse av tillatelse (jf. vedtak av 14. februar 2014), på et senere tidspunkt.

2.1 Aktivitetsdata for kildestrøm 6 (pilotgass til surgassfakkel)

Kildestrøm 6 er brenngass (D-2104) som benyttes som pilotgass til surgassfakkel, og behandles derfor som en fakkelgass. Kildestrømmen er en de-minimis kildestrøm med estimerte utslipp på 3 000 tonn CO₂ per år. I henhold til tillatelsen og tilhørende overvåkingsplan av 14. februar 2014 skal aktivitetsdata for kildestrøm 6 bestemmes ved metodetrinn 2 (maksimalt 12,5 % usikkerhet).

Aktivitetsdata bestemmes ved kontinuerlig måling av en måleblende (27-FT-027). Denne måleblendens er tilknyttet tetthetsmåler i kildestrøm 1 med tilhørende trykk- og termperaturmåler. Tettheten oppstrøms måleskiven blir beregnet ved å benytte faste estimerer for trykk og termperatur. Hovedbidraget til usikkerhet i målingen kommer av en typisk strømningsrate på 0,12 tonn/h, som er mye lavere enn maksimal kalibrert rate på 1,09 tonn/h. I tillegg bidrar de faste verdiene for trykk og termperatur til den høye usikkerheten.

2.1.1 Overskridelse av usikkerhetskrav i metodetrinn i 2013

Kravet om metodetrinn 2 for aktivitetsdata i kildestrøm 6 ble stilt på bakgrunn av en estimert usikkerhet på 11,2 % (ref. CMR-rapport CMR-13-F10090-RA-6 rev.01, vedlegg 6 til søknad om tillatelse av 15. november 2013, heretter omtalt som *CMR-usikkerhetsvurderingen*).

Raffineriet opplyser i vedlegg til utslippsrapporten for 2013 at denne usikkerheten var på 12,9 % i 2013, og at usikkerhetskravet i metodetrinn 2 dermed ikke ble overholdt. Virksomheten oppgir at de beregnet utslippet konservativt i henhold til metodikken gitt i track 2 case 2.1 i EUs veileder «Making conservative estimates for emissions in accordance with Article 70» for denne kildestrømmen i 2013.

Miljødirektoratets vurdering er at dette bruddet med tillatelsen i 2013 er håndtert på en tilfredsstillende måte.

2.1.2 Omsøkt metodetrinn fra og med 2014

Mongstad raffineri søker om metodetrinn 1 (maksimalt 17, 5 % usikkerhet) for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 6, i søknad av 10. februar 2015.

I følge artikkel 26 (3) i MR-forordningen skal aktivitetsdata for de-minimis kildestrømmer bestemmes ved det høyeste metodetrinnet som er oppnåelig uten ytterligere innsats. Vår vurdering er, basert på dokumentert usikkerhet i 2013, at usikkerhetskravet i metodetrinn 1 er oppnåelig uten ytterligere innsats, mens usikkerhetskravet i metodetrinn 2 vil kreve ytterligere innsats fra virksomheten.

Miljødirektoratet godkjenner derfor virksomhetens søknad om metodetrinn 1 for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 6 fra og med 2014. Overvåkingsplanens punkt 4 er endret i henhold til dette.

Virksomheten skal imidlertid sende Miljødirektoratet en grundigere redegjørelse av årsaken til den høye usikkerheten i disse målingene. Her skal det tydelig fremgå om det er fare for at det ved så lave strømningsrater vil bli en underestimering av strømningsraten fordi enkelte deler av gassstrømmen ikke fanges opp. Det skal også inkluderes en vurdering av mulige tiltak som kan iverksettes for å redusere usikkerheten i målingene. Redegjørelsen skal sendes inn innen 1. juni 2015. Miljødirektoratet vil på bakgrunn av den innsendte redegjørelsen vurdere om det vil være nødvendig å endre metodetrinn til «ikke trinn» for å sikre at aktivitetsdataene ikke underestimeres.

2.2 Aktivitetsdata for kildestrøm 5 (surgass)

Kildestrøm 5 er surgass som forbrennes i surgassfakkelen. Kildestrømmen er en de-minimis kildestrøm med estimerte utslipp på 10 tonn CO₂ per år. I henhold til tillatelsen og tilhørende

overvåkingsplan av 14. februar 2014 skal aktivitetsdata for kildestrøm 5 bestemmes ved metodetrinn 3 (maksimalt 7,5 % usikkerhet).

2.2.1 Bestemmelse av aktivitetsdata i 2013

I utslippsrapporten for 2013 opplyses det at ultralydmåleren som, i henhold til overvåkingsplanen, skal benyttes for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5 også måler et bidrag fra kildestrøm 7 (pilot-/purgegass til hovedfakkel og surgassfakkel), og at online GC på kildestrøm 5 må settes i drift før ultralydmåleren kan tas i bruk.

I henhold til vedlegg til utslippsrapporten ble aktivitetsdata derfor bestemt ved en annen metode i 2013 (den samme metoden som ble benyttet i forrige kvoteperiode, 2008-2012). Ved de fem hendelsene det gikk surgass til surgassfakkelen i 2013 ble aktivitetsdata målt med to måleskiver (40-FI-034 og 40-FI-012) samt at det ble lagt til et estimert tillegg på 0,003 tonn/h. Usikkerheten ved denne metoden ble beregnet til 6,0 % for 2013. Virksomheten opplyste også at de benyttet en konservativ utslippsfaktor på 0,4 tonn CO₂/tonn i henhold til overvåkingsplanen, og at utslippet dermed ble konservativt håndtert.

Miljødirektoratet tar disse opplysningene til etterretning, men presiserer at slike tilfeller skal håndteres som manglende data og at det er *aktivitetsdataene* som skal erstattes konservativt, uavhengig av om utslippsfaktoren er konservativ eller ikke.

Videre påpekes det at utslippsfaktoren ikke er 0,4 tonn CO₂/tonn, men at dette skal legges til kildestrømmens utslippsfaktor i henhold til punkt 5 i overvåkingsplanen. Det forventes at virksomheten heretter benytter riktig utslippsfaktor ved rapportering.

2.2.2 Omsøkt metode fra og med 2014

Virksomheten har videre søkt om godkjenning av en ny metode for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5 i sin søknad datert 30. juni 2014, sist oppdatert 10. mars 2015. Dette er den samme metoden som ble benyttet i 2013 og i forrige kvoteperiode. Metoden går ut på at aktivitetsdata bestemmes ved måling av surgass gjennom to måleblender (tag.nr. 40-FT-034 og 43-FT-012) og et estimert tillegg på 0,003 tonn/h som ikke måles.

Grunnen til at Mongstad raffineri søker om en ny metode for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5 er vedvarende driftsutfordringer for systemet med ultralydmåleren (metode angitt i overvåkingsplan av 14. februar 2014). Usikkerhet i den nye metoden er i CMR-usikkerhetsvurderingen estimert til 8 %, men virksomheten oppgir at de for 2014 har beregnet en foreløpig usikkerhet på 6,2 % og at de regner med at det skal gå greit å overholde usikkerhetskravet i metodetrinn 3.

Miljødirektoratet viser til artikkel 27 (1) i MR-forordningen som sier at aktivitetsdata enten skal bestemmes ved (a) kontinuerlig måling eller (b) batchvis (vekter). Bruk av måling og et estimert tillegg er et unntak fra artikkel 27 (1), og aktivitetsdata skal da bestemmes ved «ikke trinn» og bruk av konservativ metode.

Miljødirektoratets godkjenner Mongstad raffineris søknad om ny metode for fastsettelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5 fra og med 2014, men påpeker at det skal legges til 8 % på aktivitetsdataene funnet ved den omsøkte metoden. Det konservative tillegget er basert på

estimert usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrømmen (ref. CMR-usikkerhetsvurderingen). Aktivitetsdata skal altså fra og med 2014 fastsettes ved «ikke trinn», og ikke metodetrinn 3 som tidligere. Overvåkingsplanens punkt 4 og 8 er endret i henhold til dette.

2.3 Aktivitetsdata for kildestrøm 4 (fakkalgass til hovedfakkel)

Kildestrøm 4 er fakkalgass som forbrennes i hovedfakkelen. Kildestrømmen er en stor kildestrøm med estimerte utslipp på 51 000 tonn CO₂ per år. I henhold til tillatelsen og tilhørende overvåkingsplan av 14. februar 2014 skal aktivitetsdata for kildestrøm 4 bestemmes ved metodetrinn 3 (maksimalt 7,5 % usikkerhet) og måles av en flerstråle ultralydmåler av typen FGM 130, med tilknyttet trykk og temperaturmåler.

2.3.1 Omsøkt metode for fastsettelse av manglende data for hendelse i 2014

Mongstad raffineri søker om å få godkjent en metode for håndtering av manglende data for en hendelse i 2014. Hendelsen gjelder utfall av fakkalgassmåleren i kildestrøm 4 i forbindelse med revisjonsstansen de gjennomførte i september. Søknaden ble sendt inn sammen med svar på oppfølgingskrav til tillatelsen med frist 1. november 2014 (jf. vedtak av 14. februar 2014), innsendt 3. november 2014.

Mongstad raffineri opplyser at det ble gjennomført arbeid på hovedfakkelen under revisjonsstansen, og at strømmen til fakkelmåleren ble koblet ut under arbeidet. Måleren var koblet ut fra 10. september kl. 14:30 til 1. oktober kl. 09:23. Dette inkluderer totalstansen 14.-22. september, da fakkelen var slukket. For å erstatte de manglende aktivitetsdataene har virksomheten benyttet en kombinasjon av track 2 og 6 i EUs veileder «Making conservative estimates for emissions in accordance with Article 70». Fremgangsmåten og resultatene er gjennomgått i vedlegget «Utfall av fakkalgassmåler under revisjonsstansen 2014 - Alternativ beregning av fakkelerate» (Statoils ref. AU-MO-02565).

Miljødirektoratet har vurdert og godkjenner den omsøkte metodikken for håndtering av manglende data for denne hendelsen, og anser denne for å ivareta kravet om konservativitet ved estimering av erstatningsdata for manglende data i henhold til artikkel 65 i MR-forordningen.

2.4 Oppdatering av vedlegg til overvåkingsplanen

Vedlegget «AU-MO-02073 Vedlegg 7 Konservative estimerer for de-minimis kildestrømmer versjon 10032015.pdf» til overvåkingsplanen er endret av virksomheten. Miljødirektoratet ber om at informasjon om den konservative metoden som skal benyttes for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5 inkluderes i dette vedlegget.

Samtidig ber vi om at den angitte usikkerheten for kildestrøm 18 i tabell 2.1 i dette vedlegget rettes opp slik at den samsvarer med den relative ekspanderte usikkerheten i det totale CO₂-utslippet for kildestrømmen iht. CMR-usikkerhetsrapporten (10 %).

Det oppdaterte vedlegget skal sendes inn innen 1. juni 2015.

2.5 Prosedyrebeskrivelser

I vedtak av 14. februar 2014, som ble oversendt sammen med tillatelsen til kvotepliktige utslipp for 2013-2020, var et av oppfølgingskravene at Mongstad raffineri skulle sende inn en del oppdaterte prosedyrebeskrivelser innen 30. juni 2014. Virksomheten har fulgt opp dette kravet og sendt inn de oppdaterte prosedyrebeskrivelsene innen fristen.

Miljødirektoratet har i dette vedtaket kun behandlet beskrivelsen av prosedyren for håndtering av manglende data. De øvrige prosedyrebeskrivelsene vil bli behandlet senere.

2.5.1 Prosedyre for håndtering av manglende data

Miljødirektoratet kommenterte i dette vedtaket på Mongstad raffineris beskrivelse av prosedyren for håndtering av manglende data og påpekte da at MR-forordningens krav til konservativitet, jf. artikkel 65, ikke var oppfylt. Verifikatøren har i sin vurdering av utslippsrapporten for 2013 påpekt at prosedyren for å håndtere manglende data burde gi mer veiledning for de som skal bruke den.

Mongstad raffineri har sendt inn prosedyren for manglende data som vedlegg til forbedringsrapporten av 30. juni 2014. Miljødirektoratet gjør oppmerksom på at vi ikke skal godkjenne prosedyrer, kun påse at beskrivelsen i overvåkingsplanen ser ut til å dekke de relevante bestemmelsene i MR-forordningen. Statoil skriver at EUs veiledning "Making conservative estimates for emissions in accordance with Article 70" er brukt som veiledning i deres beskrivelse.

Miljødirektoratet tar Statoils informasjon til etterretning, men vil presisere at bruk av gjennomsnittlige måleverdier før og etter utfall av måler, ikke kan anses som en konservativ tilnærming. Vi gjør også oppmerksom på at det er veilederen "ETS Compliance Forum Task Force Monitoring Working Paper on data gaps and non-conformities" som omhandler hvordan virksomheter skal erstatte data i henhold til artikkel 65. Vi viser for øvrig til Miljødirektoratets tilbakemelding om Statoils prosedyre i e-post datert 6. november 2014 fra Miljødirektoratet til Odd-Arne Follum og Anne Lise Hopland Vågenes i Statoil.

Virksomheten har oppdatert beskrivelsen av prosedyren i overvåkingsplanens punkt 9. Miljødirektoratet vurderer den oppdaterte prosedyrebeskrivelsen som tilfredsstillende.

Vi gjør oppmerksom på at metoder som ikke er beskrevet som konservative i EUs veileder skal godkjennes av Miljødirektoratet. For tilfeller der erstatningsdata følger konservative metoder gitt i veilederen er det tilstrekkelig å vise til den. Samtidig vil vi minne om at alle perioder med manglende data skal rapporteres ved den årlige rapporteringen av kvotepliktige utslipp i henhold til MR-forordningen vedlegg X (10). Dette kravet følger også av tillatelsens punkt II. Rapporteringskrav.

2.6 Andre endringer i oppdatert overvåkingsplan

Virksomheten har, i tillegg til det som er behandlet over, oppdatert følgende i overvåkingsplanen:

- Måleutstyrstabellen
- Vedlagt flytskjema
- Vedlagt prøvetakingsplan for kildestrøm 3
- Flere prosedyrebeskrivelser (se også punkt 2.5 over)

Dette har medført endringer i overvåkingsplanen fra forrige versjon av tillatelsen, men Miljødirektoratet har ikke på det nåværende tidspunkt behandlet disse endringene. Vi vil vurdere dette senere og eventuelt komme tilbake med oppfølging dersom vi finner det nødvendig.

3 Brudd med tillatelsen i 2013

I vedlegg 1 til virksomhetens utslippsrapport for 2013 («Overvåkning og rapportering av CO₂ utslipp Statoil ASA, Mongstad raffineriet 2013»), som også verifikatøren viser til i sin verifikasjonsrapport, har virksomheten oppgitt at de har hatt følgende brudd med tillatelsen i 2013:

1. Totalt mer enn 20 000 tonn CO₂ sluppet ut fra raffineriets de-minimis kildestrømmer
2. Usikkerhetskrav i metodetrinn ikke overholdt for aktivitetsdata i kildestrøm 3 og 6
3. Usikkerhetskrav i metodetrinn ikke overholdt for utslippskilde 12
4. Anvendelse av annen metode enn angitt i overvåkingsplanen for kildestrøm 5

3.1 Totalt CO₂-utslipp fra de-minimis kildestrømmer over 20 000 tonn i 2013

Det totale utslippet fra raffineriets de-minimis kildestrømmer var i 2013 over 20 000 tonn CO₂ som er den øvre grensen for utslipp fra de-minimis kildestrømmer, i henhold til artikkel 19 (3) (b) i MR-forordningen. Dette skyldtes lekkasje i en ventil som stenger mot nødskorstein SK-1531, kildestrøm 24, og førte til et utslipp på 25 271 tonn for denne kildestrømmen alene i 2013.

Miljødirektoratet var informert om denne lekkasjen og vi var klar over at den ville føre til at det totalt ble utslippet ville bli på over 20 000 tonn CO₂ fra raffineriets de-minimis kildestrømmer fram til lekkasjen ble stoppet. Vi viser til vedtak av 14. februar 2014, der vi allikevel vedtok å kategorisere kildestrøm 24 som en de-minimis kildestrøm da denne lekkasjen var av midlertidig karakter, under forutsetning om at lekkasjen ble stoppet under neste revisjonsstans, og senest innen 1. januar 2015.

Miljødirektoratet vurderer derfor at dette er i tråd med virksomheten tillatelse, og vi anser ikke dette som et brudd på tillatelsen.

3.2 Usikkerhetskrav for aktivitetsdata i kildestrøm 3 og 6 ikke overholdt i 2013

For kildestrøm 3 opplyser raffineriet at usikkerheten i aktivitetsdata var på 6,4 % i 2013, og dermed ikke var innenfor usikkerhetskravet gitt i metodetrinn 4 (1,5 %).

Miljødirektoratet viser til tekst under tabellen under punkt 4 i overvåkingsplanen av 14. februar 2014, der det er gitt unntak fra metodetrinn 4 og det er stilt krav om metodetrinn 1 (7,5 %), fram til 1. januar 2016. Dette er derfor ikke som et brudd med tillatelsen.

For kildestrøm 6 viser vi til avsnitt 2.1.1 over.

3.3 Usikkerhetskrav for utslipp fra utslippskilde 12 ikke overholdt i 2013

For utslippskilde 12 (CO₂ fra kalsineringsanlegg, med utslipp i SK-702), som er kategorisert som en mindre utslippskilde, skal det totale årlige CO₂-utslippet bestemmes ved metodetrinn 3 og maksimalt 5,0 % usikkerhet.

Mongstad raffineri oppgir at usikkerheten i utslippet var på 7,5 % i 2013, og usikkerhetskravet i metodettrinnet er dermed ikke ble overholdt. Dette skyldtes utfall av annubar (48-FT-123) for mengdemåling i SK-702 i hele 2013. Som backupmetode er det benyttet en måleskive (07-FT-029) som inngår i måleutstyrstabellen, men denne er ikke kompensert for trykk og temperatur. Denne måleskiven gir en 27 % høyere strømningsrate enn annubaren ville gitt (ref. vedlegg 6 til utslippsrapporten), og er derfor vurdert som en mer konservativ tilnærming enn om resultatene fra måleskiven skulle bli trykk- og temperaturkompensert manuelt og deretter estimert konservativt iht. EUs veileder for håndtering av manglende data.

Mongstad raffineri informerte Miljødirektoratet i juni 2013 om at annubaren i SK-702 var ute av drift, og skriftlig i brev av 17. oktober 2013. Her opplyste de om at ny måler var bestilt, men ikke kunne leveres før etter årsskiftet. I samme brev informerer de om metoden de vil benytte for bestemmelse av røykgassmengden i SK-702 inntil ny annubar kommer i drift.

Miljødirektoratets vurdering er at den anvendte backupmetoden er tilstrekkelig konservativ for estimering av erstatningsdata for de manglende mengdemålingene, og i henhold til artikkel 45 og 65 i MR-forordningen. Dette bruddet med tillatelsen i 2013 anses derfor håndtert på en tilfredsstillende måte.

3.4 Metode for aktivitetsdata for kildestrøm 5 i 2013

Se avsnitt 2.2.1 over.

4 Forbedringsrapport

Kravet til innlevering av forbedringsrapport følger av EUs forordning om overvåking og rapportering, artikkel 69. Rapporten skal svare på avvik og anbefalinger angitt i verifikasjonsrapporten (artikkel 9 og 69 (4)). Rapporten skal også inneholde en vurdering av muligheten for forbedring av overvåkningsmetodene for kvotepliktige utslipp, som den kvotepliktige jevnlig og på eget initiativ skal vurdere i henhold til artikkel 14 (1), 69 (1) og 69 (2). Kategori C virksomheter skal sende inn en forbedringsrapport innen 30. juni hvert år.

4.1 Avvik

Verifikasjonsrapport av 28. mars 2014 og forbedringsrapport av 30. juni 2014 viser at Mongstad raffineri har hatt flere avvik fra kravene i tillatelsen for kvotepliktige utslipp i rapporteringsåret 2013, og at tiltak vil bli iverksatt for å lukke disse avvikene. Vi forutsetter at de korrigerende tiltakene vil bli gjennomført for å sikre at kravene blir overholdt innen fristene angitt i forbedringsrapporten.

4.2 Anbefalte forbedringer

Verifikasjonsrapporten viser også at verifikatøren har en anbefaling til forbedring av virksomhetens system for måling og rapportering av kvotepliktige utslipp. Mongstad raffineri har oppgitt at de følger opp det foreslåtte forbedringspunktet.

4.3 Jevnlig vurdering av muligheten til forbedring av overvåkingsmetodene

Artikkel 69 (2) i MR-forordningen stiller krav om at virksomheten jevnlig vurderer om det er mulig å oppnå høyere metodetrinn enn angitt i overvåkingsplanen for kildestrømmer og utslippskilder som ikke allerede oppnår høyeste metodetrinn (jf. art. 69 (2)).

Forbedringsrapporten inneholder også virksomhetens vurdering av muligheten for jevnlig forbedring av overvåkingsplanen. Her har Mongstad raffineri gjort en vurdering av om det er mulig å oppnå et høyere metodetrinn for bestemmelse av aktivitetsdata for de kildestrømmene som ikke oppnår høyeste metodetrinn i henhold til artikkel 26 (1), men det samme er ikke vurdert for faktorer. Virksomheten har heller ikke vurdert om det er mulig å oppnå et høyere metodetrinn for bestemmelse av utslipp fra utslippskilder som ikke oppnår høyeste metodetrinn i henhold til artikkel 41 (1).

Miljødirektoratet tar den innsendte informasjonen til etterretning, men presiserer at Mongstad raffineri også skal vurderer om det er mulig å oppnå et høyere metodetrinn for bestemmelse av faktorer for kildestrømmer og utslipp fra utslippskilder i fremtidige forbedringsrapporter.

5 Saksbehandlingsgebyr

Miljødirektoratets behandling av søknad om endret tillatelse til kvotepliktig utslipp er omfattet av en gebyrordning. På bakgrunn av omfanget av Miljødirektoratets søknadsbehandling, skal Statoil ASA avd. Mongstad raffineri betale et gebyr etter sats 2, jf. forskrift om begrensnings av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-5. Virksomheten skal derfor betale et gebyr på kr. 22 800.

Faktura vil bli ettersendt.

6 Oppsummering og konklusjon

Miljødirektoratet har endret Mongstad raffineris tillatelse i henhold til virksomhetens søknad om metodetrinn 1 for aktivitetsdata for kildestrøm 6 og ny metode for bestemmelse av aktivitetsdata for kildestrøm 5. Miljødirektoratet har vedtatt følgende endringer i forhold til virksomhetens søknad:

- For kildestrøm 5 skal aktivitetsdata bestemmes ved en konservativ metode («ikke trinn») og det skal legges til 8 % til aktivitetsdata funnet ved den omsøkte metoden

Virksomheten skal sende inn følgende innen 1. juni 2015:

- En redegjørelse angående måling av aktivitetsdata i kildestrøm 6 (se avsnitt 2.1.2)
- Oppdatert versjon av vedlegget «AU-MO-02073 Vedlegg 7 Konservative estimater for de-minimis kildestrømmer» (se avsnitt 2.4)

Endret tillatelse med tilhørende overvåkingsplan følger vedlagt dette brevet.

Miljødirektoratet har også godkjent omsøkt metode for håndtering av manglende data ved utfall av fakkeltgassmåler i kildestrøm 4 (fakkeltgass til hovedfakkelt) i forbindelse med revisjonsstansen i september 2014.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven §§18 og 11, jf. 16.

7 Endring av overvåkingsplanen

Vesentlige endringer av overvåkingsplanen skal iht. artikkel 15 (3) i MR-forordningen, godkjennes av Miljødirektoratet. Søknad om endring av overvåkingsplanen må sendes Miljødirektoratet i god tid før endringen planlegges gjennomført. Andre endringer av overvåkingsplanen enn det som fremgår av artikkel 15 (3), kan gjennomføres uten at det søkes om det. Miljødirektoratet skal imidlertid underrettes om endringene senest innen 31. desember det året endringene er gjennomført.

8 Manglende overholdelse av krav

Kvotepliktige utslipp som ikke er omfattet av denne tillatelsen er ulovlige og straffbare etter forurensningsloven § 7, jf. § 78.

Virksomhetens plan for overvåking av kvotepliktige utslipp av klimagasser er godkjent i henhold til MR-forordningen artikkel 12 og inngår i tillatelsen etter forurensningsloven § 11 andre ledd, jf. § 16. Manglende overholdelse av overvåkingsplanen som innebærer brudd på rapporteringsplikten er straffbart etter klimakvotelovent § 21. Manglende overholdelse av overvåkingsplanen utgjør også brudd på tillatelsen, noe som er straffbart etter forurensningsloven § 78.

9 Klage

Vedtaket om endret tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser, herunder også plassering i gebyrklasse, og vedtak om godkjenning av overvåkingsplan kan påklages til Klima- og miljødepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Miljødirektoratet eller Klima- og miljødepartementet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Miljødirektoratet. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Miljødirektoratet også kunne gi på forespørsel.

Hilsen

Andre Aasrud
seksjonsleder

Ana Korvald
rådgiver

Elektronisk kopi til:

Lindås kommune
Fylkesmannen i Hordaland

Vedlegg:

- 1 Endret tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser for Mongstad raffineri
- 2 AU-MO-02073 - Vedlegg 1 Beskrivelse av raffineriet_36907
- 3 AU-MO-02073 - Vedlegg 3 Overvåkningsmetoder_36905
- 4 AU-MO-02073 Vedlegg 5 Flytskjema for raffineriet og kraftvarmeverket versjon 260614_46217
- 5 AU-MO-02073 Vedlegg 7 Konservative estimater for de-minimis kildestrømmer versjon 10032015_53497
- 6 AU-MO-02073 - Vedlegg 12 Prøvetakingsplan kildestrøm 3 spillgass versjon 270614_46250
- 7 AU-MO-02073 - Vedlegg 15 Konservativt estimat for kildestrøm 24 - SK-1531_36893