



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon
Karen Elin Bakke, 55 57 21 26

Vår dato
27.03.2015
Deres dato
06.02.2014

Vår referanse
2012/14842 423.1
Deres referanse

Adv. flm. Bendik Holstad

Lindås kommune - gnr 146 bnr 37 – garasje – Skarsvegen 417 - anmodning om å vurdere vårt vedtak av 27.12.2012 på nytt

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken. Vi beklager at dine henvendelser ikke er besvart på et tidligere tidspunkt.

Sakens bakgrunn

Fylkesmannen stadfestet den 27.12.2012 Lindås kommunes vedtak av 11.05.2012, sak 2012/428, slik at det ble gitt tillatelse til rivning av eksisterende garasje og oppføring av ny garasje på eiendommen gnr. 146 bnr. 21 på egen grunn.

Vår behandling av saken var foranlediget av klage over vedtaket fra Kjell Gjetle av 24.05.2012 på vegne av nabo Torill Vabø Malmqvist. Klagen gjaldt forhold knyttet til manglende utbedring av drenering som følge av arbeid med veg. Fra klagen siteres det:

«Det protesteres på vegne av Torill Vabø Malmqvist mot at det blir gitt byggetillatelse og rivningstillatelse til garasjer i h.h.t løyve gitt i ovennevnte sak.

Dette begrunnes med at eieren av ovennevnte eiendom ikke har ordnet /utbedret den ødelagte dreneringen på felleseiendommen slik at dette medfører at store mengder vann renner ned mot boligen /eiendommen til Torill Vabø Malmqvist ved nedbør. Dreneringen ble ødelagt i forbindelse med tidligere ulovlig arbeide med vegen og denne har ikke blitt utbedret.(se tidligere dokumentasjon om dette)

Det vises også til politisk vedtak i plan og miljøutvalget der eieren av ovennevnte eiendom ble pålagt å utbedre dreneringen. Dette vedtaket er ikke fulgt opp, noe som medfører vannproblemer på eiendommen til Torill Vabø.

Det er urimelig å gi videre byggetillatelser uten å forlange at tidligere vedtak følges opp, noe som er til skade for Torill Vabø sin eiendom.

Det bør settes som vilkår at tidligere vedtak om å utbedre dreneringen gjøres før det blir behandlet nye byggesøknader på eiendommen. Hvis man stadig gir tillatelser uten at vedtakene følges opp så medfører dette at bygningsmyndighetene bare ivaretar den ene partens interesser, på bekostning av naboen, noe som har vært helt konsekvent i denne saken hele tiden.

Vi setter derfor som krav at tidligere vedtak om å utbedre dreneringen blir fulgt opp., Egen skriftlig avtale mellom partene, som blant annet omhandler dreneringen, er ikke fulgt opp av søker.

Grunneierene vil ikke tillate at tunge maskiner og kjøretøyer kjører over deres eiendom før veien er skikkelig utbedret med skikkelig/tilstrekkelig drenering.

Forsikringssselskapet ønsker at dreneringen blir utbedret i h.h.t tideligere vedtak for taksering av skaden blir utført.»

Den 05. og 07.08.2013 ble det bedt om at Fylkesmannen vurderte saken på nytt.

I beslutning av 16.10.2013 fant vi ikke grunn til å omgjøre vårt vedtak av 27.12.2012, og kom til at de privatrettslige forholdene må finne sin løsning partene imellom.

Dere har i ettertid kontaktet Fylkesmannen på nytt og bedt om at vi omgjør vedtaket vårt av 27.12.2012.

Dere har bl.a. vist til at to fritidseiendommer tilhørende Slettehaug og Haaland, har veirett som kolliderer med den oppførte garasjen, jfr. skylddelingsforretninger fra perioden 1960 til 1962. Dere viser til at det i utgangspunktet burde være eierne av de to fritidseiendommene som engasjerte seg angående plasseringen av garasjen, men at manglende engasjement trolig kan tilskrives at de ikke har vist interesse for å opparbeide veitilkomsten. Malmqvist er imidlertid bekymret for at det kan oppstå tvister dersom fritidseiendommene skifter eier eller eksisterende eiere ønsker å opparbeide veien. Det er vist til at Malmquist ikke ønsker å avgi grunn for at veitilkomsten til fritidseiendommene skal kunne opparbeides med en annen trassé.

Vi har gjennomgått saken på nytt, men har ikke funnet grunn til å omgjøre vårt vedtak av 27.12.2012. Vi viser til at vi i vårt vedtak av 27.12.2012 har vurdert anførselene som klagen gav grunnlag for. Det var i klagen i hovedsak vist til problemer med dreneringen. Anførselene om at garasjen vil komme i strid med veiretter til fritidseiendommene er et forhold som er bragt inn i saken på et senere tidspunkt. Det er også opplyst at garasjen ble oppført før omgjøringsbegjæringene ble satt fram, slik at tiltakshaver har innrettet seg etter tillatelsen som er gitt. Garasjen er også oppført på tiltakshavers egen grunn. På bakgrunn av ovennevnte, holder vi fast ved vårt vedtak av 27.12.2012.

Fylkesmannens vurdering av omgjøringsspørsmålet er ikke et enkeltvedtak som kan påklages videre. Vi anser etter dette saken som avsluttet fra vår side.

Med hilsen

Anne Kjersti Sande, e.f.
seksjonsleder

Karen Elin Bakke
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.

Kopi til:

Lindås kommune Kvernhusmyrane 20 5914 ISDALSTØ
Jostein Antoniazzi Skarsvegen 417 5911 ALVERSUND