FORLIKSRÅDET

Journalnummer:
1200156612

# DOM
## Forliksrådet i Lindås og Meland

| | |
|---|---|
| **Avsagd:** | 19.01.2012 |
| **Sak nr.:** | F2011-097420 |
| **Forliksrådets leiar:** | Ivar Eidsheim |
| **Forliksrådets medlemmer:** | Magne Fredrik Rifsgård og Jorunn Signe Brakstad |

==============

| | |
|---|---|
| **Saka gjeld:** | Arbeid på hustomt, rekning nr. 51966. |
| **Partane i saka:** | |
| **Klagar** | Gunnar Reidar Stusdal, Sognevegen 167, 5994 Vikanes,<br>F.Dato 17.02.1946<br>Prosessfullmektig: Contar As, Elvegata 19, 2609 Lillehammer,<br>Org.Nr. 989 158 309, Ref. 49440 |
| **Klagemotpart** | Heine Fyllingsnes, Litlevågsbrotet 9, 5913 Eikangervåg,<br>F.Dato 19.01.1985<br>Prosessfullmektig: Sin eigen prosessfullmektig |

Det blei avsagt slik

**dom:**

Saka gjeld sluttoppgjer for utsprenging av hus- og garasjegrunn med anna tilhøyrande grunnarbeid på Fyllingsnes. Grunnlag er tilbod av 16.09.2009, samt seinare skriftlege og munnlege justeringar og tilleggsarbeid.

Klagar viste til skriftleg tilbod på arbeid med husgrunn samt munnleg avtale om tilleggs-arbeid for mellom anna garasjegrunn og større septiktank. Klagar meinte arbeidet var utført i samsvar med avtalane, men framdrift vart noko vanskeleg og delvis hindra grunna vêrtilhøve.

Fakturering var gjort på grunnlag av tilbodet med spesifikasjon av endringar vedlagd sluttfaktura.

Journalnummer:
1200156612

Klagaren har lagt ned slik påstand:

Heine Fyllingsnes blir dømd til innan 2 - to - veker frå dommen er forkynt, å betale til Gunnar Reidar Stusdal:

| Beskrivelse | Opphavleg beløp NOK | Rente fot | Renter frå dato | Renter til dato | Restbeløp NOK |
|---|---|---|---|---|---|
| Hovedstol | kr 100562,50 | | | | kr 100562,50 |
| For skriving av begjæring/klage | kr 860,00 | | | | kr 860,00 |
| Tidl. renter av hovedstol | kr 6106,02 | | | | kr 6106,02 |
| Utenrettsl. inndr. omk. | kr 3440,00 | | | | kr 3440,00 |
| SUM for krav 10000004430080 | kr 110968,52 | | | | kr 110968,52 |
| Rettsgebyr - sak nr. F2011-097420 | kr 860,00 | | | | kr 860,00 |
| Sum i saken | kr 111828,52 | | | | kr 111828,52 |

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av hovedkrav til betaling skjer.
- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av utenrettslige inndrivingskostnader til betaling skjer.

Klagemotparten hevda at opphavleg tilbod var gitt på grunnlag av situasjonsplan som også viste garasjen og tilhøyrande veg inn på tomten. Tilleggsarbeidet skulle difor vorte av vesentleg mindre omfang. Ein del arbeid var ikkje utført som avtalt og han ønskte føljande kompensasjon for eigen brutto kostnader og ulemper med å fullføra arbeidet:

- Fjerning av bergnabb utanfor stove kr. 45.000.
- Fjerning av attståande trestubbar i hageområde kr. 10.000.
- Skade på vassleidning og telekabel kr. 10.000 + kr. 6.000.
- Fråtrekk for tilkøyrte massar som skulle vore inkludert i tilbodet kr. 25.900.
- Justering av vateravvik på plate og forsinkelse kr. 12.500.

Kravet vert motrekna mot sluttrekning.

**Etter å ha høyrt partane og vurdert dei framlagde bevisa legg forliksrådet følgjande til grunn for dommen:**

Forliksrådet meiner korrekt avrekning av tilbydd arbeid er tilstrekkeleg dokumentert gjennom tilbodet og vedlegg til sluttfaktura. Det er gjort greie for endringane, kostnader til fellestiltak er fordelt mellom partane, og belastning for tilkjørte massar er redusert tilsvarande det som var innrekna i opprinneleg tilbod.

Trestubbar må reknast som del av massane som fanst på tomten og det er ikkje avtalt tilkjoring av jordmassar for hageanlegg. Skade på vassleidning er opplyst vart ordna direkte mellom innleigd entreprenør og berørt nabo. Fråvær av internett var like mykje forårsaka av frosne massar rundt telekabelen.

B.nr. 30203B 01/2012 ANU_231.108113

Journalnummer:
1200156612

Bergnabben som vart ståande att er derimot klart ein del av grunnentreprenøren sitt oppdrag å ta bort. Vanskelege vertilhøve og seinare problem med tilkomst er ikkje tilstrekkeleg grunn for fritak for eit slikt ansvar. Utsetjing av dette arbeidet har ført til vesentlege ulemper og ekstrakostnader for byggherren.

Etter forliksrådet si vurdering skal dette saman med ein del mindre ulemper skal kompenserast med fråtrekk på netto kr 20.000 i sluttfaktura.

Dommen er samrøystes.

**Domslutning**

1. Heine Fyllingsnes vert dømt til å betala til Gunnar Stusdal Maskin sluttoppgjer på netto kr 80.450 med fråtrekk for kompensasjon på kr 20.000 for mangelfull utføring og ulempe. Totalt 75.562,50 inkl. mva.
2. I tillegg kjem rente av beløpet frå 13.03.11 til 19.01.12 på kr 4.719,24 og andel av sakskostnader med totalt kr 4.300,-.
3. Beløpet , totalt kr. 84.581,47, forfell til betaling 14 dagar etter at dommen er kunngjort.

Dette er eit endelig oppgjer og eventuelle andre krav partane har mot kvarandre i denne konkrete saka fell bort.

Retten heva.

Magne Fredrik Riffgård
*Medlem*

Ivar Eidsheim
*Forliksrådets leiar*

Jorunn Signe Brakstad
*Medlem*

B.nr. 30203 B 0203 B 1 / 2012 ANU_231.108114

## Tor-Inge Baldersheim

**Fra:** heine fyllingsnes <heinefy@hotmail.com>
**Sendt:** 13. mars 2014 18:13
**Til:** Tor-Inge Baldersheim
**Emne:** FW: vedr skadesak 12928084
**Vedlegg:** a0HVCDE.PDF

> Subject: vedr skadesak 12928084
> From: storskade@tryg.no
> To: heinefy@hotmail.com
> Date: Mon, 19 Aug 2013 15:03:48 +0200
>
>
>
> Hei,
>
> Viser til ovennevnte sak.
>
> På bakgrunn av opplysningene i saken ble det sendt regresskrav til Stusdal
> Maskin as, for våre utgifter i saken samt din egenandel.
>
> Vedlagt følger svar som vi har fått fra dem (se siste side i vedlegg).
>
> Dersom du har kommentarer til det han skriver, ber vi om at disse sendes oss
> skriftlig innen 14 dager.
>
> Husk og vis til skadenummer ved henvendelse til oss.
>
> (See attached file: a0HVCDE.PDF)
> Vennlig hilsen
>
> Mona Dyrøy Wirsching
> Juridisk Skadespesialist
>
> Tryg | Bygning og Eiendeler Storskade og Regress NO, 3 A2 | Postboks 7070 |
> Folke Bernadottesvei 50 | 5020 BERGEN
> Telefon: (+47) 55172417 | Mobil: (+47) 41549519 | Fax: (+47) IKKE OPPLYST
> E-post: storskade@tryg.no | Sentralbord: 04040 | Besøk oss på www.tryg.no
>
> Tryg Forsikring | Postboks 7070 | Folke Bernadottesvei 50 | NO-5020 Bergen |
> Foretaksregisteret | NO 989 563 521 MVA
> Filial av Tryg Forsikring A/S | Erhvervs- og Selskabsstyrelsen | CVR-nr.
> 24260666 | Klausdalsbrovej 601 | DK-2750 Ballerup | Danmark
>
> Denne e-posten kan inneholde fortrolig informasjon. Dersom du ikke er rette
> mottaker ber vi deg vennligst om å informere avsender og slette e-posten.

Denne e-post har blitt kontrollert for virus og ondsinnet kode av Data Ingeniørene AS

2? november 2012

Tryg

Fyllingsnes Heine
Litlelindås 80
5943 Austrheim

Bjørn M. Andersen
Takstmann

Folke Bernadottesvei 50
Postboks 7070
NO 5020 Bergen
Direkte: 55 172843
Mobil: 55 172410
Faks: 55171982
be@tryg.no

KOPI

**Husforsikring - Vannskade 05.09.12**
**Skadesak 12928084**

Vi viser til din skade. Vedlagt følger skadeoppgjøret. Viser skaden seg å være større enn beskrevet i rapporten, må du ta kontakt med oss umiddelbart.

Grunnlaget for kontantoppgjøret er i grove trekk listet opp under. Det er lagt til grunn alle nødvendige arbeider og materialer som naturlig følger med.

Materialer:
Parkett 100 m2 inkl. underlag
Dørlist 7 dører= 84 meter
Gulvlist 105 meter
Materialer skadet vegg

Arbeid:
Dem/rem 7 stk dører
Riv/ny parkett og underlag
Riv og ny lister alle
Reparasjon av skadet vegg vaskerom/gang.
Diverse med flytting ovn, dem/remo kjøkken og vaskerom, arbeid med graving, diverse transport, deponi, byggvask og flytting av innbo.

**Erstatningen blir som følger:**

| | | |
|---|---|---|
| Materialkostnader | kr | 66 550,- |
| Arbeidspenger | kr | 49 800,- |
| Husleietap 1,5 mnd kr. 18 000 | kr | 23 100,- |
| Tørk og avfukting kr. 5 100 | | |
| - Egenandel | kr | 6 000,- |
| Erstatning | kr | 133 450,- |

Erstatningen blir innbetalt på kontonummer 65291039361.

**Hvordan erstatningen er beregnet**
Vi har erstattet 100 prosent av materialkostnadene. Arbeidspenger er erstattet med 75 prosent av lokale håndverkerpriser.

2. november 2012

Fyllingsnes Heine
Bjørn M. Andersen 12928084

Erstatning for bygningsskaden er utbetalt uten merverdiavgift. For å få erstattet merverdiavgift må du sende inn kvitteringer/dokumentasjon som viser at merverdiavgift er betalt.

Du kan velge å utbedre skaden helt eller delvis selv, eller benytte registrert håndverker.
Ved bruk av håndverker vil du få erstattet de reelle reparasjonskostnadene ved å sende inn kopi av reparasjonsfaktura. Vi anbefaler deg å innhente et forpliktende tilbud fra håndverker før oppstart hvis du ikke utbedrer skaden selv.

**Informasjon om regress**

**Informasjon om regress**
Vi har overført saken til vår regressavdeling. Hvis det er grunnlag for regress vil det bli sendt krav og du vil bli orientert om dette. Regressaken avsluttes uten nærmere orientering dersom selskapet kommer til at det vil bli vanskelig å nå frem med kravet eller kostnadene med å inndrive dette vil bli uforholdsmessig store.

Ta gjerne kontakt med oss hvis du har spørsmål.
Vennligst oppgi skadenummeret ved henvendelse.

Med vennlig hilsen
for Tryg Forsikring

Bjørn M. Andersen

Les mer om hvordan du kan forebygge skader på www.trygghetsraadgiveren.no

**heine fyllingsnes**
**<heinefy@hotmail.com>**

21.05.2013 16:25

To "bygning.eiendeler@tryg.no" <bygning.eiendeler@tryg.no>
Subject RE: Skadenummer 12928084

Hei
etter ein lang og kald vinter med myc tele har vi fått gravd opp grøfta .
vi har funne fleire feil Sjå bilda som blir sendt som vedlegg

* feil nr 1 vatne er drenert inn mot huset , det er ikkje skåte drenering slik at vatne drenerest fra grøft .
* feil 2 det låg ein stein oppå trekkerør slik at trekkerør er blitt skadet ( veit ikkje koffor den låg der , men eg har ein teori at sen er blitt lagt der for å holde trekkerør på plass til singelen kom på ... kan bare ringe meg . har og fleire bilder der ein ser meir rettningen av grøfta .. håpe desse bilda kan hjelpe

MVH Heine Fyllingsnes

Subject: Skadenummer 12928084
From: bygning.eiendeler@tryg.no
To: heinefy@hotmail.com
Date: Wed, 5 Sep 2012 17:02:35 +0200

Hei.
Viser til samtale i dag vedr. meldt skade.
Jeg har rekvirert ISS for å kartlegge skadeomfanget.
Jeg har ikke klart å avklare om skaden er dekket av din forsikring, men dette vil jeg få avklart i morgen.

Med vennlig hilsen
for Tryg Forsikring

Bjørn Marchmann Andersen
Takstmann
55172410

**********************************************************************
This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity whom they are addressed. If you have received this email in error please notify the system manager.

This footnote also confirms that this email message has been swept for the presence of computer viruses.

**********************************************************************

- DSCF1150.JPG - DSCF1152.JPG - DSCF1153.JPG - DSCF1154.JPG - DSCF1155.JPG

Innspel som ikkje er tekne med i planforslaget

**Arealdelen av kommuneplanen 2011–2023**
Lindås kommune

Utarbeidd av:
Vigleik Stusdal, Lindås kommune, arealplan

Dato: 6.1.2011

# 1 Innleiing

Innspela som er lista opp i dette dokumentet, er ikkje tekne med i planframlegget. Områda vart valt bort gjennom ein fagleg og politisk "silingsprosess". Områda er såleis heller ikkje konsekvensutgreidd.

Områda vart valt bort av ein eller fleire av følgjande årsaker:
- dei er ikkje i samsvar med målsetjingane for planarbeidet
- det er ikkje behov for nytt byggjeareal på den aktuelle staden
- dei er for konfliktfylte ut frå samfunns-/miljøinteresser.

Under er det gjeve ei oppsummering av innspela og dei vurderingane som ligg til grunn for at dei er valt bort. Alle innspela har vore drøfta i møte med den politiske styringsgruppa for planarbeidet.

# 2 Bustadområde

## 2.1 Eikanger skulekrins

| Innspel nr. | Gnr./bnr. | Stad | Vurdering |
|---|---|---|---|
| 164 | 212/2 og 5 | Eikangeråsen | Forslaget er ikkje i samsvar med måla om å styrke sentra i kommunen. Det er ikkje behov for eit stort bustadområde her. Forslaget er konfliktfylt ut frå landbruksinteressene. |
| 166 | 212/5 og 28 | Eikanger | Forslaget er konfliktfylt ut frå landbruksinteressene, då det ligg på dyrka mark. |
| 167 | 213/1, 2 og 7 | Eikangervågen | Forslaget er ikkje i samsvar med måla om å styrke sentra i kommunen. Det er ikkje behov for eit større bustadområde her. Forslaget er konfliktfylt ut frå omsynet til strandsone og landskap, dyrka mark og kulturminne i sjø. |
| 183 | 215/51 | Eidsnes | Hytte til bustad. Konfliktfylt, då det vil auke privatisering av strandsona. |
| 181 | 215/5 | Eidsnes | Forslaget er ikkje i samsvar med måla om å styrke sentra i kommunen. Det er ikkje behov for så mange bustader her. Forslaget er konfliktfylt ut frå omsyn til strandsone, kulturlandskap og dyrka mark. |
| 180 | 215/2 | Eidsnes | Forslaget er ikkje i samsvar med måla om å styrke sentra i kommunen. Det er ikkje behov for så mange bustader her. Forslaget er konfliktfylt ut frå omsyn til kulturlandskap og dyrka mark. |
| 182 | 215/37 | Eidsnes | Hytte til bustad. Konfliktfylt då det vil medføre auka privatisering av strandsona. Manglar vegframføring og ligg nær eit badeområde. |
| 173 | 214/3 og 42 | Fyllingsnes | Forslaget er ikkje i samsvar med måla om å styrke sentra i kommunen. Det er ikkje behov for eit nytt stort bustadområde her no. Delar av området er konfliktfylt ut frå omsynet til strandsona. |
| 177 | 214/64 | Fyllingsnes | Hytte til bustad. Denne er gitt dispensasjon for. Likevel uheldig å ta inn som bustadføremål, då det vil kunne legge til rette for meir bygging i strandsona. |

uf Dagbok. nr. d774 1949.

Nr. 860 a.
Fås hos ...ENERSEN's, OSLO
11-46.

Til innhefting i panteboki.

G.nr. 214 b.nr. 64.

# Skyldskifte. 1949

~~Tys~~dag den 23. august 1949 heldt me underskrivne, som lensmannen nemnt opp, skyldskifte på garden Fyllingsnes, g.nr. 31 b.nr. 2 med skyld mark 1,04 i Hamre herad. Skyldskifte er kravt av Magnus Bergesen Fyllingsnes som hev grunnboksheimel til den eigedomen skyldskiftet gjeld[1]).

Menns-oppnemningsbrevet fylgjer. Alle mennene hev gjeve skynsmannslovnad, ~~så nær~~ ...[2])

Ved tenesta møtte[3]) selgjer og so kjöparen Thomas Seim. Av tilstöytande eigarar mötte Karl Fyllingsnes. Det var uturvande å varsla andre.

Mennene valde til formann Johs. Eikanger.

Den fråskilde lut ar av garden hev desse grensone: [4])

Det er ein parcell i utmarka noko syd for bygdevegen og på vestsida av gardsvegen til Storneset. Der vart no sett desse grensemerkje langs sistnemnde veg:

I nordaustre hjörna av parcellen og tett inn til grensa mot naboeigedomen brnr. 55 - eigar Monrad Sæle - vart sett + i berg. Herifrå går skiftelina syd-litt austleg etter vestre kant av vegen 14 meter til + i berg, böyer litt meir aust 14,7 m. til + i berg rett aust for våningshuset, böyer

1) Skyldskifte kan ikkje godtakast til tinglysing utan den som krev tenesta anten hev grunnboksheimel eller hev dom for at han eig den luten av eigedomen som han vil ha fråskilt (§ 1 i skylddelingslovi).

2) Hev nokon av mennene ikkje gjeve slik lovnad som er nemnd i § 20 i lov nr. 1 fra 1/6 1917, skal han skriva under ei utsegn med etternemnde ordlyd før tenesta vert haldi, og utsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftet: «Eg lovar at eg i alle saker vil gjera mi teneste som skynsmann samvitsfullt og etter beste overtyding. den 19 N. N.»

3) Dersom nokon av grannane eller av dei partane skyldskiftet vedkjem, ikkje møter, må ein her opplysa om det er prova at dei hev fenge varsel, eller når det gjeld grannane, om det er rekna for uturvande å varsla dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslovi).

4) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslovi. Grensone mot granne-eigedomar skal ein ikkje skriva opp, dersom eigaren ikkje er til stades og samtykkjer i det som vert skrive. Skal mennene etter krav frå partane fastsetja sjølve markeskilet, samstundes med at dei sett i skyld (§ 7 i lovi), må dei her nemna det som trengst om det og. Det må ikkje stiftast bruksrett eller servitutt i skyldskiftet utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimelen til den eigedomen heftet skal liggja på (§ 5 i lovi).

meir sydleg 51,3 m. til + i berg.

Her kjem skifteline inn til grense mot brnr. 41 - eigar Karl Fyllingsnes - og fölgjer denne omleg syd 17,4 m. til merkjestein i grense mot brnr. 2. Reidar

I denne merkjestein gjer skifteline vinkel mot vest-litt syd og går först 13,7 m. til + i berg og vidare beint ut på stupet.

So vinkler grense att til nord-litt vest etter ein hög og meste loddrett fjellvegg og går etter denne på vestre side av ei "to" - hylle i fjellet - til den kjem til + i berg i den gamle grense for brnr. 55, fölgjer denne 17,2 m. til + i berg i nordvestre hjörne av parcellen, vinkler her mot aust-litt nord og går 4,2 m. til utgangsstaden - + i nordaustre hjörne.

Ein neusttomt nede ved stranden vest for parcellen fölgjer med i salet. Den vart avmerka med + i stor stein i nordvestre hjörne og skal vera 5 m. brei på sydsida av denne. Då der ikkje var höveleg stad å merkja av for nordaustre hjörne vert det sett + i fjellveggen 3 m. nordaust frå dette hjörne. So går tomten med 5meters breidde ut i sjöen.

Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt? Ja.

Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, så mykje som trengst til hus-berging og gards-tarv? Nei.

Er det jordbruk med fjellvidd — med det er og meint fjell-elvar og bekkjer — med i den eigedomen som vert bytt? Nei.

Fær kvart jordbruk, som kjem fram etter skiftet, så mykje vidd som trengst for bruket? --

Vert det svara ja på spursmål 1 og nei på spursmål 2, eller ja på spursmål 3 og nei på spursmål 4, så lyt ein dessutan svara på dei spursmåli som no kjem:

5. Hev heradsstyret samtykt i skyldskiftet? Hev ikkje sökt.

6. Eller held skyldskiftemennene det for greidt at den frå-skilde luten er etla til å dyrkast eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre dilike føremål? Ja, byggjetuft.

7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels- og åsetesretten frå 26. juni 1821? --

*Me vitnar:*

a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. ~~Likevel hev me samtykt i at det kan vera hopehav i utmarki på den måten, at~~

~~me di me hev funne vidare utbyting gagnlaus.~~[1])

b) At kvart bruk hev fenge so laglegt skap for verning og nytting som det er høve til.

Skyldi på dei fråskilde lutar vart sett til 1 - ein öre, utan frådrag

Attverande skyld på hovudbølet er mk. 1,04.

Dei fråskilde lutar fekk bruksnamnet[2]) Bakketun.

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:[3])

[1]) Det som ikkje høver, stryk ein.
[2]) Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til slektsnamn, utan namnet høyrer til dei som er heller vanlege (sm. lov frå 9/2 1923 nr. 2, § 21).
[3]) Dersom det ikkje er opplyst eller nokon part segjer, at det er gjort avtale om kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet skal mennene her taka inn avgjerd om korleis partane skal byta kostnaden seg-imellom.

Partane fekk opplysing om at dersom dei er misnøgde med den skyldi som her er sett eller med det markeskil som er fastslege, kan dei anka skyldskiftet til overskjøn, men at ankeutsegn då lyt vera komi til sorenskrivaren innan tri månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar, at me hev gjort tenesta etter beste skyn og overtyding og etter den skynsmanns-lovnad me hev gjeve.

Me hev fastsett, at Johs. Eikanger
skal syta for å få flidd (sendt) skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Johs. Eikanger. Gjert Rossplid Martin Raknes

Godteke til tinglysing 26. aug. 1949.
av sorenskrivaren
Thisted.

Tinglyst på

De fråskilde lut hev fenge g.nr. 31 b.nr. 64.

For tinglysingi kr.

214/64.

Saltneset
(EKNES)
Gangstomyr
Fyllingsnes
Leitna
Lindeli
Storneset
Litlevågen
Havnen
Børeset
Aspehaugen
Randlhola
Glossholmneset
6723
X 28800
Y-35200
303

```
 _   Nytt-søk  beliGgenhet  Retur  hJelp
                            MASSIVBILDE FOR EIENDOM           SIDE   1 av 1
                                                           Bla til side:
 Bildekode: 1M   Kommunenr: 1263  Gnr:   214 Bnr:   64 Fnr:      Snr:

 Eiendomstype  Etablert  Tinglyst  Oppdatert     Bruksnavn
    1        26/08-1949     J      09/01-1991    BAKKETUN AV FYLLINGSNES
 Areal       Kilde Oppdatert  Ant.teig Bruk-grunn Klausul Eierenhet   Status
                  08/05-1981      2        B                          D.E.

 R  T Eiers navn og adresse        Fødselsnr Overgangsdato Ideell andel   Rtyp
 H  E FOSS JOHN                    070852       14/06-1994    1 / 1         B
      BARKALEITET 9                           5115 ULSET
 Uts +---------------------------------------------------------------+ ranser
   2 !                 MERKNADER TIL EIENDOMMEN      SIDE    1 av 1  !
 Kar !                                           Bla til side:       !
 AHO ! BUSTADTOMT OG NAUSTTOMT                                       !
 Til !                                                               !
   2 !                                                               !
 Til !                                                               !
 176 !                                                               ! ommen: C
     !                                                               !
 PF1= ! PF3=Retur PF7=Bla- PF8=Bla+ PF9=Bla-til-side PF12=Forr       !
 P   +---------------------------------------------------------------+
```

Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Torill Halland, 55 57 22 03

Vår dato
07.01.2010
Dykkar dato

Vår referanse
2009/7921 421.3
Dykkar referanse
2008/1887

LINDÅS KOMMUNE
Klassering 214/64
11. 01. 2010
Ark. saksnr 2008/1887
Løpenr
Saksh HEGT
Tilgangskode

Lindås kommune
Interne stabstenester
Kvernhusmyrane 20
5914 Isdalstø

**Fylkesmannen trekkjer klagen på gnr 214 / Bnr 64 – Fyllingsnes. Bruksendring frå fritidsbustad til heilårsbustad samt riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny bustad. Søkjar: Heine Fyllingsnes**

Vi viser til vår klage på vedtaket datert 03.11.09. og til dykkar oversending med utfyllande opplysningar datert 08.12.09. Kommunen ynskjer å ikkje å ta klagen til fylgje og har sendt saka til Fylkesmannen / setjefylkesmann for endeleg avgjerd. Vi har difor sett på saka på nytt, etter at alle opplysningar er lagt ved saka.

Det vert dokumentert at den eksisterande tomta har vore godkjent som bustadtomt sidan 1991. Dette er etter vårt syn eit vesentleg argument, også med omsyn til kva presedensverknad tiltaket vil kunna få.

Det framgår vidare at den omsøkte bustaden vil vera særskilt tilpassa terrenget og at den ikkje vil vera eksponert mot sjø.

**På vilkår av dette vèl Fylkesmannen å trekkja klagen på vedtaket om å gje dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova § 7 til bruksendring frå fritidsbustad til heilårsbustad samt riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny bustad på gnr. 214, bnr. 64 – Fyllingsnes.**

Med helsing

Egil Hauge e.f.
seksjonsleiar

Torill Halland
rådgjevar

Kopi: Heine Fylllingsnes, Kirkegaten 16, 5036 Bergen
Hordaland fylkeskommune, Arbeidslag for kommunesamarbeid, pb 7900, 5020 Bergen