

Vedlegg B

REFERATMAL:

Oppstartsmøte i plansaker i region Nordhordland og Gulen

Malen sin disposisjon:

1. Sak, tid og stad
2. Føremålet med planarbeidet
3. Rammer for planarbeidet
4. Viktige utgreiingsbehov ,(KU, Planprogram)
5. Lokale forskrifter og retningsliner som gjeld for planområdet:
6. Krav til planforslaget – innhald og materiale
7. Kommunaltekniske anlegg
8. Kart
9. Planprosess
10. Førebels råd frå kommunen
11. Attestasjon

| | |
|----------------|-------------|
| LINDAS KOMMUNE | |
| Klassering | |
| 22. 06. 2015 | |
| Ark. saksnr. | Tilleggsnr. |
| Saksnr. | Tilleggsnr. |

Oppstartsmøtet sitt formål er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunna bli realisert og gje grunnlag for ein god planprosess.

Den som skal utarbeida reguleringsplan for eit område eller framlegg til endring av gjeldande plan, skal bestille eit oppstartsmøte med kommunen før planarbeid blir starta.

Frå oppstartsmøte skal det skrivast referat. Kommunane i region Nordhordland og Gulen har mai 2006 vedteke å bruka denne malen for desse referata. Momenta i malen skal fyllast ut.

| | |
|--|--|
| 1 Sak: <i>Fammestad, B-41 og B15</i> (kommunen tildeler saksnummer) | |
| Møtestad: <i>Rådhuset</i> | Møtedato: <i>18/6-2015</i> |
| Deltakar(ar): frå forslagsstillar | Frå kommunen |
| Tiltakshavar: | Plan: <i>Christen H. Reinshof</i> <i>Trude Langedal</i> |
| Konsulent: <i>Arve Hinderes</i> <i>Anders Dalland</i> <i>Jan Espen Vik</i> | Teknisk: <i>Atle Dingen</i> <i>Andre Terje Villanger</i> |
| 2. Formålet med planarbeidet | |
| Bakgrunn for planarbeidet: <i>Yukjer å omdisponere B-41 til LNF og utvide området til B15 på nedsida av eksisterande busetnad. Totalt 7 tønner for ein bustader.</i> | |
| Tiltak/ Føremål: Eventuell kort skildring av omfang av planlagde tiltak (bygningsvolum, tal på einingar mm): | |



3. Rammer for planarbeidet

(kommunen fyller ut)

Følgjande arealplanar gjeld for heile eller deler av området (ID og dato skal førast):

- Kommuneplanen sin arealdel _____
- Kommunedelplan _____
- Kommunalt planprogram _____
- Reguleringsplan Områdeplan _____
- Utbyggingsplan Detaljplan _____
- Andre planar/vedtak (t.d. kommunal planstrategi, fylkesdelplan m.v.)

Planen vil heilt erstatte følgjande plan(ar):

Planen vil erstatte deler av følgjande plan(a)r:

Aktuell reguleringsstype:

- Detaljplan
- Reguleringsendring (opplys om planidentitet til plan som det er ønske om å endra)

Områdeplan

For områdeplan er kommunen ansvarleg for utarbeiding jf. §12.2 . pbl. Dersom private skal gjennomføre områdeplan, må det gjerast gjennom avtale/samarbeid med kommune. Det må normalt gjerast politisk vedtak om slikt arbeid.

Ikkje avklara.

Dersom det er tvil om plantype vil ein gjere nye vurderingar etter framkomne opplysningar under oppstartsmøte.

Planavgrensing:

Forslag til plangrense er diskutert og resultatet vedlagt dette referat

Kommunen treng lengre tid på å fastsette plangrense. Forslag til plangrense vert å kome tilbake til *konsulent kjem med med framlegg.*

Kommunen fastset endeleg planavgrensing.

Tiltakshavar/konsulent sender planavgrensing i SOSI og pdf format etter oppstartsmøtet / endeleg avklaring av plangrense (sosi-fil i situasjonskartet).

Plannamn: (Må tilfredsstilla krava i stadnamnlova.)

Forslagsstillar sitt forslag til namn: *Fydalen, Fammestad*

Kommunen vedtek plannamnet og nye stadnamn i planen. Kommunen vil koma med tilbakemelding med omsyn til ID og namn på planen før oppstart av



| | | | |
|---|-----------|------------|---------------------|
| planarbeidet | | | |
| <input type="checkbox"/> Planforslaget vil samsvara med overordna plan. | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Planforslaget vil ikkje samsvare med overordna plan. | | | |
| Merknader: <i>Vurderer å omdisponere avsatt areal.</i> | | | |
| | | | |
| <input type="checkbox"/> Planforslaget vil medføra planframstilling i fleire vertikalnivå, jf. forskrifta § 9 tredje ledd | | | |
| Planarbeid i området | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Det er ikkje anna planarbeid i området som kommunen kjenner til | | | |
| <input type="checkbox"/> Det går føre seg planarbeid i området: | | | |
| Merknader: | | | |
| | | | |
| 4. Utgreiingsbehov for planarbeidet | | | |
| Lokale tilhøve som føreset særleg utgreiing/vektlegging i planarbeidet : | | | |
| 1. Barn og unge sine interesser | | | X |
| 2. Funkjersonshemma og eldre sine interesser | | | |
| 3. Universell utforming | | | |
| 4. Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar | | | |
| 5. Biologisk mangfald | | | |
| 6. Kulturlandskap og kulturminne | | | |
| 7. Strandsona, sjø og vassdrag | | | |
| 8. Miljøvern faglege vurderingar | | | |
| 9. Samfunnstryggleik og beredskap | | | |
| 10. Kommunikasjon, veg og vegtekniske tilhøve /trafikktryggleik. | | | X |
| 11. Kommunaltekniske anlegg | | | |
| 12. Stadutvikling, kjøpesenter | | | |
| 13. Klima og energi | | | |
| 14. Folkehelse (støy, ureining, m.v) | | | |
| Førebels vurdering i høve forskrift om konsekvensutredninger av 2009, kapittel II | Ja | nei | Må vurderast nærare |
| Fell tiltaket inn under § 2. <i>Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften ?</i> | | | |
| Fell tiltaket inn under § 3. <i>Planer og tiltak som skal vurderes etter forskriften § 4?</i> | | | |
| § 4. <i>Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn</i> | | | |
| a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø ... | | | |
| b) er lokalisert i eller kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder ... | | | |
| c) er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for | | | |



| | | | |
|--|------------|---|-----------------------|
| utøvelse av friluftsliv... | | | |
| d) kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven ... | | | |
| e) kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer... | | | |
| f) innebærer større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder ... | | | |
| g) gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller kan føre til vesentlig forurensning... | | | |
| h) medfører risiko for alvorlige ulykker, ras, skred og flom | | | |
| i) kan få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen, | | | |
| k) kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat. | | | |
| Utløyer planen krav om KU ? | | X | Nei. |
| Vurdering om planens tiltak kjem inn under § 4 er gjort ut frå kjende opplysningar pr dato for oppstartsmøte. Merknad: | | | Utgeing i Planomtale. |
| Planprogram : | | | |
| Utløyer planen/ønska endring av gjeldande plan krav om planprogram/revisjon av gjeldande planprogram, jf. plan- og bygningsloven § 4-1 ? | | X | Nei. |
| Kryss av for rikspolitiske retningslinjer som vedkjem planarbeidet: | | | |
| <input type="checkbox"/> Verna vassdrag. <input type="checkbox"/> Samordna areal- og transportplanlegging. <input checked="" type="checkbox"/> Barn og unge sine interesser. <input type="checkbox"/> Planlegging i kyst- og sjøområde. Merknader: | | | |
| 5. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet: | | | |
| (Aktuell internettadressa skal skrivast i merknadsrubrikken) | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Kommunale vedtekter <input checked="" type="checkbox"/> Kommunale retningslinjer <ul style="list-style-type: none"> • kommuneplanens retningslinjer • andre <input checked="" type="checkbox"/> Føresegner i arealdel av k-plan | Merknader: | | |
| 6. Krav til planforslaget – innhald og materiale | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Forslagsstillar er gjort kjent med "sjekklister for plansaker" og "krav til planleveransen" | | | |



| | |
|---|---|
| <p>Plankart i digital vektorform i samsvar med nasjonal standard</p> <p>Planskildring med -føresegner</p> <p>Kopi av varsel og mottekne merknader</p> <p>Sjekkliste for planlegging (utfylt)</p> <p>Illustrasjonsmateriale</p> <p>Kontrolldokumentasjon (m.a. at plankartet tilfredstiller kommunen sine tekniske standardkrav og nasjonale standardar)</p> | <p>Merknader:</p> <p>Planskildring: Illustrasjonsmateriale, ROS analyse, ev anna analyser, eventuell KU og planprogram, skal alltid inngå i planskildringa.</p> <p>Kopi av kunngjering og mottekne merknader, sjekkliste og kontrolldokumentasjon kan leggst som vedlegg.</p> <p>I illustrasjonsmateriale inngår teikningar, perspektiv, kartdokumentasjon, terrengprofilar av noverande og ny situasjon, samt foto mm.</p> |
| 7. Kommunaltekniske anlegg | |
| <p><input checked="" type="checkbox"/> Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avlaup som vedkjem tiltaket</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket føreset utbygging/utbetring av kommunaltekniske anlegg Merknader <i>OM tilkopling på kloakk.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Tiltaket krev godkjent utbyggingsavtale med kommunen Merknader:</p> | <p><i>Ny vassleidning forbi området.</i></p> <p><i>Møleg å kople seg på framtidig kommunalt avlaup på Høyland.</i></p> |
| 8. Kart | |
| <p>Planforslaget skal presenterast på tilstrekkeleg oppdatert kartgrunnlag (basiskart) og vera i samsvar med kartforskrifta til § 2-1 i pbl</p> <p>Tiltakshavar skal rekvirere situasjonskart hos kommunen. Det er orientert om framgangsmåten.</p> <p><input type="checkbox"/> Vil det vera behov for nykartlegging i planområdet? <i>NEI.</i></p> <p><u>Ved ja:</u> Skisser krava. (Desse blir konkretisert nærare i situasjonskartet frå kommunen).</p> <p><input type="checkbox"/> Er eigedomstilhøva tilstrekkeleg klarlagt?</p> <p><u>Ved nei:</u> List opp kva som må klargjerast. <i>Existerande bustadtomt bør målast opp, ta ei vurdering på dette.</i></p> | |
| 9. Planprosess | |
| <p>- Medverknadsprosess jf. § 5-1</p> <p>Det skal bli lagt til rette for ein aktiv medverknadsprosess. Planarbeidet skal kunngjerast som nemnd i § 4.</p> <p>Det er vanleg å trekke offentlege høyringsinstansar inn i planprosessen ved</p> | |



oppstart av planarbeid. Vidare skal tiltakshavar/planleggjar i samband med kunngjeringa halde orienterings- og drøftingsmøte med dei som skal varslast særskilt om planarbeidet.

Også undervegs bør planleggjar vurdere behov for ekstra møte og legge til rette for annan form for medverknad som drøfting av problemstillingar, førebels utkast o.l.

Kommunen sine råd: *Tidleg informasjon til naboar.*

- Framdrift *Sak om oppstart til plan- og miljøutvalet.*

Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven.

Forslagsstillar sin planlagde dato for varsling: *Etter PMO-møte.*

Det er gitt informasjon om sakshandsamingstid på reguleringsplanar.

Undervegs møte:

Ein legg opp til *1* (tal) møte undervegs før innsending av planframlegg.

Første møte er tidfest til... (ev tek plankonsulent kontakt når han/ho har eit (uferdig) utkast)

Gebyr. Det er gitt orientering om kommunen sitt gebyrregulativ, om trinnvis betaling og reglar og satsar for tilleggsarbeid dersom kommunen må utføra slike i høve motteke utkast, før saka blir fremma for offentlig utlegging.

Etter opplysningane som er komne fram i oppstartmøte, skal det svarast gebyr etter kategori... *regulativ*... Skulle det undervegs skje endringar som tilseier ein annan kategori, skal det ved dei neste betalingstrinn betalast gebyr etter den kategori saka har då.

10 Kommunen sine førebelse råd og vurderingar

Krev tiltaket politisk avklaringar før kommunen kan gi sine førebelse tilrådingar i høve oppstart av arbeidet?

Merknader: *Informasjon til naboar.*

11 Attestasjon

Prioriterte utgreiingsbehov for planarbeidet er gitt så langt dette let seg gjera med grunnlag i tilgjengelege opplysningar under oppstartsmøtet.

Det er gitt opplysningar om kommunen si "startpakke" reguleringsplanarbeid der ein m.a. finn opplysningar om sjekklister for planlegging" og "krav til planleveransen" og om kommunale vedtekter og retningslinjer. Informasjonen er tilgjengeleg på følgjande internettadresse:

Verken oppstartsmøte eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Naboprotestar, protestar frå velforeiningar, krav frå offentlege styresmakter m.m. vil kunna føra til krav om endring av prosjektet.

Sakshandsamar

Stad, dato

Christian H. Reinshel

18/6-2015





Risikomatriser og akseptkriteria for ROS-analysar som gjeld arealbruk

Vedteke av kommunestyret 14.4.2011

| RISIKOMATRISJE – arealbruk (LIV OG HELSE) | | | | | | |
|---|----|------------|--------|--------|--------|--|
| Z | S5 | Yellow | Red | Red | Red | |
| Y | S4 | Green | Yellow | Red | Red | |
| S | S3 | Green | Yellow | Yellow | Red | |
| N | S2 | Green | Green | Yellow | Red | |
| N | S1 | Green | Green | Green | Yellow | |
| A | | | | | | |
| S | | K1 | K2 | K3 | K4 | |
| | | KONSEKVENS | | | | |

| RISIKOMATRISJE – arealbruk (MILJØ) | | | | | | |
|------------------------------------|----|------------|--------|--------|--------|--|
| Z | S5 | Yellow | Red | Red | Red | |
| Y | S4 | Green | Yellow | Red | Red | |
| S | S3 | Green | Yellow | Yellow | Red | |
| N | S2 | Green | Green | Yellow | Red | |
| N | S1 | Green | Green | Green | Yellow | |
| A | | | | | | |
| S | | K1 | K2 | K3 | K4 | |
| | | KONSEKVENS | | | | |

| RISIKOMATRISJE – arealbruk (ØKONOMI) | | | | | | |
|--------------------------------------|----|------------|--------|--------|--------|--|
| Z | S5 | Yellow | Red | Red | Red | |
| Y | S4 | Green | Yellow | Red | Red | |
| S | S3 | Green | Yellow | Yellow | Red | |
| N | S2 | Green | Green | Yellow | Red | |
| N | S1 | Green | Green | Green | Yellow | |
| A | | | | | | |
| S | | K1 | K2 | K3 | K4 | |
| | | KONSEKVENS | | | | |

| | |
|------------------------|---|
| S1 – lite sannsynleg | Mindre enn ei hending per 1000 år |
| S2 – mindre sannsynleg | Ei hending per 200 – 1000 år |
| S3 – sannsynleg | Ei hending per 20 – 200 år |
| S4 – mykje sannsynleg | Ei hending per 2 – 20 år |
| S5 – svært sannsynleg | Ei hending per 2 år eller oftare |
| K1 – ubetydeleg | Ingen personskadar |
| K2 – mindre alvorleg | Få og små personskadar |
| K3 – betydeleg | Få, men alvorlege personskadar |
| K4 – alvorleg | 1 død, og/eller 10 alvorleg skadde, og/eller 250 evakuerte |
| K5 – svært alvorleg | Meir enn 1 død, og/eller meir enn 10 alvorleg skadde, og/eller meir enn 250 evakuerte |

| | |
|------------------------|--|
| S1 – lite sannsynleg | Mindre enn ei hending per 1000 år |
| S2 – mindre sannsynleg | Ei hending per 200 – 1000 år |
| S3 – sannsynleg | Ei hending per 20 – 200 år |
| S4 – mykje sannsynleg | Ei hending per 2 – 20 år |
| S5 – svært sannsynleg | Ei hending per 2 år eller oftare |
| K1 – ubetydeleg | Ingen miljøskadar eller ureining av omgjevnadene |
| K2 – mindre alvorleg | Mindre skadar på miljøet som vert utbetra etter kort tid |
| K3 – betydeleg | Middels alvorlege miljøskadar av stort omfang, eller; alvorlege miljøskadar av lite omfang |
| K4 – alvorleg | Store og alvorlege miljøskadar |
| K5 – svært alvorleg | Varig, alvorleg skade på miljøet |

| | |
|------------------------|---|
| S1 – lite sannsynleg | Mindre enn ei hending per 1000 år |
| S2 – mindre sannsynleg | Ei hending per 200 – 1000 år |
| S3 – sannsynleg | Ei hending per 20 – 200 år |
| S4 – mykje sannsynleg | Ei hending per 2 – 20 år |
| S5 – svært sannsynleg | Ei hending per 2 år eller oftare |
| K1 – ubetydeleg | Skadar for inntil kr 30 000 |
| K2 – mindre alvorleg | Skadar mellom kr 30 000 – 300 000 |
| K3 – betydeleg | Skadar mellom kr 300 000 – 3 000 000 |
| K4 – alvorleg | Skadar mellom kr 3 000 000 – 30 000 000 |
| K5 – svært alvorleg | Skadar for meir enn kr 30 000 000 |



Dersom eit av dei tre tema (MLH – miljø – økonomi) sine akseptkriteria (K1-K5) eller sannsynsvurderinga kjem i gul eller raud sone, vil det seia at hendinga har ein betydeleg risiko, og tiltak skal vurderast.

For dei scenaria som ligg i **raud sone**, er risikoen uakseptabel. Dette inneber at det må setjast i verk risikoreduserande tiltak for å risikoen innanfor akseptable rammer (helst grøn sone). Dette kan innebere at eit planlagt tiltak må takast ut av planen eller reduserast i omfang. Det kan òg setjast føresegner med rekkefølgekrav om sikringstiltak. Om ein ikkje har god nok kunnskap om risikoen, kan det stillast krav om nærare undersøkingar i samband med byggetiltak eller reguleringsplan, slik at risikoen kan kartleggjast meir presist og eventuelle førebyggjande eller avbøtande tiltak planleggast.

Når det gjeld scenario i **gul sone**, skal tiltak bli vurdert for å betra tryggleiken. Dersom det er kostnadmessig og praktisk forsvarleg, skal tiltak gjennomførast. Det skal vera eit mål å få risikoen så låg som praktisk mogleg.

Scenaria i **grøn sone** er i utgangspunktet uttrykk for akseptabel risiko, men ytterlegare risikoreduserande tiltak bør gjennomførast når det er mogeleg utifrå økonomiske og praktiske vurderingar.