



## Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon  
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Vår dato  
22.06.2015  
Dykkar dato  
05.06.2015

Vår referanse  
2015/7905 421.3  
Dykkar referanse  
14/1892

Lindås kommune  
Kvernhusmyrane 20  
5914 ISDALSTØ

### Lindås - Ospeneset - Sjølokalitet 19655 – Uttale til utviding av akvakulturanlegg

Vi viser til brev dagsett 05.06.2015, dykkar ref. 14/1892, med uttalefrist 22.06.2015. Saka gjeld søknad om dispensasjon for å etablere eit nytt akvakulturanlegg bestående av plastringar på lokaliteten Ospeneset i Lindås kommune. Det er naudsynt med dispensasjon frå føremålet *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone* i arealdelen til kommuneplanen.

Søknaden legg opp å fjerne eksisterande akvakulturanlegg og erstatte det med eit nytt og meir plasskrevjande anlegg, slik at det meste av anlegget kjem utanfor det området som er avsett til akvakultur i kommuneplanen.

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsyna bak det føremålet området er avsett til i gjeldande arealplan, eller omsyna i føremålsparagrafen pbl. § 1-1, vert sette vesentleg til side, jf. pbl. § 19-2. I tillegg må fordelane med å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

#### Fylkesmannen si vurdering

Dispensasjonssøknaden omhandlar endra arealbruk, og ikkje auke i produksjonen. Fylkesmannen viser til at det er kommuneplanen som er arenaen for å diskutere omsøkte tiltak. Arealdelen til kommuneplanen skal syne hovudtrekka i arealdisponeringa, rammer og vilkår for nye tiltak og ny arealbruk som kan settast i verk, i tillegg til viktige omsyn som må ivaretaast ved disponering av areala, jf. pbl. § 11-5, andre ledd. Slik Fylkesmannen vurderer situasjonen for oppdrettsanlegg i regionen er det viktigare enn nokon gong at arealbruk knytt til oppdrettsanlegg vert vurdert i samband med kommuneplanlegging. Ein dispensasjon i denne saka vil undergrave kommuneplanen som styringsverktøy for utvikling av kommunen, og kan i tillegg skape presedens for dette og liknande område i framtida.

Fylkesmannen har i den siste tida handsama fleire dispensasjonssaker om utviding av akvakulturanlegg i Lindås. Det er ingen automatikk i at tidlegare godkjente dispensasjonssaker legg føringar for handsaminga av nye dispensasjonssaker. Det er ein uheldig praksis dersom kommunen legg opp til å styre utviklinga av oppdrettsnæringa gjennom dispensasjonar. Vi ser det slik at kommunen no må foreta ei planavklaring.

For omsøkte tiltak ligg det per no inga konkret vurdering av om tiltaket kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn. Då saka vert handsama som ein dispensasjon vil tiltaket ikkje verte omfatta av forskrift om konsekvensutgreiing for planar etter plan- og

bygningsslova. Vi minner om at kommunen skal syte for at det vert utarbeidd reguleringsplan dersom det er behov for å sikre forsvarleg planavklaring og gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, fleirbruk og vern i høve til berørte private og offentlege interesser, jf. pbl. § 12-1, andre ledd. Det går ikkje fram av saksutgreiinga om kommunen har vurdert om tiltaket er reguleringspliktig. Reguleringsplan vil også stille strengare krav til offentlegheit, og kommunen vil få eit ansvar for å sikre aktiv medverknad jf. pbl. § 5-1.

I følgje søknaden er det antatt at det nye anlegget vil vere meir rømmingssikkert. Plastringanlegget vil vere sertifisert for grovare sjø og skal dermed tåle større belastning enn det gamle stålanlegget. Søkjar meiner også at endring av anlegget vert antatt å optimalisere lokalitetens bereevne når det gjeld utslepp av avfallsstoff og fiskehelse. I saksframlegget skriv kommunen at eit plastringsanlegg vil gje betre fiskevelferd og oksygenforhold. Fylkesmannen vil peike på at verken søknaden eller saksframlegget frå kommunen inneheld ei grundig vurdering av om tiltaket vil føre til auka forureining på naturmiljøet i sjø, eller om det kan føre til auka fare for spreiding av sjukdom på villfisk og andre artar. Relevant fagleg kunnskap om slike verknader bør danne grunnlag for vurdering av om vilkåra er til stades for å gje dispensasjon. Ulempene for naturmiljøet er etter Fylkesmannen si oppfatning ikkje diskutert utfyllande nok i saka, og me meiner at dette er i strid med pbl. § 1-1: «*Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner*».

Området som er vurdert utvida ligg også innafør eit viktig regionalt friluftsområde i Hordaland fylkeskommune sin database. Det bør også gjerast ei vurdering av korleis friluftslivet vert påverka av ei utviding av akvakulturområdet.

I denne saka kan vi ikkje sjå at fordelane med nytt oppdrettsanlegg er klart større enn ulempene for naturmiljøet. Søknad om dispensasjon oppfyller dermed ikkje vilkåra for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2, andre ledd.

**Fylkesmannen rår i frå at det vert gjeve dispensasjon til oppføring av oppdrettsanlegg på lokalitet 19655 Ospeneset i Lindås kommune. Det er viktig at det blir gjort ei grundig konsekvensutreiing før det kan vurderast om det er aktuelt å utvide området for akvakulturanlegg.**

Vi viser til at kommunen ikkje bør gje dispensasjon dersom regional eller statleg styresmakt har uttala seg negativt til søknaden, jf. pbl. § 19-2, fjerde ledd. Dersom det likevel vert gjeve dispensasjon, ber vi kommunen sende vedtaket til Fylkesmannen for klagevurdering.

Med helsing

Arve Meidell  
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesø  
rådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*