

Lindås kommune
Byggesak
Kvernhusmyrane 20
5914 Isdalstø

Bergen, 2. juli 2015

Deres ref: 14/1864-14/18978

**SØKNAD OM FORLENGET MELLOMBELS BRUKSLØYVE – GNR 190, BNR 2,
INKLUDERT UTLEIE-ENHET**

Undertegnede bistår nå Trond Grøttveit og Nina Mikalsen Grøttveit.

Det vises til forlengelse av mellombels bruksløyve fra kommunene 21.08.14. Dette gikk ut 01.06.15.

Det må nå søkes om ytterligere forlenging av bruksløyvet til 1. juni 2016.

Bakgrunnen for dette er at kommunens krav om ny avkjørsel ennå ikke har funnet sin løsning. Siste året har gått med til søknad om dispensasjon til å benytte nåværende avkjørsel. Fylkesmannen vedtok 9. mars 2015 å avvise klagesaken, og kommunens avslag er endelig.

Grøttveit har nå krevd jordskifte for å få anlagt ny veg/avkjørsel. Vedlagt følger kopi av krav til Nord- og Midhordland Jordskifterett, sendt inn 30. juni 2015, jfr. bilag 1. Det antas at det vil gå ca 1 år før saken er avgjort. Vegbyggingen vil umiddelbart starte opp komme på plass i etterkant av dette. På bakgrunn av dette søkes det om forlenging av det mellombelse bruksløyvet til 1. juni neste år.

Som opplyst tidligere, er det en uteleieelighet i sokkel-etasjen i den nye eneboligen til Grøttveit. Denne inngikk i byggesøknaden til boligen, og er godkjent som sådan. Alt arbeid med denne innvendig er avsluttet. Leiligheten har fått egen biloppstillingsplass på eiendommen.

Det søkes med dette om at et nytt mellombels bruksløyve også inkluderer sokkel-leiligheten.

Vi kan vanskelig se noen grunn til at slik tillatelse skal nektes. I påvente av vedtak i Jordskifteretten, må eksisterende avkjørsel benyttes, som den har blitt gjort til nå. En bil ekstra her har liten betydning for trafikkhyppigheten. Den er uansett vanskelig å styre, siden det ikke er noen kontroll på hvor mange biler de 6 brukerne av vegen har.

Vi kan da vanskelig se at det kan splittes mellom hoveddel og uteleiedel på eiendommen; så lenge det gis mellombels bruksløyve, og uteie-enheten tilfredstiller alle krav til beboelse.

Selv om det ikke har relevans for selve saken, vil det også påpekes at boligen er bygget med sikte på leieinntekter. Det medfører en betydelig økonomisk belastning å ikke ha leieinntekter som opprinnelig var tiltenkt.

Med hilsen

Advokatfirma Mikkel Mundal AS



Mikkel Mundal
advokat

Kopi av brev: Klienter