

---

**Fra:** Tor Kyrre Hegle  
**Sendt:** 14. september 2015 13:27  
**Til:** Postmottak Lindås  
**Emne:** VS: Veg uten byggeløyve i Helleåsen (vedr 202 /108 m/fl)

Kan de registrere inn denne eposten



Med helsing  
Tor Hegle, Avdelingsleiar Byggesak, Lindås kommune.

---

Vurdér verknaden for miljøet før utskrift. Er meldinga motteke hjå feil adressat, ver venleg å slette den frå postsystemet. E-post jobb: [postmottak@lindas.kommune.no](mailto:postmottak@lindas.kommune.no). Postadresse: Lindås kommune, Kvernhusmyrane 20, 5914 Isdalstø. Møteadresse: Lindås Rådhus, Kvernhusmyrane 41. Tel. + 47 56375642. Mob.: + 47 95968182.

---

---

**Fra:** eva [<mailto:eva.styve@hotmail.com>]  
**Sendt:** 14. september 2015 12:14  
**Til:** Tor Kyrre Hegle  
**Emne:** Veg uten byggeløyve i Helleåsen (vedr 202 /108 m/fl)

Hei, og takk for praten sist dette tema var oppe.

Henviser til min tidligere mail om saken, og brev til kommunen av 01.07.2015. Utgangspunktet for at denne saken ble lagt til side for en stund var at du ikke kunne finne godkjenning av ny veg (iflg reguleringsplan for Helleåsen). Etter å ha undersøkt finner jeg at infrastruktur, dvs veg, vann og kloakk vedr denne planen ER godkjent, men jeg finner fortsatt ikke noen godkjenning på den gamle vegen fra fylkesvegen og opp til 202/107 - 108.

Vi har fått brev fra ektefelle av eier av 202/108 om at han mente det skulle være min avdøde svigerfar, tidligere eier av vårt bruk 202/3, Ottar Styve som skulle stå for de kommunale godkjenningene den gangen veien ble bygget. Naturligvis kan vi ikke spørre han hva som ble avtalt / søkt om den gangen, så dokumentene, eller manglende sådanne i kommunen, må tale denne saken.

Vi ønsker at Byggesaksavdelingen tar opp igjen saken, slik at tiltakshaverne får krav om godkjenning av vegen, og da naturligvis etter reglene nedfelt i reguleringsplanen for området.

Jeg må få føye til at jeg i mail til kommunen i denne saken opplyste at eier av 202/3 (grunneier) hadde søkt om godkjenning / byggeløyve av de første deler av denne veien. Etter nærmere undersøkelser er dette feil. Det som var omsøkt av grunneier var kun utkjøringsløyve for 3 hytter, noe som ble godkjent av Statens Vegvesen. Eier av 202/3 stod ikke som tiltakshaver på veien, det var kun gitt fri grunn, tiltakshaverne har plikten til å ordne med kommunale godkjenninger. Beklager feile opplysninger !

Vi ønsker og at Byggesaksavdelingen ser på sak for 202/108 vedr avløp for 3 hytter på 202/108, og godkjenningsstatus for hytter og anlegg. Denne saken har nå pågått i snart 3 år ved Teknisk avdeling, saksbehandler nå er Atle Dingen. Vi har bruk for å få denne saken avgjort snarest

grunnet vårt private avløpsanlegg i Helleåsen. Jeg har og fått beskjed av Atle Dingen at det er Byggesaksavdelingen som har myndighet til å rydde opp i denne saken med eventuelle tiltak vedr ulovlig avløpsanlegg til godkjenning av hytter og anlegg er i orden. Atle Dingen har ikke gjort noe forsøk på samarbeid med Byggesaksavdelingen iflg ham selv pr telefon. Innbetaling av kloakkavgift for første kvartal 2015 er sendt tilbake til eier av 202/108 fordi anlegget ikke er godkjent; mangler grunneieravtale, søknad gjelder 1 hytte, innlagt vannklosett i 3 hytter, derav ett anneks som er godkjent under forutsetning av ikke innlagt vann og ett anneks bygget uten godkjenning / dispensasjon fra grense mot nabo. Viser til utfyllende korrespondanse i saken hos Teknisk avdeling.

Jeg snakket med byggesaksvakten (Ingrid Pedersen) om denne saken like før ferien, det ble da sagt at den skulle tas opp som hastesak. Vi har ikke fått noen tilbakemelding verken derfra eller på brev av 01.07.2015 pr dags dato.

Ifl tlf Kari Io (tidligere saksbehandler i saken, og avsender av dokumenter etter innsynsbegjæring fra oss) i dag 14.09.2015 kom følgende fram:

Det er ikke skrevet noe vedtak i forbindelse med at kloakkavgiften er sendt tilbake til eier av 202/108 på grunn av ikke godkjent anlegg, noe vi hadde forventet, da både med henvisning til lovparagrafer, tiltak fra kommunen og informasjon til eier av hytten om videre saksgang. Et slikt vedtaksbrev hadde kunnet klarlegge det meste i denne saken, både for hytteeier og for oss som nå har ventet i nærmere 3 år på avgjørelse i saken.

Det ulovlige anlegget ble før godkjenning koblet til vårt private anlegg som går til kommunalt anlegg. Da vi er pålagt av kommunen å kun ha godkjente anlegg tilkoblet, og via brev fra Atle Dingen fått beskjed om at vi ikke kan koble fra det ulovlige anlegget, er vi satt i en umulig situasjon som vi nå håper Byggesaksavdelingen kan rydde opp i.

Med vennlig hilsen

Eva Birkeland Styve  
202/3