
Fra: Geir Styve <geir@humorbonden.no>
Sendt: 24. september 2015 20:46
Til: Postmottak Lindås
Emne: VS: Eventuelle avvik i byggetillatelser gnr 202/108 i Lindås
Vedlegg: LK vedl 3.pdf; LK vedl 2.pdf; LK vedl 1.pdf

Sender om igjen pga trykkfeil i adresse

Fra: Geir Styve [<mailto:geir@humorbonden.no>]
Sendt: 24. september 2015 20:37
Til: 'postmottak@lindas-kommune.no' <postmottak@lindas-kommune.no>
Kopi: 'tor.hegle@lindas.kommune.no' <tor.hegle@lindas.kommune.no>
Emne: Eventuelle avvik i byggetillatelser gnr 202/108 i Lindås

Eva og Geir Styve
Hjelmåsen 37
5915 Hjelmås

Til Lindås Kommune
Postmottak
5914 ISDALSTØ

Hjelmås 24.09.2015

Vedr div. byggetillatelser på gnr 202 bnr 108

På grunnlag av kravet fra Lindås Kommune om at Hjelmåsen A/S bare kan slippe inn på godkjente anlegg på sitt private kloakkanlegg i Helleåsen, må vi be om bekreftelse på at alt er i orden på 202/108. Vi tenker da på eksempelvis: Byggeløyve for bygninger, godkjenninger for VVS-anlegg, borehull for avløp osv.

Vi er nemlig i tvil om at alt stemmer, ut fra at ansvarlig rørlegger har meldt inn vannklosett i en hytte. Hytteeier har derimot informert oss i mail av 16.03.2015, at det er installert vannklosett i tre hytter, se vedlegg 1.

Våre egne undersøkelser i kommunens arkiver viser også at det er avvik mellom oppførte

bygninger og byggeløyver, se vårt brev av 25.03.2015 til eier av 202/108. Dette brevet gir en god oversikt over situasjonen slik vi oppfatter den, se vedlegg 2.

Eier av 202/108 har i brev av 22.07.2015 informert oss og saksbehandler A. Dingen ved Lindås kommune om at hun ser saken om godkjenning av kloakkanlegget sitt som avsluttet. Hun fremhever videre at nødvendige grunnavtaler nå er en sak mellom utbygger i Helleåsen og Lindås Kommune, se vedlegg 3. Vi mener derimot at dette må være et ansvar som hviler fullt ut på tiltakshaver.

Vi er ikke tilspurt om grunnavtaler i forbindelse med utførte arbeider i regi av 202/108, men er innstilt på å inngå slike - på våre betingelser - når det dokumenteres at alle forhold er godkjent.

Vi kan legge til at en heller ikke har funnet byggesøknad / godkjenning av vei / avkjørsel fram til 202/108 og nabo 202/107 fra gamle RV 14. Vi har spurt tiltakshavere samt kommunen om utredning på dette tidligere, se saksnr 15/2558, saksbehandler Tor Hegle.

Se også saksnr i nytt arkiv 13/1229, 14/6480, og 1386 i gml arkiv.

Med vennlig hilsen

Eva og Geir Styve

Grunneiere 202 / 3