

Evalueringsskjema for Øving Hordaland 2015

Alle deltakarar i øvinga skal fylle ut dette evalueringsskjemaet og sende det til fredrik.arnesen@fylkesmannen.no innan utgangen av fredag 30. oktober.

Dette er eit supplerande skjema til «hot wash-up» som vart gjennomført 27. oktober.

Frå verksemd (fyll inn!): _____

Øvingsmål for Øving Hordaland 2015:

Den overordna målsettinga med øvinga er å betre koordineringa av atomberedskapen i fylket på strategisk nivå. Øvinga vil skje i samarbeid med sentrale og lokale atomberedskapsaktørar, slik at vi vil vere betre i stand til å ta hand om ei hending med eit reaktordrive fartøy ved Haakonssvern orlogsstasjon.

Definerte øvingsmål (frå direktivet for øving Hordaland 2015):

- 1. Sikre at aktørane har koordinerte planar. Etter samlinga skal det vere klart for alle kven som har kva for rolle og ansvar. Varslingslinjer må vere avklart, mellom anna for å ikkje miste tid, og førebygge feil i varslingskjeda*
 - 2. Sikre semje om budskap til (lokal-)befolkninga og media og ha avklart kven som er avsendar ved ei eventuell hending. Dette er for å førebygge tvil om dei faglege råda og sikre at råda har autoritet slik at flest mogleg følgjer dei.*
 - 3. Øve atomberedskap og krisehandteringsevne hjå relevante aktørar i fylket*
 - 4. Teste at varslings- og kommunikasjonskanalane i atomberedskapsorganisasjonen fungerer*
 - 5. Sikre at ansvar og roller er avklarte og at aktørane sine planverk er koordinerte.*
-

Evaluering av dei einiskilde øvingsmåla:

1. Evaluering av planverk:

- a. **Korleis opplevde verksemda at eige planverk er koordinert med anna planverk i atomberedskapsorganisasjonen?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- b. **Har verksemda identifisert konkrete behov for å oppdatere eige planverk?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- c. **I kor stor grad letta *Samordna beredskapsplan for anløp av reaktordrivne fartøy til Haakonssvern orlogsstasjon (SPAR)* handteringa av scenarioet som ble spilt under øvinga?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- d. **Har verksemda identifisert behov for å endre eller justere SPAR? Ev. andre innspel til planen eller anna planverk?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

--

2. Evaluering av ansvar og roller

- a. **I kor stor grad var eigen kriseorganisasjon kjend med eiga rolle og ansvar?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- b. **I kor stor grad var rolle- og ansvarsfordelinga mellom aktørane klar under øvinga?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- c. **På kva område var rolle- og ansvarsforholda mellom aktørane ev. uklare under øvinga?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

3. Evaluering av informasjons- og varslingsflyt under øvinga

a. I kor stor grad fungerte varslingslinjene under øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

b. I kva for grad fungerte informasjonsflyten under øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

c. **Kva kunne eventuelt vore forbetra i varslings- og informasjonsflyten mellom deltakarane?** Skil gjerne mellom varsling og informasjon, og mellom interne og eksterne utfordringar.

(fyll ev. inn i tekstboks)

4. Evaluering av budskap til befolkninga og media

Det var i avgrensa grad fokus på budskap til befolkning og media under øvinga. Vi ønskjer likevel ei vurdering av dette dersom ein gjorde erfaringar på dette området.

(fyll ev. inn i tekstboks)

5. Evaluering av krisehandteringsevne

- a. I kor stor grad opplevde ein at øvinga bidrog til å betre krisehandteringsevna for atomberedskap i eiga verksemd?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- b. Frå di verksemd sitt ståsted, i kor stor grad bidrog øvinga totalt til betre krisehandteringsevne i den regionale og lokale atomberedskapsorganisasjonen?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- c. **Kva kan ev. forbetrast når det gjeld krisehandsamingsevna i den regionale og lokale atomberedskapsorganisasjonen?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

6. Evaluering av øvingsprosessen

- a. **Kva er totalinntrykket av øvingsprosessen?**

(Sett kryss: 1 = dårleg, 6 = bra)

1	2	3	4	5	6

- b. **Kva kunne ev. vore betre i prosessen knytt til øvinga?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

7. Særskilde spørsmål berre til kommunane

- a. I kor stor grad fungerte den kommunale kriseleiinga i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- b. Har kommunen utarbeidd tiltakskort for atomhendingar?

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje

- c. Dersom tiltakskort blei brukt, i kor stor grad var det til nytte i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- d. I kor stor grad var kommunens planverk til nytte i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- e. Har kommunen moglegheit til å varsle særskild næringsaktørar/gardbrukarar i kommunen?

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje

- f. Har kommunen utarbeidd kontaktlister over næringsaktørar/gardbrukarar i kommunen?

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje

- g. Har kommunen gjort førehandsvurderingar av kva for vasskjelder som kan nyttast i kommunen ved eit eventuelt radioaktivt nedfall?**

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje

- h. Kva for kanalar nytta kommunen til å informere eigne innbyggjarar i hendinga?**

(Kryss av der det passar)

SMS	
Telefon	
Nettside	
Anna, i så fall kva:	

- i. Korleis fungerte samhandlinga med Fylkesmannen i øvinga?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

- j. Korleis opplevde kommunen Fylkesmannen si samordningsfunksjon i øvinga?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

--

k. Korleis fungerte samhandlinga med andre aktørar i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

l. Dersom kommunen har andre, særlege refleksjonar knytt til øvinga, kan det fyllast inn i boksen under (forbetringspunkt hos seg eller andre, ris, ros etc.)